



مرکز تحقیقات اسلامی

اصفهان

گامی



عمران
علیهما صلوات

www. **Ghaemiyeh** .com
www. **Ghaemiyeh** .org
www. **Ghaemiyeh** .net
www. **Ghaemiyeh** .ir

پاسخ‌های ما
به پرسش‌های
اهل سنت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پاسخ‌های ما به پرسش‌های اهل سنت

نویسنده:

جمعی از نویسندگان

ناشر چاپی:

Ansariyan

ناشر دیجیتال:

مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

فهرست

۵ فهرست
۱۰ پاسخ‌های ما به پرسشهای اهل سنت
۱۰ مشخصات کتاب
۱۰ مرقومه مبارکه آیه الله اشتهاودی
۱۱ پیشگفتار
۱۱ اشاره
۱۲ بیان آیه الله العظمی حاج آقا حسین بروجردی در لزوم تبعیت از اهل بیت عصمت و طهارت
۱۳ کمال نهایی در پرتو وحدت است
۱۳ منشأ اتحاد یا اختلاف دانشمندان اند
۱۴ اختلاف ما با آنها در وضو
۱۶ اوقات برگزاری نماز یومیه
۱۶ گفتن اذان قبل از طلوع فجر
۱۷ شهادت به ولایت علی در اذان و اقامه
۱۷ اشاره
۱۷ یک مناظره
۱۸ گفتن «الصلوة خیر من النوم» در اذان صبح
۱۸ حذف جمله «حی علی خیر العمل» از اذان و اقامه
۱۸ فرستادن صلوات در موقع شنیدن نام مبارک حضرت محمد
۱۹ خواندن نماز بلافاصله بعد از اذان
۱۹ ایستادن در صفهای نماز جماعت
۱۹ اشاره
۲۰ تذکر
۲۰ گفتن «بسم الله الرحمن الرحیم» در ابتدای سوره‌ها در نماز

- ۲۰ بسته بودن دستها در حال نماز
- ۲۱ آمین گفتن بعد از سوره حمد در نماز
- ۲۱ خواندن سوره حمد در نماز جماعت توسط مأمومین
- ۲۲ نخواندن یک سوره کامل در نماز بعد از سوره حمد
- ۲۲ سجده بر فرش
- ۲۲ اشاره
- ۲۲ مناظره
- ۲۳ پس از سجده دوم بلافاصله ایستادن...
- ۲۴ قنوت در نماز
- ۲۴ صلوات در تشهد نماز
- ۲۴ صلوات بر محمد و آل محمد
- ۲۵ منع از بلند فرستادن صلوات
- ۲۵ اشاره
- ۲۵ یک مناظره مفصل
- ۲۷ تکان دادن انگشت سبابه در حال تشهد
- ۲۷ برگرداندن صورت از قبله در موقع گفتن سلام
- ۲۷ اشاره
- ۲۷ تذکر
- ۲۸ گفتن تکبیر بعد از سلام نماز
- ۲۸ ممانعت عبور از جلوی نمازگزار
- ۲۹ خواندن قرآن در مسجد النبی
- ۲۹ اشاره
- ۲۹ تذکر
- ۲۹ اعتراض به دست به دعا برداشتن در مقابل قبر پیامبر

- ۳۰ خواندن نماز پشت دیوار بقیع
- ۳۰ اشاره
- ۳۰ دو تذکر
- ۳۱ بی تفاوتی نسبت به بعضی از صحابه
- ۳۱ اشاره
- ۳۲ مناظره
- ۳۲ ممانعت از رفتن زن‌ها به زیارت اهل قبور
- ۳۴ سرچشمه اختلافات
- ۳۴ اشاره
- ۳۶ به این مناظره توجه فرمایید
- ۳۶ مناظره دیگر
- ۳۸ گفتن «یا رسول الله» و «یا علی» و... شرک است
- ۳۸ اشاره
- ۳۹ مناظره کوتاه
- ۳۹ مناظره مفصل
- ۴۱ زیارت حرم ائمه و نماز خواندن در آن و نذر کردن شرک است
- ۴۱ اشاره
- ۴۲ منشأ و دلیل تهمتها
- ۴۲ چرا این نسبتها تهمت است؟
- ۴۳ پاسخ تهمتها
- ۴۳ مدفونین در مسجد الحرام
- ۴۶ نماز در مسجد الحرام و مسجد النبی
- ۴۶ متهم نمودن شیعه به بدعتگزاری
- ۴۶ اشاره

۴۸	بدعت‌های آنان در مورد مساجد
۵۰	یک مناظره
۵۰	بدعت‌های دیگر
۵۱	حرمت تمتع (ازدواج موقت)
۵۱	اشاره
۵۳	ازدواج موقت و حج تمتع
۵۴	تحریم حج تمتع توسط خلیفه
۵۵	حج تمتع در دوران عثمان
۵۶	حج تمتع در دوران معاویه
۵۶	سرانجام، دستور خلیفه دوم به فراموشی سپرده شد
۵۶	اسلام دین کامل است
۵۷	مناظره
۵۸	خوش خلقی شیعه
۵۸	اشاره
۵۹	اعمالی که به نظر عده‌ای از آنان بدعت و حرام است
۶۰	توجه به روایت صحیح بخاری
۶۰	بنیان گزار گروه تندرو
۶۱	مناظره مرحوم آیه الله خوبی با عالم حجازی
۶۲	یک گفتگو
۶۲	برگزاری نمازهای مستحبی به جماعت «تراویح» در شبهای ماه رمضان
۶۳	عصمت ائمه و اهل بیت رسول الله
۶۴	دعا و زیارات
۶۴	اشاره
۶۴	مناظره

- ۶۵ به چه کسی شیعه می‌گویند؟
- ۶۵ اشاره
- ۶۷ یک مناظره
- ۶۸ نهی از گریه و عزاداری بر مصائب اهل بیت
- ۶۸ اشاره
- ۷۰ اذان بلال
- ۷۱ مناظره
- ۷۲ خواندن سوره‌هایی که سجده واجب دارد در نماز
- ۷۲ اشاره
- ۷۲ دو یادآوری
- ۷۳ تقیه و معنای آن
- ۷۴ علت حضور شیعیان در نماز جماعت اهل سنت
- ۷۵ زیارت قبور و دعا در کنار آنها
- ۷۵ اشاره
- ۷۷ سفر زیارتی را بدعت می‌دانند
- ۷۷ سجده بر حصیر
- ۷۸ خمس
- ۸۰ نحوه انداختن جامه احرام
- ۸۰ خواندن دعا و گفتن تلبیه در موقع محرم شدن
- ۸۱ نتیجه‌گیری
- ۸۲ پاورقی
- ۱۰۰ درباره مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

پاسخ‌های ما به پرسشهای اهل سنت

مشخصات کتاب

پاسخ به چند پرسش فقهی و اعتقادی

مرقومه مبارکه آیه الله اشتهاردی

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي لم يشرك (حين أن شاء خَلَقَ ماسواه) احداً ولا شيئاً، فلا يجوز عقلاً أن يشركه غيره في عبادته. والصلاة والسلام على جميع انبيائه ولا سيما النبي الخاتم الذين بعثوا للتبنيه والإرشاد الى هذا التوحيد المطلق فتبته قوم من الجن و الانس و هم اقل ولم يتبته آخرون وهم الأكثر. وعلى أوصيائهم ولا سيما وصي النبي الخاتم - على بن ابى طالب والاثني عشر عليهم صلوات الله الملك القدوس. در ماه ذى القعدة الحرام ۱۴۲۴ ه ق در مدینه منوره ادام الله انوار ذوى الأنوار الى ما شاء كتابى بدستم رسيد كه مؤلف محترم آن، فاضل محترم سماحة حجة الاسلام و المسلمین حاج شیخ علی عطایی اصفهانی زیدت توفیقاته كه نام آن كتاب را چرا؟ چرا؟ (پرسش و پاسخ در مدینه منوره) قرار داده است. حقیر با استعجال آن كتاب شریف را من البدو الى الختم مروری کردم، الحق و الانصاف اكثر آنچه مرقوم داشته است، سؤالاً و جواباً (چون پاسخ‌های آن پرسش‌ها را از كتاب‌های خود اهل تسنن آورده) بر طبق انصاف بدون اعمال تعصب مذهبی بیان فرموده است. امید است ان شاء الله تعالی ذات اقدس الهی جزای خیر از جانب اهل بیت عصمت و طهارت به مؤلف محترم مرحمت فرماید و بیش از پیش توفیق شناسایی طریقه آل عصمت و طهارت علیهم السلام را عنایت فرماید. لكن مسأله مخالفت با طریقه آل البيت علیهم السلام ریشه دارد آن هم ریشه عمیقی كه به این زودی شاخ و برگ آن قطع نخواهد شد. آنچه كه به نظر حقیر فعلاً می‌رسد - به عنوان موقت چاره‌پذیر است - این است كه تنها علم و دانش در رفع اختلاف كفایت نمی‌كند بلکه باید علم و دانش با قدرت و توانایی و نفوذ هماهنگی كند. چنانچه ائمه دین علیهم السلام هم نتوانستند پیش ببرند چون علم بود و قدرت نبود. علامه حلی علیه الرحمه و خواجه نصیر الدین طوسی رحمه الله هماهنگی كردند با هلاكو خان مغول كه تازه مذهب تشیع را پذیرفته بود و مذهب اهل بیت را مقداری رواج دادند. و یا لا اقل قدرت، مخالف با علم نباشد. و به عبارت دیگر ذات اقدس الهی هم عالم است و هم قادر و این دو صفت ذاتی، هر وقت پیاده شد بر بندگان و بندگان مظهر این دو صفت بودند تمام اختلافات برداشته می‌شود. اما اگر علم الهی بود و قدرت، قدرت شیطانی، محال است اصلاح جامعه بر طبق مرام انبیاء و اوصیای آنان، چون شیطان ضد رحمان است و جمع بین ضدین عقلاً محال است. اگر ممالک اسلامی و سیران آنها هماهنگی كند یک جلسه و نشستی در امور دینی با هم داشته باشند، عملاً و قولاً امید این هست شیطان عقب نشینی كند و اما اگر تمام همتشان امور مادیه باشد (چنانچه هست). همانگونه كه بنیان گزار جمهوری اسلامی حضرت امام راحل، خمینی - روح الله روحه - مکرر و مشدد قولاً و کتباً سفارش اکید در وحدت فیضیه و دانشگاه كردند و همه علماء معاصرین و مراجع دینی هم صحت او را پذیرفته‌اند نظر به همین معنا داشته‌اند كه علم و قدرت هماهنگی كند. و شاید معنای ان تنصروا الله ينصرکم [۱] اشاره به همین جهت است چون نصرت خدا بدون بکار زدن علم و قدرت الهی متحقق نمی‌شود. و همه گرفتاری‌های انبیاء سلف هم همین مقابله قدرت با علم بوده و فعلاً خصوص کشور ایران - به واسطه خون هزاران شهید - اعم از علما و روحانیون و دانشجویان عزیز بلکه عده‌ای از اساتید دانشگاه و بقیه اقشار جمعیت حتی ارتش محترم و... فی الجملة هماهنگی بین قدرت و علم به دست رسیده، این نعمت عظمای کم سابقه بلکه بی سابقه را غنیمت بدانیم. با این كه دولت اسلامی ایران مذهبی جعفری با سایر کشورهای اسلامی خصوصاً کشور حجاز كه مركز نبوغ اسلام و طلوع خورشید تابان الی یوم القیمه، تماس در جهت پیش‌برد مقصد اهل بیت علیهم السلام به طوری كه - در عین حال این كه هر كس به مذهب خود عمل می‌كند - بدگویی

نسبت به هم دیگر نکنند، به طریق قانونی در مقابل کفاری که اتفاق کرده‌اند بر علیه اسلام ناب. صد هزاران خیط یکتا را نباشد قوتی ++ چون بهم بر تافتی اسفندیارش نگسلد و اگر چنین کاری دست دهد بسیاری بدبینی‌ها و زشت گویی‌ها از بین خواهد رفت. چنانچه در زمان مرحوم آیه الله العظمی الحاج آقا حسین بروجردی قدس سره در سوریه هم چون تصمیمی به وسیله مرحوم آیه الله الحاج الشیخ عبدالکریم زنجانی رحمه الله با عده‌ای از دانشمندان و علماء اهل تسنن گرفته شد و مرحوم آیه الله زنجانی حدیث معروف بین الفریقین (مثل اهل بیتی کمثل سفینه نوح من رکبها نجی و من تخلف عنها غرق) [۲] را عنوان کرد، نتیجه این شد که در سوریه تقیه از بین برود و از جهت مهر و تسبیح و مسواک و سایر اختلافات به طریق آزادانه به کار زده شود و از آن زمان تا کنون حکومتین (ایران و سوریه) اختلاف سیاسی هم ندارند و اثر این گونه وحدت‌ها به مراتب بیش از آثار نقض و ابرام‌های طرفین است و یا نسبت شرک و کفر و زندقه و... (که از طرف گروه تندرو به شیعیان اهل بیت عصمت و طهارت خصوصاً شیعیان ایران بلکه دولت اسلامی ایران) شایع شده است و بیاید به آیه قل کل يعمل علی شاکلته [۳] و به آیه لکم دینکم ولی دین [۴] عمل کنیم نه به تزریقات و تبلیغات و بلندگوهای کفار مطلقاً اعم از اهل کتاب یا غیر اهل کتاب و نه ضربه زدن بر فرق مسلمین، بعضی بعض دیگر را تا امثال مؤلف محترم دامت توفیقاتهم. به تبلیغ معارف اسلامی و بالا بردن افکار عمومی در توحید و خداشناسی و کردار و رفتار و گفتار اخلاق پیردازند که این همه عقب‌ماندگی اخلاق مسلمین عمده‌اش اختلاف عملی مسلمین خودشان با خودشان است نه خودشان با غیر مسلمین اعادنا الله من شرور انفسنا التي منها توجه ذوی القدرة الی الدنيا و ما یتعلق بها و أیقظنا من نومة الغفلة و النسیان - والحمد لله اولاً و آخراً و ظاهراً و باطناً. اقل الطلاب علی پناه اشتهاردی فی اللیلة الاولى او الثانية من ذی الحجة سنة ۱۴۲۴ ه ق بالمدينة المنورة.

پیشگفتار

اشاره

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين. قال الله تبارك و تعالی: إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً [۵]. خداوند فقط می‌خواهد پلیدی و گناه را از شما اهل بیت دور کند و کاملاً شما را پاک سازد. قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ايها الناس اني تارك فيكم الثقلين، كتاب الله وعترتي اهل بيتي فتمسكوا بهما لن تضلوا فإن اللطيف الخبير أخبرني وعهد إلي أنهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض [۶]. ای مردم، من دو چیز گران قیمت در میان شما می‌گذارم یکی کتاب خدا و دیگر عترت و اهل بیتم، پس به آن دو چنگ زبید تا هرگز گمراه نشوید، خداوند لطیف خبير به من خبر داد و با من عهد کرد که این دو هرگز از هم جدا نشوند تا در کنار حوض [کوثر] بر من وارد شوند. قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ان مثل اهل بيتي مثل سفينة نوح من ركبها نجا و من تخلف عنها غرق [۷]. مثل اهل بيت من مثل كشتی نوح است، هر كس آن را سوار شد نجات یافت و هر كس از آن تخلف نمود (سوار نشد) هلاک گردد. [۸]. ۲۴۲۴ (۶۱ -) حدثنا... عن صفية بنت شيبة قالت: قالت عائشة: خرج النبي صلى الله عليه وآله غداةً وعليه مرطٌ مُرَحَّلٌ من شعرٍ أسودَ، فجاء الحسن بن علي فأدخله ثم جاء الحسين فدخل معه ثم جاءت فاطمة فأدخلها ثم جاء علي فأدخله ثم قال: إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً [۹]. عایشه گفت: صبحگاهی پیامبر اکرم صلی الله علیه وآله [از منزل] خارج شد در حالی که عبایی بر دوش داشت پس حسن فرزند علی خدمت آنحضرت آمد، پیامبر او را داخل عبا نمود، پس از آن حسین آمد، او را با حسن زیر عبا جا داد، سپس فاطمه آمد، او را نیز زیر عبا جا داد، سپس علی آمد پس او را داخل عبا نمود، پس از آن گفت: خداوند می‌خواهد پلیدی و گناه را از شما اهل بیت دور کند و کاملاً شما را پاک سازد. شیعیان در سفر به حج و عمره، برخی امور سؤال برانگیز را از

برادران اهل سنت مشاهده می‌کنند و مایل هستند منشأ و وجه اختلاف آنها را با عقاید و اعمال ما شیعیان بدانند و نوعاً از روحانیون محترم پاسخ آنها را جویا می‌شوند. از چند سال پیش که توفیق مکرر در تشریح به حج و عمره را جهت پاسخگویی به مسائل شرعی داشته‌ام، بعضی از روحانیون از اینجانب خواستند مسائل محلّ خلاف را که چشم‌گیر و مورد توجه عموم است، بررسی و با توضیح کوتاهی در اختیار زوار محترم قرار دهم. که در این کتاب تا حد امکان درخواست آنها را اجابت نمودم. یادآور می‌شوم که اصل این کتاب را در سال ۱۳۸۲ و در ایامی که در مدینه منوره بودم، در فرصت‌های مناسب نوشتم و از صحاح و مسانید اهل تسنن، تنها صحیح بخاری، [۱۰] و مسلم [۱۱] که اهل سنت آنها را صحیح‌ترین و معتبرترین کتاب‌های خود می‌دانند نزد این جانب بود و گاهی هم از کتابخانه مسجد النبی و نوشته‌های بن باز استفاده می‌کردم. [۱۲]. در تکمیل کتاب از نظرات حضرات آیات: حاج شیخ علی پناه اشتهاردی و حاج شیخ غلامرضا صلواتی - دامت برکاتهم - استفاده کردم که بدینوسیله از لطف و عنایت هر دو بزرگوار کمال تشکر و سپاسگزاری را دارم و از خداوند متعال طول عمر پر برکت و توفیق بیشتر آنان را خواستارم.

بیان آیه الله العظمی حاج آقا حسین بروجردی در لزوم تبعیت از اهل بیت عصمت و طهارت

سزاوار نیست احدی از مسلمانان، در وجوب پیروی و لزوم تبعیت از عترت طاهره در امور دینی و تکالیف الهی، از فروع عملیه و اصول اعتقادی، و تقدیم فتاوا و روایات آنها بر گفته‌ها و روایات دیگران تردید و یا شبهه کند، هرچند معتقد به ولایت و خلافت و جانشینی آنها از رسول خداصلی الله علیه و آله و سلم در امور سیاسی و امور دنیوی نباشد، زیرا که رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم این امر را در حدیث ثقلین که مورد اتفاق شیعه و سنی بوده و بسیاری از بزرگان و عالمان دین بر صحت آن اعتراف دارند، بیان فرمود و آن را محکم و استوار نمود و بر آن تأکید فرمود، آیه‌الله بروجردی سپس می‌گویند: رسول خداصلی الله علیه و آله و سلم معارف الهیه و واجبات دینی و سنن نبویه و تمام آنچه را مردم به آن نیاز دارند به عترت سپرد و نزد آنها ودیعه و امانت گذاشت و به همین جهت عترت را عدل (هم‌سنگ) قرآن مجید قرار داد و در موارد متعدد و جاهای بسیار سفارش به پیروی آثار آنها فرمود، به تمسک و اعتصام و اهتدا به هدایت آنها و به اخذ از علوم و دانش آنها توصیه نمود، و مردم را از ردّ بر آنها و از تخلف نمودن از فرامین آنان نهی فرمود، همان گونه که این مطلب از احادیث متعدده متواتره ظاهر می‌شود. یکی از آن احادیث، حدیث معروف به حدیث ثقلین است که شیعه و سنی بر آن اتفاق دارند. چرا که سی و چهار نفر از اصحاب رسول خداصلی الله علیه و آله و سلم این حدیث را از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم نقل کرده‌اند و علاوه بر علما و محدثین امامیه بیش از یکصد و هشتاد نفر از بزرگان و مشاهیر علما و محدثین آنها در کتاب‌های صحیح و معتبر خود با سندهای صحیح - نزد خودشان - آن را روایت و ثبت کرده‌اند. [۱۳]. مرحوم آیه‌الله بروجردی قدس سره، پس از این مقدمه - که آن را تلخیص و ترجمه نمودم - حدیث شریف ثقلین را از کتاب‌های معروف و مورد قبول اهل تسنن نقل کرده است و سپس به طور مفصل، معنا و مطالبی که از آن استفاده می‌شود را بررسی و توضیح داده و در پایان فرموده است. حاصل آنچه ذکر کردیم این شد که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم بر همه امت واجب فرمود، در امور شرعیه و تکالیف الهیه به عترت طیبه متمسک شوند و وجوب تمسک به اهل بیت‌علیهم السلام را مؤکد و مشدد و محکم فرمود و با کلمات عدیده و الفاظ گوناگون این امر را محکم و استوار نمود، به گونه‌ای که انکار آن ممکن نیست و تأویل آن جایز نمی‌باشد. [۱۴]. خلاصه این که، حدیث مبارک ثقلین را خاصه و عامه از رسول خداصلی الله علیه و آله و سلم روایت نموده‌اند و این حدیث شریف، امامت و خلافت و مرجعیت ائمه معصومین علیهم السلام را ثابت و قطعی فرموده و برای شخص عاقل و با انصاف جای هیچ گونه شک و تردیدی باقی نگذاشته است. گذشته از حدیث ثقلین، احادیث کثیره دیگری وجود دارد که آنها را نیز شیعه و سنی به طور متواتر نقل کرده‌اند و همه آنها حاکی از این است که پیامبر خاتم صلی الله علیه و آله و سلم هدایت و سعادت و نجات مسلمانان را منوط به پیروی از اهل بیت و اطاعت از آنان دانسته‌اند، مانند

حدیث سفینه، که اباذر نقل کرده که رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: انّ مثل اهل بیتی فیکم مثل سفینه نوح من ركبها نجا و من تخلف عنها هلك [۱۵]. [و در روایت دیگر به جای «هلك» «غرق» آمده است]. مثل اهل بیت من مثل کشتی نوح است، هر کس آن را سوار شد نجات یافت و هر کس از آن تخلف نمود (سوار نشد) هلاک گردید. حضرت آیه الله العظمی آقای بروجردی قدس سره این حدیث را از چند کتاب از کتاب‌های معروف اهل تسنن از اباذر نقل کرده و فرموده است: متجاوز از صد نفر از بزرگان علمای عامه در جوامع و مصنفاتشان این حدیث را روایت کرده‌اند. [۱۶]. روایات در لزوم اطاعت از اهل بیت عصمت و طهارت بسیار و بنای این کتاب بر اختصار است خصوصاً که در همین دو حدیث کفایت و اتمام حجت است و همه مؤمنین توجه دارند که فقهای شیعه به استناد همان احادیث خصوصاً حدیث ثقلین، در مقام استنباط احکام شرعی و فتوا به فروع فقهی به روایات صادره از پیامبر اکرم صلی الله علیه وآله و اهل بیت آن حضرت رجوع می‌کنند.

کمال نهایی در پرتو وحدت است

یکی از اهم امور و اوجب واجبات، بر همه مسلمانان اتحاد و حفظ وحدت و همدلی و در کنار یکدیگر بودن و پرهیز از تفرقه و جدایی است. خداوند متعال فرموده است: **وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ [۱۷]**. «همگی به ریسمان خدا چنگ زید و پراکنده نشوید و نعمت خدا را بر خود یاد کنید آنگاه که دشمنان یکدیگر بودید پس میان دل‌های شما الفت انداخت تا به لطف او برادران هم شدید و بر کنار پرتگاه آتش بودید که شما را از آن رهانید. اینگونه خداوند نشانه‌های خود را برای شما روشن می‌کند. باشد که شما راه یابید.» بمقتضای این آیه شریفه، هر مسلمانی گذشته از آن که موظف است به قرآن و عترت - که بهترین حبل و دستاویز انسان‌هاست - تمسک جوید، باید همراه مسلمانان و در کنار آنان باشد و هماهنگ به ریسمان الهی اعتصام جویند و هرگز از اتحاد و اتفاق و همدلی که نعمت ویژه الهی و منشأ رسیدن به کمال نهایی است غفلت نکنند و از خطر اختلاف و دشمنی با همدیگر که همانند حرکت در لبه پرتگاه و گودال آتش است، غافل نشوند و توجه داشته باشند که نزاع و کشمکش موجب سست شدن و از بین رفتن قدرت و شوکت است و خداوند سبحان مسلمانان را از آن برحذر داشته است. **وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ؛ [۱۸]** «با هم نزاع نکنید که سست شوید و مهابت شما از بین برود.» همچنین بر همه مسلمانان است که در پرتو وحی الهی، زندگی مسالمت‌آمیز داشته باشند و از اختلاف و تفرقه و تشّت که پیروی از گام‌های شیطان است پرهیز نمایند، زیرا او دشمن آشکار انسان‌هاست و بارزترین مظهر عداوت او، ایجاد اختلاف و تفرقه و آشوب است. **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ؛ [۱۹]** «ای کسانی که ایمان آورده‌اید همگی به اطاعت خدا در آید و گام‌های شیطان را دنبال نکنید که او برای شما دشمنی آشکار است.»

منشأ اتحاد یا اختلاف دانشمندان

از سویی روشن است که توده مردم، تابع دانشمندان و مبلغان و گویندگان‌اند، اگر آنان حقایق را به دور از تعصب و لجاج و عناد و صرفاً به منظور ارشاد و هدایت بازگو کرده و بنویسند، هرگز شکاف و بدبینی در جوامع پدید نمی‌آید، اما چنانچه آنان - خدای ناخواسته - از روی تعصب و عناد سخن گویند و افرادی کینه توز و تشّت طلب باشند، امیدی به اتفاق و اتحاد و اصلاح و رشد جامعه مسلمانان نخواهد بود و امت اسلامی هرگز طعم گوارای وحدت را نخواهند چشید، و به کمال مطلوب و خداپسند دست نخواهند یافت. از این رو قرآن کریم علما و دانشمندان را قبل از دیگران و بیش از سایرین، سفارش به اتحاد می‌کند و خطر اختلاف را به آنها هشدار می‌دهد و از عذاب روزی می‌ترساند که در آن برخی چهره‌ها دگرگون می‌گردد. **وَلَمَّا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا**

وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا حَيَّاهُمْ الْيَبْنَاطُ وَأَوْلَيْكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ - يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَمدُّوْا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ؛ [۲۰] «و چون کسانی مباشید که پس از آنکه دلایل آشکار برایشان آمد پراکنده شدند و با هم اختلاف پیدا کردند و برای آنها عذابی سهمگین است در آن روزی که چهره‌هایی سفید و چهره‌هایی سیاه گردد. اما سیاه‌رویان به آنان گویند آیا بعد از ایمانتان کفر ورزیدید. پس به سزای آن که کفر می‌ورزیدید این عذاب را بچشید.» البته قرآن مجید ارائه حق و اقامه برهان و جدال احسن را می‌ستاید و به آن امر می‌کند قُلْ هَيَّاؤُنَا بُرْهَانِكُمْ؛ [۲۱] «بگو دلیلتان را بیاورید.» وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ؛ [۲۲] «به شیوه‌ای که نیکوتر است مجادله نما.» ولی اختلاف بعد از علم و روشن شدن واقع را که غرضی جز نیل به هدف پلید نفسانی در آن نیست، زیانبار دانسته و دانشمندان را مسؤول آن اعلام نموده و منشأ تفرقه بعد از علم و آگاهی به حق را ظلم و بغی و تجاوز دانسته است. وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ؛ [۲۳] «و جز کسانی که کتاب به آنان داده شد پس از آنکه دلایل روشن برای آنان آمد به خاطر ستم و حسدی که میانشان بود، هیچکس در آن اختلاف نکرد.» وَمَا تَفَرَّقُوا إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ؛ [۲۴] «و فقط پس از آن که علم برایشان آمد راه تفرقه پیمودند آن هم به صرف حسد و برتری‌جویی میان همدیگر.» و بر همگان روشن است که ظلم و تجاوز و تعدی، هرگز موجب سعادت جوامع مسلمان نخواهد بود. بر این اساس لازم است دانشمندان و صاحب نظران برای ایجاد وحدت و استواری پایه‌های اتحاد و اتفاق و الفت و هماهنگی در بین مسلمانان کوشش نمایند و در عین ارشاد و هدایت و برطرف نمودن شبهات و پاسخ به سؤالات و راهنمایی و ارشاد آنها، از آنچه موجب تفرقه و عناد و بدبینی می‌شود پرهیز کنند. البته این مطلب نباید به معنای اجتناب از گفتن سخن حق و روشن ساختن واقعیت و تبیین حقیقت تلقی شود، زیرا چنانچه حق و حقیقت مخفی بماند و بیان نشود موجب از بین رفتن حق و سبب گمراهی مردم می‌شود، لذا بر علما و دانشمندان است که بدور از جو سازی و تهمت و افترا حق را بیان کنند و مردم را از گمراهی نجات دهند. با توجه به مطالب مزبور، در این کتاب سعی شده از الفاظ توهین آمیز و عباراتی که موجب تفرقه است دوری شود و در حد ارائه حقیقت و اقامه دلیل و برهان بر آن و نهایتاً از باب وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ؛ [۲۵] «به شیوه‌ای که نیکوتر است مجادله نما.» از کتاب‌های مقبول نزد خودشان مطالب را بازگو و حق را تبیین کرده و پاسخ سؤالات داده شده است. در این نوشتار چنانچه خلاف این پیش آمده سهو قلم است که امید می‌رود تذکر داده تا اصلاح گردد، در عین حال وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ؛ [۲۶] «و باید عفو کنند و گذشت نمایند مگر دوست ندارید که خدا بر شما ببخشد؟» وما توفیقی الا بالله والسلام علی من اتبع الهدی

اختلاف ما با آنها در وضو

پرسش ۱: چرا ما «شیعیان» در وضو - پس از شستن صورت - دستها را از بالا به پایین می‌شویم و با آب وضو که در کف دست مانده است جلوی سر را مسح می‌کنیم و روی پا را نیز با آن مسح می‌کنیم ولی اهل تسنن مانند ما وضو نمی‌گیرند و عده‌ای از آنها تمام سر را با گوشه مسح می‌کنند و پاهایشان را بجای مسح می‌شویند؟ پاسخ: ما «شیعیان دوازده امامی» در برخی از واجبات وضو با اهل تسنن اختلاف داریم: ۱- در فقه ما، شستن صورت از بالا به پایین واجب است - البته برخی فرموده‌اند: شستن صورت از بالا مبنی بر احتیاط است - [۲۷] ولی اهل تسنن به اتفاق گفته‌اند: شستن صورت از بالا به پایین مستحب است [۲۸]. ۲- در فقه ما، شستن دستها از بالا به پایین واجب است ولی اهل تسنن به اتفاق گفته‌اند: شخص مخیر است دستها را از پایین به بالا یا به عکس بشوید و اتفاق نموده‌اند بر اینکه از پایین (از سر انگشتها) به بالا شستن مستحب است [۲۹]. ۳- در فقه ما «شیعیان» مسح کردن جلوی سر واجب است ولی اهل تسنن در مسح سر اختلاف دارند. مالکی‌ها گفته‌اند: مسح تمام سر واجب است. حنبلی‌ها گفته‌اند: مسح تمام سر و گوشه واجب است. - گوشه‌ها را از سر و جزء آن دانسته و روایتی نیز بر این مطلب نقل کرده‌اند - [۳۰]. حنفی‌ها

گفته‌اند: مسح یک چهارم سر واجب است. شافعی‌ها گفته‌اند: مسح بعضی از سر - هر مقدار که باشد - واجب است [۳۱]. و برخی از آنها هم گفته‌اند: اگر به جای مسح، سر را بشویند یا به آن آب پاشند کفایت می‌کند [۳۲]. ۴- در فقه شیعه مسح نمودن روی پا واجب است ولی اهل تسنن به اتفاق گفته‌اند: واجب است پاها را بشویند [۳۳]. بنابر آنچه نقل شد، محل خلاف بین ما و آنها چهار مورد است: ۱- ما شستن صورت را از بالا به پایین واجب می‌دانیم ولی آنها مستحب می‌دانند. دلیل ما بر این امر روایاتی است مبنی بر اینکه پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم در وضو صورت مبارکشان را از بالا به پایین می‌شسته‌اند و روایتی نیز نقل شده که امام علیه السلام امر فرموده است: اغسل من اعلى وجهك الى اسفله [۳۴]. صورت را از بالا به پایین بشوید. اما اهل تسنن گفته‌اند: آیه شریفه: فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ [۳۵] امر به شستن کرده و از جهت کیفیت شستن، مطلق است و در آن نفرموده است از بالا بشوید. و روایات نیز استحباب از بالا شستن را ثابت می‌کند نه وجوب آنرا. ۲- ما شستن دستها را از بالا به پایین واجب می‌دانیم ولی آنها مستحب می‌دانند. دلیل ما بر این امر روایات بیانیه است، که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم دستها را از بالا به پایین می‌شست و روایت صحیح‌ای نیز از امام علیه السلام وارد شده که حضرت در مقام تفسیر آیه مربوط به وضو [۳۶] فرموده است: باید دستها را از بالا به پایین بشوید [۳۷]. ۳- ما مسح سر را واجب و متعین می‌دانیم ولی آنها با ما در این مورد اختلاف دارند، بین خودشان نیز اختلاف وجود دارد، به شرحی که قبلاً بیان کردم. دلیل ما روایات فراوانی است که دلالت و صراحت دارند بر وجوب مسح مقداری از جلوی سر، یکی از آن روایات صحیح زراره است که به امام باقر علیه السلام عرض کرد: عن ابی جعفر علیه السلام قلت له: الا- تخبرنی من این علمت وقلت: ان المسح ببعض الرأس و بعض الرجلین؟ فضحك علیه السلام وقال: یا زراره قاله رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم ونزل به الكتاب من الله عزوجل قال تعالی: (فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ) فعرنا ان الوجه كله ينبغي أن يُغسل - الى ان قال - ثم فصل تعالی بین الکلام فقال: (وَأَمْسِجُوا بِرُءُوسِكُمْ) فعرنا حين قال «برؤسکم» ان المسح ببعض الرأس لمكان الباء [۳۸]. از کجا دانستی که مسح به بعضی از سر و به بعضی از پا می‌باشد؟ حضرت فرمود: ای زراره این حکم را رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرموده و در باره آن آیه از طرف خدا نازل شد، خداوند متعال فرمود: (فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ) پس از این جمله فهمیدیم که باید همه صورت را شست. - تا آنکه فرمود: - پس از آن خداوند متعال، بین کلام فاصله انداخت (یعنی جمله دوم را از جمله اول جدا نمود) و فرمود: (وَأَمْسِجُوا بِرُءُوسِكُمْ) پس - از اینکه در شستن صورت «با» نیامد و در مسح سر «با» آورد - و «برؤسکم» فرمود دانستیم که مسح به بعضی از سر است، بخاطر «باء». خلاصه اینکه، آیه شریفه دلالت دارد بر اینکه مسح مقداری از سر واجب است، زیرا معلوم است که «باء» در جمله «برؤسکم» زاید نیست و اصل عدم زیاده و بر خلاف فصاحت و بلاغت است، و روایات فوق در مقام سؤال و بیان و تفسیر آیه مبارکه صریح است که «باء» در «برؤسکم» برای تبعیض می‌باشد. اما اهل تسنن بلحاظ اختلاف آنها در فهم آیه شریفه و نداشتن روایات قابل قبول نزد خودشان، گرفتار اختلاف شده‌اند و برخی از آنان روایتی نقل کرده‌اند که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم تمام سر مبارکش را مسح کرد و دستش را از جلوی سر آورد تا پشت سر و باز بر گرداند به جلوی سر [۳۹]. روایت دیگری هم نقل کرده‌اند که گوشها از سر (جزء سر) است [۴۰]. نیز روایتی نقل کرده‌اند که: دو انگشت سبابه را داخل گوشها ببرند و دو انگشت ابهام را روی گوشها بکشند [۴۱] البته این را از مستحبات مسح سر می‌دانند. خلاصه، از آیه شریفه استفاده می‌شود که شستن صورت و مسح سر با هم تفاوت دارند و صورت بدون حرف «باء» آمده ولی سر با حرف «باء» آمده است و عدّه زیادی از علمای اهل تسنن اعتراف و قبول کرده‌اند که «باء» برای تبعیض است و برخی هم گفته‌اند «باء» زائده است لذا گفته‌اند: باید تمام سر را مسح نمود [۴۲]. ۴- ما «شیعیان دوازده امامی» واجب می‌دانیم که روی پاها مسح شود ولی اهل تسنن به اتفاق می‌گویند، باید پاها را مانند صورت و دستها بشویند [۴۳]. دلیل ما علاوه بر روایات فراوان - [۴۴] که صریح در این هستند که باید پاها را مسح نمود - آیه شریفه وَأَمْسِجُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ [۴۵] می‌باشد. زیرا بطوری که از روایات صحیح و از سیاق خود آیه شریفه استفاده می‌شود جمله «وارجلکم الى الکعبین» عطف است بر محل «برؤسکم» و چون «رؤسکم» مفعول

«وامسحوا» است و محلاً منصوب است «وارجلکم» نیز منصوب می‌باشد - به لحاظ عطف بر محل «برؤسکم» - بر این اساس معنای آیه این می‌شود «سر را مسح کنید، پاها را نیز مسح کنید». ولی اهل تسنن مدعی هستند که «وارجلکم الی الکعبین» عطف است به «وجوهکم» و معنا این می‌شود که: پاها را نیز مانند صورت و دستها بشوید. و ظاهر آیه را گرفته‌اند [۴۶] که «ارجلکم» به فتح لام است و عطف به «وجوهکم» می‌باشد. پاسخ آنها این است که علاوه بر روایات بیانیه که کیفیت وضو گرفتن رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را نقل کرده‌اند و علاوه بر روایات معتبره کثیره که از اهل بیت پیامبر اکرم علیه السلام در تفسیر آیه و در چگونگی وضو وارد شده است [۴۷] سیاق آیه شریفه گویای این است که «وارجلکم» عطف بر محل «برؤسکم» است، زیرا جمله «فاغسلوا وجوهکم» تمام شده و جمله «فامسحوا برؤسکم» فاصله شده است و این جمله مربوط به مسح سر می‌باشد و پس از آن جمله «وارجلکم الی الکعبین» آمده است و فاصله شدن جمله‌ای مستقل بین معطوف و معطوف علیه، بر خلاف فصاحت و بلاغت و بر خلاف سیاق عبارت است و کلمات فصحا و بلغا از چنین اموری مبرزی است تا چه رسد به کلام خدواند متعال، مضافاً بر اینکه ماده «مَسَحَ» بنفسه متعدی است و «باء» حرف جرّ که سر مفعول آن آمده است برای افاده تبعیض است نه برای تعدیه، پس در واقع «برؤسکم» منصوب است و «ارجلکم» عطف است به آنگونه که در واقع می‌باشد.

اوقات برگزاری نماز یومیه

پرسش ۲: چرا ما شیعیان نمازهای یومیه را در سه وقت می‌خوانیم ولی اهل تسنن در پنج وقت می‌خوانند؟ پاسخ: در واقع نمازهای یومیه در پنج وقت وارد شده است و پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم اکثر اوقات نمازها را در پنج وقت می‌خوانده‌اند و بنا بر مشهور در فقه شیعه، خواندن نماز در پنج وقت افضل می‌باشد ولی رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم در مواردی نماز ظهر و عصر را با هم و نماز مغرب و عشاء را نیز با هم و پشت سر هم خوانده‌اند که این مسأله علاوه بر روایات شیعه در روایات «صحیح مسلم» [۴۸] و «صحیح بخاری» [۴۹] نیز وارد شده است و حتی یکی از معروف‌ترین علمای آنها هم در کتاب «تحفه الاخوان» [۵۰] به این روایات اشاره کرده است و در «صحیح مسلم» در ادامه روایت است که: «قلت: لابن عباس لم فعل ذلک؟ قال: أراد أن لا یخرج احداً من ائمته». راوی گوید: از ابن عباس سؤال کردند چرا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نماز ظهر و عصر و نماز مغرب و عشاء را با هم خواند؟ ابن عباس گفت: رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم خواست احدی از امتش در زحمت و مشقت قرار نگیرد. و برخی از بزرگان اهل سنت هم این مسأله را پذیرفته و کتاب مستقلی در این زمینه نوشته‌اند [۵۱].

گفتن اذان قبل از طلوع فجر

پرسش ۳: چرا ما «شیعیان» قبل از طلوع فجر اذان نمی‌گوییم ولی اهل تسنن حدود یک ساعت به طلوع فجر اذان می‌گویند و هنگام طلوع فجر هم یک اذان برای نماز صبح می‌گویند؟ پاسخ: همانگونه که می‌دانید و در پیشگفتار اشاره شد در فقه شیعه همه عبادات و مقدار و چگونگی آنها بر گرفته از قرآن کریم و از دستور و عمل رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم است که توسط اهل بیت معصوم آن حضرت علیهم السلام به دست فقهای عظام رسیده است و به عبارت دیگر، عبادات توقیفی است [۵۲] و منوط به جعل و تعیین از ناحیه شارع مقدس اسلام است و هیچ کس نمی‌تواند از پیش خود و از روی سلیقه و دلخواه، عملی را به عنوان عبادت اختراع و پیشنهاد کند. و در فقه شیعه ثابت نشده که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و یا ائمه علیهم السلام دستور گفتن اذان قبل از طلوع فجر را داده باشند لذا ما گفتن آن را بدعت و حرام می‌دانیم ولی اهل تسنن طبق چند روایتی که در کتابهایشان آمده است، [۵۳] اذان قبل از طلوع فجر را مشروع می‌دانند و می‌گویند، منظور از گفتن آن این است که اگر کسی برای خوردن سحری یا برای نماز شب یا برای غسل و طهارت و مهیا شدن جهت نماز صبح، خواب مانده است بیدار شود [۵۴].

شهادت به ولایت علی در اذان و اقامه

اشاره

پرسش ۴: چرا ما «شیعیان» در اذان و اقامه بعد از «اشهد ان محمداً رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم» «اشهد ان علیاً امیر المؤمنین علیه السلام ولی الله» می‌گوییم ولی اهل تسنن نمی‌گویند و به ما هم اعتراض می‌کنند و سؤال می‌کنند که «علی ولی الله» (علی علیه السلام ولی خدا است) یعنی چه؟ مگر خدا ولی دارد؟ پاسخ: در فقه شیعه روایاتی وجود دارد مبنی بر این که هرگاه شهادت به توحید و رسالت حضرت محمد صلی الله علیه وآله وسلم دادید، شهادت به ولایت حضرت علی علیه السلام نیز بدهید و از مجموع روایات استفاده می‌شود که شهادت و اقرار به یگانگی خدا و رسالت رسول خدا و ولایت و امامت امیر المؤمنین علیه السلام از یکدیگر جدا نمی‌باشند و بین آنها تلازم وجود دارد و غیر قابل انفکاک است، لیکن همان گونه که در توضیح المسائل مراجع آمده است، شهادت به ولایت حضرت امیر علیه السلام جزء اذان و اقامه نیست و ما «شیعیان» آن را به قصد جزئیت نمی‌گوییم بلکه در هر یک از اذان و اقامه بعد از شهادت به رسالت، یک بار به قصد تَیْمَن و تبرک، شهادت به ولایت نیز می‌دهیم و می‌گوییم «أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَوَلِيَّ اللَّهِ» و معنای آن این است که علی علیه السلام از طرف خدا بر مردم امامت و ولایت دارد، همان گونه که محمد علیه السلام از طرف خدا بر مردم رسالت دارد [۵۵]. ولی اهل تسنن با اصل امامت و ولایت آن حضرت مخالفت کرده و همچنان بر مخالفت خود اصرار می‌ورزند و هرگز حاضر نیستند «اشهد ان علیاً ولی الله» را به زبان بیاورند بلکه عده‌ای از آنان از گفتن این جمله و هر کلام دیگری که دال بر فضیلت حضرت امیر علیه السلام باشد ابا دارند و سعی می‌کنند به هیچ وجه نام مقدس حضرت امیر علیه السلام را نیاورند حتی در مواردی که «علی» به عنوان صفت خدای سبحان مطرح است و در قرآن مجید هم آمده است: «وهو العلی العظیم»، [۵۶] که شیعه در پایان تلاوت قرآن می‌گوید: «صدق الله العلی العظیم» [راست گفت خدای والای بزرگ] آنها از گفتن لفظ «علی» امتناع کرده و می‌گویند: «صدق الله العظیم» [راست گفت خدای بزرگ].

یک مناظره

در مسجد النبوی یک نفر از اهل تسنن مصر به اینجانب گفت: آیا شما «شیعیان» می‌گویید «علی ولی الله» علی ولی خداست؟ گفتیم: بلی، مگر چه اشکالی دارد؟ گفت: مگر خدا ولی می‌خواهد؟ گفتیم: مگر شما نمی‌گویید: «محمد رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم»؟ محمد رسول خدا است در فکر فرو رفت و گفت: بلی می‌گوییم، گفتیم: مگر خدا رسول می‌خواهد؟ گفت: معنای آن این است که «محمد صلی الله علیه وآله وسلم از طرف خدا رسالت [بر مردم] دارد» گفتیم: معنای «علی ولی الله» نیز این است که «علی علیه السلام از طرف خدا ولایت و امامت [بر مردم] دارد» بعد به او گفتیم: نظیر این عبارت در کتاب‌های شما نیز آمده است، مثلاً در «صحیح بخاری» است که عمر بن الخطاب به علی بن ابی طالب علیه السلام و عباس عموی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم گفت: من ولی ابوبکر هستم، «فكنت انا ولی ابی بکر» [۵۷] و معلوم است که ابوبکر مرده بود و ولی نمی‌خواست، پس معنای گفته عمر این است که من از طرف ابوبکر ولایت بر مردم دارم، سپس به او گفتیم: البته باید از عمر و ابوبکر سؤال شود که مگر اختیار مردم با آنها بود که برای آنان ولی تعیین کنند؟ و ابوبکر چگونه می‌توانست برای مردم تصمیم‌گیری کند؟ در هر حال شیعیان معتقد هستند که علی علیه السلام از طرف خدا و توسط رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم برای امامت و ولایت و رهبری مردم تعیین شده است و لذا می‌گویند «اشهد ان علیاً امیر المؤمنین و ولی الله» و در مقابل، شما اهل تسنن طبق گفته خود عمر، باید بگویید «اشهد ان عمر ولی ابوبکر» و نباید بگویید عمر خلیفه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم است و الا عمر را تکذیب کرده‌اید، لبخندی زد و چون این مطلب را از «صحیح بخاری» نقل کردم و نمی‌توانست انکار کند. اندکی سکوت کرد و گفت: شما به چه دلیل می‌گویید

علی بن ابی طالب علیه السلام از طرف خدا بر مردم ولایت دارد؟ گفتیم: ادله این امر - عقلاً و نقلاً - فراوان است و از باب نمونه یکی از ادله آن این آیه شریفه است: **إِنَّمَا وَثِقُكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ**؛ [۵۸]. تنها ولی و سرپرست شما، خدا و رسول خدا و کسانی هستند که ایمان آورده‌اند و نماز را به پای می‌دارند و در حال رکوع زکات می‌پردازند. در تفاسیر شیعه و عده زیادی از اهل تسنن آمده است که مراد از والذین آمنوا در این آیه مبارکه علی بن ابی طالب علیه السلام است و تصریح نموده‌اند که علی علیه السلام در حال رکوع انگشتر خود را به فقیر بخشید و این آیه شریفه در شأن او نازل شد [۵۹]. و شما می‌توانید به «الغدیر» مرحوم علامه امینی، یا به کتاب «المراجعات» مراجعه کنید و یا به تفاسیر خودتان در ذیل آیه مراجعه و تحقیق کنید، سپس اضافه کردم: علاوه بر این آیه، ادله زیادی بر ولایت و امامت علی علیه السلام موجود است و یکی از آنها داستان غدیر خم است. صحبت که به اینجا رسید رفقای او که سخت نگران و ناراحت بودند، دست او را گرفتند و گفتند بحث کافی است. گرچه او مایل بود که بحث را ادامه دهد اما رفقای او اجازه ندادند و خداحافظی کردند. والحمد لله رب العالمین.

گفتن «الصلوة خیر من النوم» در اذان صبح

پرسش ۵: چرا ما در اذان صبح «الصلوة خیر من النوم» نمی‌گوییم ولی اهل تسنن می‌گویند؟ الصلاة خیر من النوم؟! پاسخ: در فقه شیعه و در روایات اهل بیت علیهم السلام این جمله وجود ندارد لذا گفتن آن به قصد جزء اذان جایز نیست و بدعت است ولی در منابع روایی اهل تسنن چند روایت با مضمونهای مختلف، وجود دارد که در برخی از آنها نقل شده رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم اذان را تعلیم داد و امر کرد این جمله را در اذان صبح بگویند [۶۰] و در برخی از آنها آمده که این جمله را عمر بن الخطاب و پسرش عبدالله به اذان اضافه کردند [۶۱]. لازم به یادآوری است که «صحیح بخاری» و «صحیح مسلم» که از معتبرترین کتابهای اهل سنت است در روایات اذان این جمله را نقل نکرده‌اند [۶۲]. مذاهب اربعه اتفاق دارند که این جمله در اذان صبح مستحب است. [۶۳]

حذف جمله «حی علی خیر العمل» از اذان و اقامه

پرسش ۶: چرا ما در اذان و اقامه «حی علی خیر العمل» می‌گوییم ولی اهل تسنن این جمله را اصلاً نمی‌گویند؟ پاسخ: از پاسخ سؤال قبل روشن شد که شیعه تابع سنت و امر رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم است. شیعه کیفیت عبادات را از روایات پیامبر صلی الله علیه و آله و از طریق اهل بیت علیهم السلام فرا گرفته و به صورتی که آنها فرموده‌اند عمل می‌کند و آنها فرموده‌اند: در اذان و اقامه دو مرتبه بگویید «حی علی خیر العمل» یعنی بشتاب برای بهترین عمل که نماز است. و اهل تسنن نیز روایاتی نقل کرده‌اند که در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم «حی علی خیر العمل» در اذان و اقامه گفته می‌شده است ولی مدعی هستند که آن روایات ضعیف است و حتمی نیست [۶۴] لذا این جمله را نمی‌گویند.

فرستادن صلوات در موقع شنیدن نام مبارک حضرت محمد

پرسش ۷: چرا ما «شیعیان» در اذان و غیر اذان، وقتی نام مبارک رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را به زبان می‌آوریم یا می‌شنویم صلوات می‌فرستیم ولی اهل تسنن مقید به فرستادن صلوات نیستند؟ پاسخ: علاوه بر آیه شریفه **إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا** [۶۵]. ترجمه: «خداوند و فرشتگانش بر پیامبر درود می‌فرستند ای کسانی که ایمان آورده‌اید بر او درود فرستید و به فرمانش به خوبی گردن نهید.» روایات کثیری از رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه علیهم السلام در دست است که به همه مسلمانان سفارش فرموده‌اند که هر وقت و در هر حال اسم مبارک حضرت رسول صلی الله علیه

و آله وسلم یا لقب و کنیه آن جناب را بگویند یا بشنوند صلوات بفرستند و در کتابهای اهل سنت که به نظر خودشان صحیح و از معتبرترین کتابها می‌دانند مانند «صحیح مسلم» نقل شده که حضرت رسول صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: نماز بعد از اذان وقتی مؤذن اذان می‌گوید، جمله‌های اذان را مانند او بگویند (حکایت کنید) و بر من صلوات بفرستید، بدرستی که هر کس بر من صلوات بفرستد خداوند به هر صلواتی ده صلوات بر آن کس می‌فرستد. [۶۶]. بر این اساس شیعه خود را موظف می‌داند که وقتی نام مبارک رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم را به زبان آورد یا شنید صلوات بفرستد ولی اهل تسنن و حتی خود مؤذن که نام مقدس آن حضرت را به زبان جاری می‌کند شنیده نشده که صلوات بفرستند و به روایاتی که در کتابهای معتبر نزد خودشان، آمده عمل نمی‌کنند و خود را از ثواب صلوات محروم می‌سازند.

خواندن نماز بلافاصله بعد از اذان

پرسش ۸: چرا در ایران و مساجد ما اذان ظهر یا مغرب و صبح که گفته می‌شود شیعیان بدون فاصله نمازهای یومیه را می‌خوانند ولی اهل تسنن اذان را که می‌گویند مقداری صبر می‌کنند، بعد از آن اقامه می‌گویند و نماز می‌خوانند، آیا آن وقت که اذان می‌گویند وقت شرعی نشده است یا علت دیگری دارد؟ پاسخ: صبر کردن آنان بعد از اذان برای خواندن نماز نافله و جمع شدن نمازگزاران است و شیعیان نیز در مواردی که نافله‌ها را می‌خوانند اول نافله می‌خوانند و بعد از گذشت مقداری از اول وقت، نماز واجب را می‌خوانند. به هر حال جمعی از اهل تسنن نسبت به اوقات شرعی دقت و مواظبت کافی را انجام می‌دهند. و اینکه بعد از اذان مقداری صبر می‌کنند برای انجام نافله‌ها و جمع شدن مردم است. بنابراین همین که اذان صبح یا ظهر را گفتند وقت شرعی شده و ما می‌توانیم نماز صبح و ظهر را بخوانیم و برای روزه هنگام شروع اذان صبح آنها نباید چیزی بخوریم، بلی نسبت به مغرب بین شیعه و آنها اختلاف وجود دارد. وقت نماز مغرب و افطار به نظر آنها غروب آفتاب است، لذا به محض اینکه آفتاب غروب می‌کند اذان می‌گویند و افطار می‌کنند اما نظر مشهور فقهای شیعه بر این است که مغرب موقعی است که سرخی طرف مشرق که بعد از غروب آفتاب پیدا می‌شود از بالای سر انسان بگذرد. به این لحاظ، وقتی آنها اذان مغرب را می‌گویند طبق نظر مشهور فقها و مراجع تقلید، ما شیعیان نمی‌توانیم نماز مغرب را بخوانیم یا افطار کنیم بلکه باید حدود دوازده دقیقه صبر کنیم و ظاهراً وقتی آنها اقامه را می‌گویند وقت شده و نماز و افطار بی‌اشکال است.

ایستادن در صفهای نماز جماعت

اشاره

پرسش ۹: چرا ما «شیعیان» اگر با وجود جا در صفهای جلو در صف بعد بایستیم یا مستقل و تنها بایستیم اهل تسنن اعتراض می‌کنند و گاهی مأموران آنها ممانعت می‌کنند، و خود آنها همیشه در کنار افراد دیگر و با هم می‌ایستند و تنها نمی‌ایستند؟ پاسخ: اولاً: در فقه شیعه ثابت و حتمی است که اگر در صفهای جماعت جا باشد تنها ایستادن مکروه و موجب کم شدن ثواب نماز است همچنین مستحب است صفهای جماعت منظم باشد و بین کسانی که در یک صف ایستاده‌اند فاصله نباشد و شانه‌های آنان ردیف یکدیگر باشد و اهل سنت برخی از این امور را واجب می‌شمارند و رعایت می‌کنند لذا به نظر برخی از آنها اگر کسی تنها بایستد و داخل صف قرار نگیرد نمازش باطل است. ثانیاً: باید توجه داشت که عقیده و نظر حنابله این است که بر مردها واجب است نمازهای یومیه را در مساجد به جماعت بخوانند و گفته‌اند کسی که بدون عذر - مانند بیماری یا بارندگی - از شرکت در جماعت خودداری کند مستحق عقوبت است [۶۷] (معمولاً وهابی‌ها خود را حنبلی می‌دانند). لذا چنانچه کسی در جماعت آنها تنها بایستد شبهه در عدم

شرکت در نماز جماعت می‌شود و جایز نمی‌دانند. بنابر آنچه بیان شد، بر مؤمنین است که آداب نماز را رعایت کنند و از عملی که موجب کم شدن ثواب نماز و موجب وهن مذهب و نشانه جهل شیعه به مسائل و آداب شرعی است پرهیز کنند و با وجود جای خالی در صف‌های جلو صف جدا تشکیل ندهند و تنها هم نایستند.

تذکر

از آنچه نقل کردیم معلوم شد که حنبله و وهابیون که خود را حنبلی می‌دانند شرکت در نماز جماعت را واجب می‌دانند و به علاوه نسبت به آداب آن اهتمام خاصی دارند و شرکت نکردن در جماعت از روی استخفاف و بی‌اعتنایی را از گناهان کبیره می‌دانند لذا بر شیعیان و زوّار محترم است که سعی کنند برای نماز اول وقت در مساجد، خصوصاً مسجدالحرام - که نماز در آن معادل یک میلیون نماز است - و یا مسجد النبی - که نماز در آن معادل ده هزار نماز است - حاضر شوند. [۶۸] و وقتی اذان گفته می‌شود و همه مردم به سمت مسجد حرکت می‌کنند آنها هم به مسجد بروند و در خیابان و بازار رفت و آمد یا توقف نکنند یا از مسجد خارج نشوند و اگر به هر جهتی نمی‌خواهند در جماعت شرکت کنند لااقل در هتل و مسکن و دور از دید آنها بمانند.

گفتن «بسم الله الرحمن الرحيم» در ابتدای سوره‌ها در نماز

پرسش ۱۰: چرا ما «شیعیان» در نمازها در ابتدای حمد و سوره «بسم الله الرحمن الرحيم» می‌گوییم ولی اهل تسنن و امام جماعت آنها یا اصلاً نمی‌گویند و یا برخی از آنها که می‌گویند آهسته می‌گویند؟ بسم الله الرحمن الرحيم پاسخ: شیعه قائل است که «بسم الله الرحمن الرحيم» جزء سوره‌های قرآن است مگر سوره براءت و همان گونه که در تمام قرآن‌ها ملاحظه می‌فرمایید در اول سوره‌ها «بسم الله الرحمن الرحيم» نوشته شده است - جز سوره براءت - لذا واجب است قبل از سوره حمد و هر سوره‌ای که در نمازهای واجب می‌خوانیم «بسم الله الرحمن الرحيم» را بگوییم و اگر «بسم الله الرحمن الرحيم» را نگوییم سوره را ناقص و مقداری از آن را حذف کرده‌ایم، ضمناً معلوم است که در نمازهای جهریه باید «بسم الله الرحمن الرحيم» را نیز بلند بگوییم. ولی بین اهل تسنن اختلاف وجود دارد، بعضی از آنها با شیعه امامیه هم قول و هم عقیده هستند و آن را جزء سوره‌ها می‌دانند [۶۹] ولی بعضی از آنها گفته‌اند «بسم الله الرحمن الرحيم» جزء سوره‌های قرآن نیست - مگر در سوره نمل - لذا آن را نمی‌گویند یا آهسته و به عنوان مستحب بودن، می‌گویند و مالکی‌ها قائل هستند که در نماز واجب «بسم الله الرحمن الرحيم» را اصلاً نباید بگویند، نه بلند و نه آهسته [۷۰] و از بعضی کتابها نقل شده که مالکی‌ها گفتن بسم الله الرحمن الرحيم را در نمازهای واجب مطلقاً مکروه می‌دانند. نتیجه اینکه: بین اهل تسنن و مذاهب اربعه آنان اختلاف وجود دارد، مالکی‌ها «بسم الله الرحمن الرحيم» را در نماز نمی‌گویند، حنفی‌ها یا نمی‌گویند یا آهسته می‌گویند، شافعی‌ها بلند می‌گویند، حنبلی‌ها بلند نمی‌گویند. [۷۱]. بنابراین چنانچه ما در جماعت آنها «بسم الله الرحمن الرحيم» را بگوییم بر خلاف تقیه عمل نکرده و با اعتراض آنها مواجه نمی‌شویم.

بسته بودن دستها در حال نماز

پرسش ۱۱: چرا شیعه با دست باز نماز می‌خواند ولی اهل تسنن دستها را روی هم می‌گذارند؟ پاسخ: در فقه شیعه امامیه ثابت و مسلم است که رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم و ائمه معصومین علیهم السلام در حال نماز دست روی دست نگذاشته‌اند، و در روایات اهل بیت علیهم السلام از آن نهی شده و در روایتی از امام باقر علیه السلام است که به شخصی فرمود: دست روی دست نگذار زیرا این کار را مجوس انجام می‌دهند. [۷۲]. بلکه از روایات استفاده می‌شود که مستحب است در حال ایستادن، دستها را روی رانها بگذارند، بنابراین در حال نماز دستها را روی هم گذاشتن - به طوری که غیر شیعه می‌گذارد جایز نیست و اگر بقصد

اینکه این عمل جزء نماز است انجام دهند - موجب بطلان نماز می‌شود ولی اهل سنت فی الجمله آن را جایز می‌دانند، هر چند بین آنها در جزئیات آن اختلاف وجود دارد، اکثر آنها مستحب می‌دانند که در حال نماز دست راست را روی بازوی (ذراع) دست چپ بگذارند در هر یک از «صحیح بخاری» [۷۳] و صحیح مسلم یک باب مربوط به این موضوع وجود دارد و هر کدام تنها یک روایت نقل کرده‌اند و در آن نسبت داده شده که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در حال قرائت دست راستش را روی دست چپ گذاشته است. [۷۴]. بعضی گفته‌اند: قبل از رکوع و بعد از رکوع کف دست راست را روی دست چپ، بالای سینه (روی سینه) بگذارند، بعضی گفته‌اند: زیر شکم (زیر ناف) بگذارند. [۷۵] و دست روی دست گذاشتن را اظهار ادب و خضوع و تذلل برای خدا می‌دانند. لذا بعضی از آنها گفته‌اند: دست بر سینه گذاشتن - به گونه‌ای که در نماز به سینه می‌گذارند - در غیر نماز و برای غیر خدا جایز نیست. [۷۶] و بعضی گفته‌اند: دست روی سینه گذاشتن برای حفظ و نگهداری قلب است که در موقع ترس مضطرب می‌شود. [۷۷] و مالکی‌ها مانند شیعه با دست باز نماز می‌خوانند [۷۸].

آمین گفتن بعد از سوره حمد در نماز

پرسش ۱۲: چرا شیعیان بعد از تمام شدن سوره حمد «آمین» نمی‌گویند و اهل تسنن می‌گویند؟ پاسخ: احکام اسلام توقیفی است، یعنی باید به همان کیفیت که شارع مقدس دستور داده است انجام داد و جایز نیست چیزی کم و زیاد کرد و در خصوص گفتن «آمین» در نماز ثابت نشده که رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم یا ائمه‌علیهم السلام آمین گفته باشند، بلکه در روایت معتبر است که امام صادق علیه السلام فرمود: هر گاه پشت سر امام جماعت نماز می‌خوانی و او سوره حمد را بخواند بگو «الحمد لله رب العالمین» و «آمین» نگو. [۷۹]. در فقه شیعه «آمین» جزء نماز نیست و گفتن آن بعد از حمد به قصد جزئیت بدعت و بنا بر مشهور موجب بطلان نماز است ولی اهل تسنن به لحاظ چند روایتی که در کتابهایشان نقل شده گفتن «آمین» را بعد از حمد مستحب می‌دانند و می‌گویند رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم دستور داده و خود نیز گفته است، [۸۰] البته نه به خاطر این که سوره حمد مشتمل بر دعا است و برای استجاب دعا بگویند. [۸۱].

خواندن سوره حمد در نماز جماعت توسط مأمومین

پرسش ۱۳: چرا ما شیعیان وقتی نماز را به جماعت می‌خوانیم فقط امام جماعت سوره حمد را می‌خواند و ما مأمومین سوره حمد را نمی‌خوانیم ولی بعضی از اهل تسنن حمد را می‌خوانند؟ پاسخ: در فقه شیعه ثابت است که قرائت امام جماعت کفایت از قرائت مأموم می‌کند و بین فقهای شیعه در این مسأله اختلافی وجود ندارد ولی بین اهل تسنن اختلاف است. عبدالله بن باز - مفتی عربستان - گفته است: در نماز جماعت بر مأموم واجب است سوره حمد را بخواند و فرقی بین نمازهای ظهر و عصر و مغرب و عشا و صبح نیست. و گفته است: مأموم حمد را در موقعی بخواند که امام جماعت چند لحظه سکوت می‌کند - مثلاً بعد از تمام شدن سوره حمد که امام جماعت چند لحظه سکوت می‌کند مأمومین سوره حمد را بخوانند و اگر سکوت نکنند در حال قرائت امام بخواند. [۸۲]. شافعی‌ها نیز گفته‌اند: بر مأموم واجب است حمد را پشت سر امام جماعت بخواند. حنفی‌ها گفته‌اند: قرائت مأموم کراهت دارد. مالکی‌ها گفته‌اند: قرائت، یعنی خواندن حمد برای مأموم در نمازهای ظهر و عصر مستحب است و در نمازهای مغرب و عشا و صبح مکروه است. حنبلی‌ها گفته‌اند: در نماز ظهر و عصر مستحب است و در نماز مغرب و عشا و صبح در حال سکوت امام مستحب است و در حال قرائت او مکروه است [۸۳] و در «صحیح بخاری» از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نقل کرده که فرمود: «لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب». [۸۴]. در صحیح مسلم نیز - روایات متعددی نقل کرده مبنی بر این که خواندن حمد در هر رکعت از نماز، واجب است. [۸۵]. این اختلافی که بین فرق اهل تسنن وجود دارد منشأ این شده که در نماز جماعت آنها،

بعضی حمد را بلافاصله و گاهی بلند می‌خوانند و برخی در حال سکوت و بعد از تمام شدن حمد امام جماعت، می‌خوانند و عده‌ای هم اصلاً نمی‌خوانند.

نخواندن یک سوره کامل در نماز بعد از سوره حمد

پرسش ۱۴: چرا ما شیعیان در نمازهای یومیه بعد از حمد یک سوره تمام می‌خوانیم ولی اهل تسنن غالباً سوره کامل نمی‌خوانند و به چند آیه اکتفا می‌کنند؟ پاسخ: شیعه، طبق ظاهر چند روایت و اجماع فقها، مکلف است در نمازهای یومیه بعد از حمد یک سوره تمام بخواند ولی اهل تسنن مدعی هستند که از روایات و جوب خواندن یک سوره تمام ثابت نیست و استفاده کرده‌اند که خواندن مقداری از قرآن - یک سوره یا کمتر و حتی یک آیه - کفایت می‌کند [۸۶] لذا گاهی یک سوره می‌خوانند و گاهی چند آیه از یک سوره.

سجده بر فرش

اشاره

پرسش ۱۵: چرا ما شیعیان بر مَهر یا سنگ و زمین و حصیر سجده می‌کنیم ولی اهل سنّت بر فرش سجده می‌کنند؟ پاسخ: فقهای شیعه از فرمایشات و عمل رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه علیهم السلام استفاده کرده و فتوا داده‌اند که، شرط است چیزی که بر آن سجده می‌شود، یا زمین باشد یا چیزهایی که از زمین می‌روید به شرط اینکه خوراکی و پوشاکی و چیزهای معدنی نباشد، و خلاصه این که، فرش و کتیه ملبوسات و مأكولات و معادن، از مظاهر دنیا و مورد علاقه نوع بشر است و سجده بر آنها از خلوص و خضوع می‌کاهد، لذا طبق روایت معتبر، سجده بر آنها ممنوع شده است. [۸۷]. شخصی به نام هشام بن الحکم به امام صادق علیه السلام گفت: به من خبر ده، بر چه چیز سجده جایز است و بر چه چیز جایز نیست؟ فرمود: سجده جایز نیست مگر بر زمین و بر آنچه زمین آن را می‌رویاند، جز رویدنی که خوردنی یا پوشیدنی باشد. هشام بن الحکم به آن حضرت گفت: فدایت شوم علت این که سجده بر خوردنی‌ها و پوشیدنی‌ها جایز نیست چیست؟ فرمود: علتش این است که سجده خضوع برای خدای عزوجل است و سزاوار نیست بر چیزی که خوردنی و پوشیدنی است سجده نمود، بجهت اینکه أبناء دنیا - دنیا پرستان - بنده چیزهایی هستند که می‌خورند و می‌پوشند و سجده کننده در حال سجده، خدای عزوجل را عبادت می‌کند، پس سزاوار نیست پیشانی خود را بر معبود - چیز مورد علاقه - دنیا پرستان مغرور، قرار دهد. بر این اساس فقهای شیعه سجده بر فرش را صحیح نمی‌دانند و اینکه بر مَهر سجده می‌کنند، مهر خصوصیت ندارد بلکه منظور سجده نمودن بر زمین است ولی به جهت رعایت نظافت و سهولت جابجا نمودن و همراه داشتن، خاک را در اندازه‌های مختلف بصورت مهر در می‌آورند تا در نماز بر آن سجده کنند. و لازم نیست سجده بر خصوص مهر باشد، بلکه سجده بر سنگ مرمر و سنگ سیاه و بر چوب و بر حصیر و بر دستمال کاغذی و بر کاغذ و بر تسبیح گلی یا چوبی و مانند اینها، صحیح است، البته در سجده بر تسبیح باید دانه‌های آن به قدری باشد که پیشانی لااقل به اندازه یک دو ریالی روی دانه‌های آن قرار گیرد. [۸۸] ولی اهل تسنن معتقدند که سجده بر هر چیزی، هر چند فرش کثیف باشد صحیح است. بلی آنها هم می‌گویند که محلّ سجده شرایطی دارد مثلاً می‌گویند: شرط است محلّ سجده خشک باشد و همچنین شرط است که سُست نباشد. [۸۹] لذا سجده بر چیز تر و بر چیز سست که پیشانی روی آن آرام نمی‌گیرد را صحیح نمی‌دانند.

مناظره

یک نفر از آنها در مسجد النبی گفت: چرا ایرانیها برای نماز، آن قسمت که سنگ فرش است جمع می‌شوند مگر بهشت آنجا است؟ گفتیم: اولاً- تنها ایرانیها آنجا نمی‌روند بلکه تمام شیعیان، طبق فقه و به فتوای فقها و علمایشان وظیفه دارند بروند آنجا که سنگ فرش است و الا نمازشان صحیح نیست، ثانیاً شما هم باید بروید آنجا که سنگ فرش است چون طبق روایتی که در «صحیح بخاری» آمده [۹۰] رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِداً وَطَهُوراً. برای من زمین محل سجده و تیمم قرار داده شده است. نیز در صحیح مسلم «کتاب الصلاة، باب متابعه الامام والعمل بعده» ح ۴۷۴ آمده است که: رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در سجده پیشانی خود را بر زمین می‌گذاشت «یضع جبهته علی الارض». و این فرشها زمین نیست و شما به دستور رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم عمل نمی‌کنید، به علاوه این فرشها زیر پای این مردم کثیف شده و غیر بهداشتی است، یک تسبیح چوبی دستم بود به او گفتم من هرگز روی این فرشها سجده نمی‌کنم و همیشه روی این تسبیح سجده می‌کنم شما هم روی این فرشها سجده نکن، خندید و گفت: من نمی‌دانم، فقط می‌دانم که در فقه ما سجده بر فرش مانعی ندارد و صحیح است. گفتیم: اگر این فرشها تر باشد، روی آن سجده می‌کنی؟ گفت: خیر می‌روم جایی که خشک باشد. گفتیم: چرا جای دیگر می‌روی مگر اینجا که تر است جهنم است و آنجا که خشک است بهشت است؟ خندید و گفت: در فقه ما سجده بر چیز تر صحیح نیست. گفتیم: در فقه شیعه نیز سجده بر فرش صحیح نیست، لذا می‌روند روی سنگ فرش و آنجا نماز می‌خوانند. گفت: پس چرا بعضی از شیعیان روی فرشها سجده می‌کنند؟ با لبخند گفتیم: از ترس شما، لبخند زد و گفت: بنابر حرف شما نماز این افراد که روی فرش سجده می‌کنند باطل است؟ گفتیم: خیر، همان گونه که بین مذاهب اربعه اهل تسنن در فتاوی و مسائل فقهی اختلاف وجود دارد، بین فقهای شیعه نیز در بعضی از مسائل اختلاف وجود دارد و عده‌ای از فقهای شیعه فتوی داده‌اند که در مانند مسجد النبی که محل اجتماع مسلمانان است و اهل سنت طبق مذهبشان بر فرش سجده می‌کنند، به منظور حفظ وحدت و جلب دوستی و مودت و برای جلوگیری از تفرقه و اختلاف و بدبینی نسبت به یکدیگر، سجده بر فرش صحیح است و لازم نیست روی سنگ فرش بروند و این افراد که روی فرش سجده می‌کنند از آن عده، تبعیت می‌کنند و نمازشان صحیح است. با این توضیح خوشحال شد و گفت: من از گروه تندرو نیستم، مالکی هستم، و مایل بودم چگونگی امر را بدانم که روشن شدم.

پس از سجده دوم بلافاصله ایستادن...

پرسش ۱۶: چرا ما بعد از سجده دوم - در جایی که تشهد واجب نیست - مقداری می‌نشینیم، سپس برای رکعت بعد بر می‌خیزیم (جلسه استراحت) ولی اهل تسنن پس از سجده دوم «الله اکبر» گویان برای رکعت بعد بلند می‌شوند؟ پاسخ: همان گونه که قبلاً اشاره شد، شیعه به کیفیتی که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه علیهم السلام نماز خوانده و فرموده‌اند، نماز می‌خواند و در مورد سؤال - جلسه استراحت - روایات معتبری هست که پیامبر صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه علیهم السلام بعد از سجده دوم مقداری می‌نشسته‌اند بعد بلند می‌شده‌اند، لذا ما به تبعیت از آن حجج الهی مقداری می‌نشینیم بعد بر می‌خیزیم، و برخی از فقهای فتوی به وجوب و برخی هم فتوی به استحباب آن داده‌اند، ولی اهل تسنن جلسه استراحت را رعایت نمی‌کنند با اینکه در کتابهای معتبر خودشان نقل شده که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم پس از سجده دوم می‌نشست و پس از آن می‌ایستاد. [۹۱] همچنین عبدالله بن باز که مفتی بزرگ عربستان محسوب می‌شده است، فتوا داده که جلسه استراحت خفیف (سبک و کوتاه) بر امام و مأموم و در نماز فرادا مستحب است و گفته است: ثابت است که رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم بعد از سجده دوم می‌نشسته است و پس از آن می‌ایستاده است [۹۲]. همچنین در کتاب «الفقه علی المذاهب الاربعه» جلد اول، صفحه ۲۲۱، جلسه خفیفه را از مستحبات نماز شمرده است.

قنوت در نماز

پرسش ۱۷: چرا ما شیعیان در تمام نمازها قنوت می‌خوانیم ولی اهل تسنن نمی‌خوانند؟ پاسخ: در کتب شیعه روایات معتبری از رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه علیهم السلام وارد شده بر استحباب و فضیلت قنوت در تمام نمازها و ما شیعیان طبق آن روایات عمل می‌کنیم و قنوت را مستحب می‌دانیم و چون فضیلت بسیار دارد لذا در تمام نمازها قنوت می‌خوانیم ولی اهل تسنن با اینکه در کتاب‌هایی که نزد خودشان صحیح و معتبر است روایاتی وجود دارد که رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم در نمازها خصوصاً در نماز مغرب و عشاء قنوت می‌خوانده است. [۹۳] و مالکی‌ها و شافعی‌ها نیز طبق همان روایات حکم به استحباب قنوت در نماز صبح و در هر پیش آمد ناگوار نموده‌اند، [۹۴] در عین حال قنوت نمی‌خوانند و از فضیلت آن محروم هستند.

صلوات در تشهد نماز

پرسش ۱۸: چرا ما «شیعیان» در تشهد نمازها و غیر آن صلوات می‌فرستیم ولی اهل تسنن نمی‌فرستند؟ پاسخ: آنها نیز به مقتضای روایات قطعی خودشان در تشهد نمازهایشان و در نماز بر مرده‌هایشان و در زیارت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم - اگر زیارت کنند - صلوات می‌فرستند، به این صورت: ... اللهم صلّ علی محمد و علی آل محمد كما صلّیت علی ابراهیم و علی آل ابراهیم إنک حمید مجید و بارک علی محمد و علی آل محمد و علی ابراهیم و آل ابراهیم و علی آل ابراهیم إنک حمید مجید و بارک علی محمد و علی آل محمد و علی ابراهیم و آل ابراهیم و علی آل ابراهیم إنک حمید مجید. [۹۵]. البته در نماز بر مرده‌هایشان بعد از تکبیر دوم این صلوات را می‌فرستند [۹۶] و در زیارت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نیز همین صلوات را به عنوان زیارت می‌خوانند [۹۷] ولی خیلی آهسته صلوات می‌فرستند. همچنین گفته‌اند: از اسباب اجابت دعا این است که در آخر آن بر محمد و آل محمد صلوات فرستاده شود. [۹۸]. و اینکه در سؤال آمده است ما «شیعیان» در غیر تشهد نیز صلوات می‌فرستیم ولی آنها نمی‌فرستند، باید گفت: بلی خوشبختانه چنین است و صلوات بر محمد و آل محمد از شعائر شیعه است و شیعه را با همین قبیل شعائر الهی می‌شناسند و همان گونه که قبلاً بیان شد، شیعه به مقتضای آیه شریفه که خداوند متعال امر به صلوات فرموده و با توجه به روایات کثیره به هر مناسبتی خصوصاً بعد از نمازها صلوات می‌فرستند، چرا که امام صادق علیه السلام فرموده است: کمال نماز به صلوات است، و نماز بدون صلوات نماز نیست. [۹۹].

صلوات بر محمد و آل محمد

پرسش ۱۹: چرا ما شیعیان بر «آل محمد صلی الله علیه و آله وسلم» صلوات می‌فرستیم و می‌گوییم: «اللهم صلّ علی محمد و آل محمد» ولی اهل سنت مقید به صلوات بر آل محمد نیستند و اکثراً بر «آل محمد صلی الله علیه و آله وسلم» صلوات نمی‌فرستند و فقط می‌گویند: «صلّ علی محمد و سلم»؟ پاسخ: این که شیعه در صلوات، آل محمد صلی الله علیه و آله وسلم را می‌آورد به لحاظ روایات کثیره‌ای است که شیعه و سنی نقل کرده‌اند، به این مضمون که از رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم سؤال شد، چگونه بر شما صلوات بفرستیم؟ فرمود: بگویند: «اللهم صلّ علی محمد و (علی) آل محمد صلی الله علیه و آله وسلم». این روایت را «صحیح بخاری» [۱۰۰] که نزد اهل تسنن، اصح کتب بعد از «قرآن کریم» است، [۱۰۱] همچنین «صحیح مسلم» [۱۰۲] که نزد آنها مانند «صحیح بخاری» از اصح کتب است [۱۰۳] و در برخی از کتب معروف دیگرشان نقل کرده‌اند [۱۰۴] و در تشهد تمام نمازها و در نماز بر مرده‌ها و در زیارت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و در خطبه‌های نماز جمعه و در خطبه کتاب‌هایشان به همان نحو که بیان شد صلوات می‌فرستند و شافعی که یکی از ائمه چهارگانه اهل تسنن است در اشعارش گفته است. یا أهل بیت رسول الله حُبُّکُمْ ++ فَرَضَ مِنَ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ أَنْزَلَهُ كَفَاكُم مِّنْ عَظِيمِ الْقُدْرِ أَنْتُمْ ++ مَن لَّمْ يُصَلِّ عَلَيْكُمْ لَا صِلَاةَ لَهُ [۱۰۵]. یعنی: ای اهل بیت

رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم، حب و دوستی شما - از طرف خدا در قرآن واجب شده است. در عظمت قدر شما همین بس که - هر کس بر شما صلوات نفرستد نماز برایش نیست. آری شیعه به لحاظ روایات کثیره که به بعضی از آنها از قول اهل تسنن، اشاره شد می‌گوید: «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» ولی اهل تسنن به خاطر همین روایات که در صحاح خودشان آمده است تنها در موارد فوق الذکر در صلوات «آل محمد» را می‌آورند اما در غیر این موارد کمتر دیده و شنیده شده است. که در نوشته‌ها و کتابهایشان یا در مکالمات و صحبت‌هایشان «آل محمد» را بگویند و بنویسند و تعجب است که چگونه احادیث صحیح خود را نسبت به اهل بیت علیهم السلام نادیده می‌گیرند مسلم بن حجاج، صاحب «صحیح مسلم»، ظاهراً عنایت خاصی به حضرت زهرا علیها السلام داشته و برای او، نسبت به سایر اقربا و زوجات و صحابی رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم، احترام و امتیاز خاصی قائل بوده است، وی در کتابش «صحیح مسلم» فضائل صحابه را بیان کرده و هر یک را تحت عنوان مخصوص به او با جمله «رضی الله عنه» یا «رضی الله عنها» آورده است اما نسبت به حضرت زهرا علیها السلام عبارت ذیل را آورده است: باب: فضائل فاطمه، بنت النبی، علیها الصلاة والسلام [۱۰۶]. یعنی، تعبیر به «الصلاة والسلام» نموده و این تعبیر را فقط برای حضرت زهرا علیها السلام بکار برده است و ظاهراً بلحاظ فرمایش رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم پس صلوات بر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم صلوات خدا فرموده است: بر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم صلوات بفرستید پس صلوات بر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم صلوات بر پاره تن او نیز می‌باشد، خلاصه این که به مقتضای آیه شریفه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا» [۱۰۷] ترجمه: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید بر او درود فرستید و به فرمانش به خوبی گردن نهدید.» و با توجه به قول رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم «فاطمه بضعة مني» «فاطمه پاره تن من است» گفته است: «فاطمه بنت النبی، علیها الصلاة والسلام» «فاطمه دختر پیامبر، درود و سلام بر او باد».

منع از بلند فرستادن صلوات

اشاره

پرسش ۲۰: چرا ما «شیعیان» صلوات را بلند می‌فرستیم ولی اهل تسنن صلوات را بلند نمی‌فرستند و ما را هم منع می‌کنند؟ پاسخ: اینکه شیعه صلوات را بلند می‌فرستد به لحاظ برخی روایات است که فرموده‌اند: صلوات را بلند بفرستید که نفاق را می‌برد. [۱۰۸] البته باید توجه داشت که اگر بلند فرستادن صلوات موجب حواس پرتی دیگران می‌شود و آنها را از توجه به نماز و دعا و قرآن باز می‌دارد یا آرامش و نظم را بر هم می‌زند و مزاحمت ایجاد می‌کند، در چنین مواردی لازم است رعایت شود. و اینکه اهل تسنن صلوات را بلند نمی‌فرستند - اگر صلوات بفرستند - علت آن از پاسخ سؤال قبل روشن می‌شود و اما اینکه شیعه را از بلند فرستادن صلوات منع می‌کنند دو جهت دارد: یکی اینکه می‌گویند: جایز نیست نزد رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم صدا را بلند کنند (فریاد بزنند) و آیه مبارکه «إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ...» [۱۰۹] «کسانی که پیش پیامبر خدا صدایشان را فرو می‌کشند...» را دلیل می‌آورند و دیگر اینکه، می‌گویند: ذکر و دعا خواندن به طور هم صدا و هم آهنگ (همخوانی) مشروع نیست و بدعت است [۱۱۰] لذا ممانعت و از آن جلوگیری می‌کنند. همچنین مستحب می‌دانند که ذکر و دعا با صدای آرام و آهسته انجام گیرد. و در صحیح مسلم، [۱۱۱] باب استحباب خفض الصوت بالذکر، چند روایت نقل کرده که مردم با صدای بلند تکبیر می‌گفتند رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: ایها الناس، اربعوا علی انفسکم، انکم لیس تدعون اصم و لا غائباً انکم تدعون سمیعاً قریباً و هو معکم. ای مردم، به خود آید، شما ناشنوا و غایب را نمی‌خوانید، شما شنوا و نزدیک را می‌خوانید و او با شما است.

یک مناظره مفصل

از مناظره‌ای که اینجانب در همین راستا با یکی از آنها داشتم بی‌اساس بودن جهت اول و دوم روشن می‌شود و آن چنین بود: در مسجد النَّبِی صلی الله علیه وآله وسلم شاهد بودم که یکی از مسئولین محترم ایران وارد مسجد شد. ایرانیها که او را دیدند صدا به صلوات بلند کردند، مأمورین آنها را محاصره و از فرستادن صلوات جلوگیری نمودند، یک نفر از آنها به اینجانب گفت: این عمل حرام است، چرا جلوگیری نمی‌کنید و نمی‌گویید؟ گفتم: نگو حرام است، بگو موجب حواس پرتی نمازگزاران می‌شود، موجب برهم خوردن نظم و آرامش سایرین می‌شود، وما «روحانیون» تذکر داده‌ایم که در چنین مکانهای عمومی و شلوغ - که هر کس مشغول عبادت و دعا و قرآن و زیارت است - چنین اعمالی صحیح نیست. گفت: نه این عمل و اینگونه صلوات فرستادن خلاف شرع و حرام است، زیرا که خداوند فرموده است: **إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَى [۱۱۲]**. آنان که با صدای آرام و آهسته نزد رسول خدا سخن گویند، آنها هستند که در حقیقت خدا دل‌هایشان را برای مقام رفیع تقوی آزموده است. گفتم: اولاً: این آیه مبارکه در مقام بیان امر اخلاقی است و خداوند متعال مسلمانان را ترغیب می‌کند به رعایت ادب نسبت به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و اینکه اشخاص نادان و بی‌ادب با داد زدن آسایش آن حضرت را سلب نکنند و مربوط به جایی است که افراد در مقابل رسول اکرم صلی الله علیه وآله وسلم مجادله و گفت و گو می‌کردند و گاهی صدای خود را در مقابل نبی اکرم صلی الله علیه وآله وسلم بلند می‌کردند اما صلوات فرستادن، تکریم رسول خدا است نه مجادله با او. لذا این آیه شامل صلوات فرستادن نمی‌شود. ثانیاً: اگر این آیه دلالت بر حرمت داد زدن و صدا بلند کردن دارد چرا شما رعایت نمی‌کنید؟ **أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ؟ [۱۱۳]** «آیا مردم را به نیکی فرمان می‌دهید و خود را فراموش می‌کنید.» ثالثاً: آیه مبارکه فرموده است: نزد رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم آهسته صحبت کنید: «عند رسول الله» و قدر مسلم از این جمله، اطراف مرقد شریف، مانند روضه مقدسه و بالای سر و سمت چپ مرقد شریف است و شامل قسمتهایی که از مرقد مطهر فاصله دارد نمی‌شود. گفت: ما رعایت می‌کنیم و آهسته دعا می‌خوانیم و آهسته حرف می‌زنیم. گفتم: خیر، رعایت نمی‌کنید، مگر نیست که مرتباً مؤذن با چند بلندگو فریاد می‌زند، خصوصاً وقتی اقامه می‌گوید و وقتی که می‌گوید «الصلاة على الأموات» (نماز بر مرده‌ها)، همچنین امام جماعت و مأمومین با صدای بلند آمین می‌گویند بطوری که صدای شما در خارج از مسجد هم می‌رود و حال اینکه می‌توانید همه اینها را آهسته بگویید. گفت: ما دعا می‌کنیم. گفتم: اولاً: برای نماز مرده‌ها تان داد می‌زنید «الصلاة على الأموات» و این عبارت، دعا نیست. ثانیاً: اگر «آمین» دعا است و مانعی ندارد، صلوات نیز دعا است. ثالثاً: طبق آیات قرآن و روایات، مناسب است که دعا را آهسته بخوانند و شما با گفتن «آمین» بر خلاف آیات قرآن و برخلاف دستور رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عمل می‌کنید، همچنین بر خلاف گفته مفتی عام خود «عبدالله بن باز» عمل می‌کنید. در اینجا سخت ناراحت شد و عده‌ای عرب و ایرانی دور ما حلقه زده بودند و گوش می‌دادند. گفت: ما بر خلاف کدام آیه و روایت عمل می‌کنیم؟ گفتم بر خلاف آیه مبارکه: **أُدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَمَّا يُجِبُ الْمُعْتَدِينَ [۱۱۴]**. خدای خود را به تضرع و زاری و به صدای آهسته بخوانید که خداوند هرگز تجاوزکاران را دوست نمی‌دارد. و بر خلاف آیه مبارکه: **وَأَذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ [۱۱۵]**. که خطاب به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم است: یاد کن خدای خود را در دل خود، با تضرع و زاری و پنهانی و بی آنکه صدا بلند کنی و در صبح و شام یاد کن. نیز در کتابهای مورد قبول شما روایت است که: مردم با صدای بلند دعا می‌خوانند و ذکر می‌گفتند، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: **أَيُّهَا النَّاسُ، بَخُودِ آيِدٍ (فَكَرِّ كُنَيْدٍ) نَاشِنُوا وَغَايِبِ رَا كَه نَمِي خَوَانِيْدٍ، بَلَكِه كَسِي رَا مِي خَوَانِيْدِ كَه شِنَا وَ نَزْدِيَكِ وَ بَا شَمَا اسْت - [۱۱۶]** یعنی ای مردم آهسته دعا کنید، خداوند ناشنوا نیست، خداوند دور و غایب نیست. در روایات شیعه نیز آمده است که حضرت فرمود: بهترین دعا و ذکر دعایی است که در خفا و به طور پنهانی انجام شود و بهترین روزی آن است که به اندازه کفاف باشد [۱۱۷]. گفت: من اینها را نمی‌دانم، فقط می‌دانم که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم دستور داده است «آمین» را با صدای بلند بگویید. گفتم: یعنی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بر

خلاف آیات قرآن و بر خلاف دستور خودش که فرمود: «آهسته دعا کنید، خدا کر و غایب نیست» دستور داده است؟ همچنین مفتی بزرگ شما «عبدالله بن باز» که عموماً قبولش دارید مگر در کتابش نگفته است: ذکر گفتن با صدای بلند و دسته جمعی بدعت است؟ [۱۱۸]. اکنون بگو بدانم، آیا این همه داد زدن با بلندگوهای متعدد و این گفتن آمین با صدای بلند و دسته جمعی بدعت نیست؟ برخلاف آیات قرآن و بر خلاف سنت و دستور رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نیست؟ بر خلاف گفته مفتی خودتان، بن باز نیست؟ اما صلوات فرستادن دسته جمعی شیعیان آن هم در یک واقعه استثنایی بدعت است و بر خلاف قرآن و سنت است؟ صحبت که به اینجا رسید با ناراحتی دستش را از دست من کشید و از بین جمعیت با سرعت خارج شد.

تکان دادن انگشت سبابه در حال تشهد

پرسش ۲۱: چرا ما در حال تشهد دستها را روی رانها می‌گذاریم و انگشتها را به یکدیگر می‌چسبانیم؟ ولی اهل تسنن انگشت سبابه خود را در حال تشهد حرکت می‌دهند؟ پاسخ: ما شیعیان آداب و مستحبات نماز را از روایات اهل بیت علیهم السلام و عمل آنها گرفته و به طوری که فرموده و عمل کرده‌اند عمل می‌کنیم و دستها و انگشتها را به آن گونه که مطابق دستور پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه اطهار علیهم السلام است قرار می‌دهیم ولی اهل تسنن بر خلاف این عمل می‌کنند و به دو روایت که به چند طریق در صحیح مسلم آمده است استدلال می‌کنند که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در تشهد نماز با انگشت سبابه اشاره کرد - و اشار بأصبعه السبابة - [۱۱۹] امیاً در توجیه و مقصود از آن اختلاف دارند و در کیفیت آن نیز با هم اختلاف دارند. مالکی‌ها گفته‌اند: در حال تشهد مستحب است انگشت سبابه را به طور مکرر حرکت دهند. حنفی‌ها گفته‌اند: در آخر تشهد در حال گفتن «لا اله» انگشت را به طرف بالا ببرند و در حال گفتن «إِلَّا اللَّهُ» پایین بیاورند، یعنی نماز گزار به وسیله زبان، با گفتن «لا إله» نفی الوهیت از غیر خدا می‌کند و با اشاره به وسیله انگشت نیز نفی الوهیت از غیر خدا می‌کند و با گفتن «إِلَّا اللَّهُ» اثبات الوهیت برای خدا می‌کند و با پایین آوردن انگشت اشاره به اثبات الوهیت برای خدای کند. [بالا- بردن، اشاره به نفی است و پایین آوردن اشاره به اثبات است. هماهنگ کردن قول و فعل و اعتقاد]. [۱۲۰]. حنبلی‌ها گفته‌اند: هنگام تلفظ نام خدا با انگشت سبابه اشاره کنند. شافعی‌ها گفته‌اند: هنگام گفتن «إِلَّا اللَّهُ» انگشت سبابه را بالا ببرند و در تشهد اول تا وقت ایستادن و در تشهد آخر تا سلام نماز همچنان انگشت را بدون حرکت بالا نگهدارند [۱۲۱].

برگرداندن صورت از قبله در موقع گفتن سلام

اشاره

پرسش ۲۲: چرا ما «شیعیان» در حالی که صورتمان رو به قبله است فقط یک مرتبه سلام نماز را می‌دهیم ولی اهل تسنن صورتمان را به سمت راست و چپ برمی‌گردانند و دو سلام می‌دهند؟ پاسخ: در فقه شیعه ثابت و مسلم است که نماز گزار حتی در حال سلام نباید صورتش را از قبله برگرداند و إلا نماز باطل می‌شود ولی اهل تسنن با توجه به روایتی که در کتابهایشان نقل شده است [۱۲۲] مستحب می‌دانند که نماز گزار هنگام سلام صورتش را به سمت راست برگرداند و سلام دهد و باز صورت را به سمت چپ برگرداند و یک سلام دیگر بدهد. [۱۲۳] ضمناً بعضی از آنها گفته‌اند یک سلام کفایت می‌کند ولی اکثرشان هر دو سلام را واجب می‌دانند و در عین حال اتفاق دارند که اگر کسی فقط یک سلام گفت نمازش باطل نیست. [۱۲۴].

تذکره

در فقه شیعه نیز آمده است که: مستحب است نماز گزار - چه جماعت، چه فردی، هنگام گفتن «السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته» با گوشه چشم یا ابرو و غیر آن به طوری که صورت از قبله بر نگردد به سمت راست اشاره کند و سلام دهد. همچنین در نماز جماعت در صورتی که سمت چپ مأوم، مأوم دیگری باشد، مستحب است به همان نحو که گفته شد به سمت چپ اشاره کند و سلام نماز را بدهد (ولی این سلام دوم بر امام جماعت مستحب نیست). لازم به یاد آوری است که بنا بر احتیاط واجب با گفتن «السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته» و با اشاره به سمت راست و چپ، نباید قصد کنند که حقیقتاً به کسی سلام می‌کنند، بلی در نماز فردی می‌توانند به قلبشان خطور دهند که به دو ملک نویسنده اعمال، سلام می‌کنند و در نماز جماعت، امام می‌تواند (جایز است) به قلبش خطور دهد که به دو ملک نویسنده اعمال و به مأومین سلام می‌کند و مأوم به قلبش خطور دهد که به امام جماعت و مأومین سلام می‌کند [۱۲۵].

گفتن تکبیر بعد از سلام نماز

پرسش ۲۳: چرا ما شیعیان بعد از سلام نماز، سه مرتبه تکبیر می‌گوییم و موقع گفتن تکبیر دستها را بالا می‌بریم ولی اهل تسنن این کار را نمی‌کنند؟ پاسخ: در فقه شیعه مستحب است بعد از سلام نماز سه مرتبه تکبیر گفته شود و مستحب است هنگام گفتن هر تکبیر دستها را تا مقابل گوشها بالا ببرند، همانگونه که مستحب است هنگام گفتن تکبیر اول نماز و تکبیرهای بین نماز دستها را بالا ببرند ولی اهل تسنن تکبیر گفتن بعد از سلام نماز را مستحب نمی‌دانند و نمی‌گویند و لذا دستهایشان را هم بالا نمی‌برند، البته هنگام گفتن تکبیر اول نماز و تکبیر قبل از رکوع و بعد از رکوع و هنگام برخاستن برای رکعت دوم مستحب می‌دانند دستها را بالا ببرند [۱۲۶]. بن باز مفتی اهل تسنن گفته است: در غیر این چهار مورد بالا بردن دست مشروع نیست و تصریح می‌کند که بالا بردن دستها بعد از سلام نماز نیز مشروع نمی‌باشد. [۱۲۷]. و ظاهراً در این تصریح نظرش به عمل شیعه بوده است و همین حرف سبب شده که وقتی آنها می‌بینند که شیعیان بعد از سلام نماز دستها را بالا می‌برند ناراحت می‌شوند زیرا گمان می‌کنند شیعه خلاف شرع مرتکب شده است. لازم به یاد آوری است که: در صحیح بخاری (کتاب الأذان باب الذکر بعد الصلاة، ح ۸۴۲) و صحیح مسلم (باب الذکر بعد الصلاة ح ۵۸۳) روایاتی آمده مبنی بر اینکه مردم در نماز جماعت، تمام شدن نماز پیامبر صلی الله علیه و آله را بوسیله شنیدن تکبیر باخبر می‌شده‌اند و معلوم می‌شود بعد از نمازها تکبیر گفته می‌شده است.

ممانعت عبور از جلوی نماز گزار

پرسش ۲۴: چرا ما شیعیان، هنگامی که مشغول نماز هستیم، چنانچه شخصی از جلوی ما عبور کند مانع نمی‌شویم و عکس العمل نشان نمی‌دهیم ولی اهل تسنن گاهی در حال نماز، حتی با تندی و خشونت از عبور اشخاص از جلوی آنها ممانعت و جلوگیری می‌کنند؟ پاسخ: در فقه شیعه ثابت است که اگر مکان نماز گزار در معرض عبور و مرور مردم باشد مستحب است چیزی - ولو مثل تسبیح - جلوی خود بگذارند که میان او و آنها حائل گردد و نماز گزار بیش از این وظیفه‌ای ندارد، لذا چنانچه در حال نماز کسی از جلوی ما عبور کند، مانع نمی‌شویم و عکس العملی نشان نمی‌دهیم ولی برخی از اهل تسنن مثل حنفی‌ها و مالکی‌ها به مقتضای روایاتی که در کتابهای معتبرشان وارد شده است [۱۲۸] عبور از جلوی نماز گزار را حرام می‌دانند و بعضی موارد موجب بطلان نماز دانسته و گفته‌اند: نماز گزار در همان حال نماز باید به هر نحو ممکن جلوی عابر را بگیرد و خود آنها نیز رعایت می‌کنند. و شافعی‌ها در بعضی از موارد حرام می‌دانند و حنبلی‌ها مکروه می‌دانند و گفته‌اند: بهتر است با اشاره، جلوی عابر را گرفت [۱۲۹]. با توجه به آنچه نقل کردیم، بر مؤمنین است که رعایت کنند و اعتقادات فقهی آنان را محترم شمارند و موجب ناراحتی آنها نشوند و در حال نماز از جلوی آنها عبور نکنند و بدانند که اگر بعضی از آنها با خشونت جلوی عابر را می‌گیرند از روی غرض و عناد نیست

بلکه مستند به فقه آنان می‌باشد. لازم به ذکر است که گفته‌اند: مسجد الحرام به لحاظ کثرت جمعیت از این حکم استثنا شده و مسجد النبی نیز در مواقع شلوغ و قبل از شروع و در اثنای نماز که شخص برای پیدا کردن جا در بین صفها عبور می‌کند و بعد از نماز جماعت که مردم در حال خروج از مسجد هستند و شلوغ است، عبور و مرور را جایز دانسته‌اند [۱۳۰].

خواندن قرآن در مسجد النبی

اشاره

پرسش ۲۵: چرا «شیعیان» در مسجد النبی کمتر به خواندن قرآن مشغول می‌شوند ولی اهل تسنن به طور چشمگیری قرآن می‌خوانند، خصوصاً قبل و بعد از نمازها؟ پاسخ: باید اعتراف کرد که متأسفانه ایرانی‌ها آنگونه که شاید و باید به خواندن قرآن مبادرت نمی‌ورزند که امید است این کمبود برطرف گردد. ان شاء الله. لیکن علت این امر چند چیز است: الف - از تشکیل جلسه دسته‌جمعی برای قرائت قرآن توسط شیعیان ایرانی جلوگیری می‌کنند و می‌گویند ممنوع است (داخل مسجد از هرگونه اجتماع ایرانی‌ها ممانعت می‌کنند). ب - شیعیان ایرانی چون فارس زبان هستند اکثراً از فهم آیات قرآن محروم هستند و لذتی که باید نمی‌برند و تنها برای ثواب قرآن می‌خوانند. ج - از سوی دیگر باید اهمیت و ارزش خواندن قرآن، آن هم در مرکز نزول قرآن و در مسجد النبی برای آنها بیشتر تبیین شود تا اهمیت حضور و تشرّف در مسجد النبی را در مسجد النبی بهتر درک کنند و در فرصتهای مناسب و قبل و بعد از نمازها به حرفهای غیر مفید سرگرم نشوند لاقلاً به ذکر و صلوات و خواندن نمازهای نافله و نماز قضاهاهی که معمولاً به ذمه دارند مشغول شوند. د - در سالهای اخیر توجه به قرآن در بین زائران ایرانی بیشتر شده و اغلب تلاش می‌کنند تا در مدینه و مکه حتماً قرآن را ختم کنند.

تذکر

در اینجا مناسب است تذکر داده شود که زوّار محترم توجه داشته باشند که بعد از مسجد الحرام افضل مساجد، «مسجد النبی» است و نماز در آن برابر ده هزار نماز در مساجد دیگر است. بلکه از روایات استفاده می‌شود که رفتن به مسجد النبی به قصد نماز و حضور در آن مکان مقدّس فی حدّ نفسه و با قطع نظر از زیارت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و حضرت زهرا علیها السلام مستحب و دارای ثواب مخصوص است. از امام صادق علیه السلام روایت است که فرمود: در مسجد النبی زیاد نماز بخوانید و تا توان دارید مشغول نماز باشید که برای شما خیر است و بدانید که آدمی گاه است که در کار دنیا زیرک است و مردم او را مدح می‌کنند که فلان شخص بسیار زیرک است پس چون باشد کسی که در امر آخرت زیرک باشد [۱۳۱]. همچنین یکی از شیعیان، معروف به حضر می‌گوید: امام صادق علیه السلام به من فرمود: در مسجد رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم زیاد نماز بخوان و آن مقدار که می‌توانی به نماز پرداز... همیشه میسر نیست که به این مکان شریف بیایی [۱۳۲]. بنابراین بر شیعیان است که قدر حضور خود را در مسجد النبی بدانند و آداب بودن در آن مکان مقدّس را به نحو احسن رعایت کنند، ان شاء الله. اما اینکه اهل تسنن به خواندن قرآن عنایت دارند - و حق هم همین است - ظاهراً چند جهت دارد. الف - چون عرب زبانها معنای ظاهری آیات قرآن را متوجّه می‌شوند و از خواندن آن لذت می‌برند لذا با رغبت به خواندن آن مشغول می‌شوند. ب - آنها بعد از نمازهایشان دعایی مانند شیعیه ندارند لذا به جای آن به خواندن قرآن مشغول می‌شوند. ج - برخی از آنها اصولاً برای زیارت آن طور که باید و شاید اهمّیتی قائل نیستند، بر همین اساس به جای زیارت خواندن مشغول قرآن خواندن می‌شوند.

اعتراض به دست به دعا برداشتن در مقابل قبر پیامبر

پرسش ۲۶: چرا ما شیعیان وقتی به زیارت حضرت رسول صلی الله علیه وآله وسلم می‌رویم چنانچه مقابل قبر شریف زیارت بخوانیم و دست به دعا برداریم اهل تسنن اعتراض می‌کنند و می‌گویند برای دعا کردن به سمت قبله برگردید و دعا کنید و دیده نشده که آنها رو به قبر مطهر دست به دعا بردارند و دعا کنند؟ پاسخ: در کتب روایی شیعه آمده است که اهل بیت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرموده‌اند: زائر پس از خواندن زیارت رو به قبله کند و دست به دعا بردارد و حاجات خود را از خداوند متعال بخواهد که دعا به این کیفیت سزاوار و لایق به اجابت است [۱۳۳]. بنا بر این مستحب است زائران محترم پس از زیارت رو به قبله دست به دعا بردارند و دعا کنند و حاجات خود را از خداوند متعال طلب کنند و این امر اختصاص به زیارت حضرت رسول صلی الله علیه وآله وسلم ندارد بلکه نسبت به زیارت ائمه بقیع علیهم السلام و دیگر مشاهد مشرفه نیز جاری است. البته چنانچه زائری رو به قبله نکند و رو به قبر شریف دست به دعا بردارد خلاف شرعی مرتکب نشده است و تنها مستحبی را ترک کرده است. ولی اهل سنت به طوری که از کتابهایشان ظاهر است بر این عقیده هستند که زائر پس از زیارت وقتی می‌خواهد برای حاجات خود دست به دعا بردارد لازم است رو به قبله کند. و آنان دست به دعا بلند کردن را در حالی که شخص رو به قبر باشد مشروع و جایز نمی‌دانند. [۱۳۴] لذا وقتی می‌بینند کسی - هر چند غیر شیعه - رو به قبر دست به دعا برداشته است منع و جلوگیری می‌کنند و چون اینگونه دعا کردن را به زعم و گمان خود منکر می‌دانند نهی از منکر می‌کنند. امید است شیعیان این امر مستحب را رعایت کنند تا به اجابت نزدیکتر باشد و با اعتراض اهل تسنن نیز مواجه نشوند.

خواندن نماز پشت دیوار بقیع

اشاره

پرسش ۲۷: چرا بعضی از شیعیان هنگام خواندن نماز پشت دیوار بقیع مورد اعتراض اهل تسنن قرار می‌گیرند؟ پاسخ: عده‌ای از اهل تسنن نماز خواندن در کنار قبر را بدعت و موجب شرک می‌دانند [۱۳۵] و به همین دلیل نماز خواندن پشت بقیع را نماز در کنار قبر و در قبرستان تلقی می‌کنند «بن باز» مفتی سابق عربستان در این زمینه گفته است: که هر گاه در مسجدی قبری وجود داشته باشد نماز در آن صحیح نیست [۱۳۶] و گفته است: اگر کسی در کنار قبر نماز بخواند واجب است منعش کنند و جلو او را بگیرند. [۱۳۷]. البته معلوم نیست چرا در مسجد النبی که سه قبر وجود دارد و در مسجد الحرام که آن همه انبیاء علیهم السلام و غیر انبیاء می‌باشد چرا نه تنها نماز خواندن ممنوع نشده، بلکه خواندن نماز طواف واجب شده و آن همه ثواب برای نماز در آن دو مسجد بیان فرموده‌اند؟ همچنین چه پاسخی خواهند داشت درباره عایشه که طبق تواریخ اهل سنت چندین سال در حجره خویش در مسجد النبی در کنار قبر رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم و ابابکر و عمر نماز می‌خوانده است؟ [۱۳۸]. به هر حال چون آنها نماز خواندن در کنار بقیع و قبرستان احد را جایز نمی‌دانند لذا مناسب است مؤمنین رعایت کنند و به جای اینکه نماز زیارت را در کنار بقیع بخوانند که موجب اتهام ناروا از جانب آنها شود. آن را در مسجد النبی بخوانند که ثوابش معادل ده هزار نماز در خارج از مسجد النبی است.

دو تذکر

۱ - باید توجه داشت که برخی از اهل تسنن معتقدند که در ساعاتی از روز خواندن نماز نهی شده و نباید کسی نماز بخواند، یکی از آن ساعت‌ها پس از نماز صبح تا برآمدن آفتاب و دیگری بعد از نماز عصر تا غروب آفتاب است. [۱۳۹] و کسانی که نوعاً پشت بقیع در این دو موقع نماز می‌خوانند از دو جهت مورد اتهام و اعتراض قرار می‌گیرند: یکی از جهت نماز خواندن در کنار قبور که

به گفته آنها حرام و موجب شرک است. دوم از جهت نماز خواندن در وقتی که نهی از نماز شده است، لذا بر علاقه‌مندان به اهل بیت‌علیهم السلام است که با اعمال خود سبب اهانت به اهل بیت‌علیهم السلام نشوند و کاری نکنند که گفته شود اینها جعفری هستند و مسائل شرعی را رعایت نمی‌کنند یا به دید مشرک به شیعه نگاه کنند و خلاصه زائرین محترم باید از اهل علم سؤال کنند که چگونه و چه وقت و کجا نماز بخوانند. [۱۴۰]. ۲ - دیده می‌شود که در مسجد النبوی، عده‌ای بعد از تمام شدن نماز جماعت، بلافاصله بر می‌خیزند نماز صبح خودشان را می‌خوانند و حال اینکه اهل سنت - همان‌گونه که قبلاً گفته شد - می‌گویند کسی که نماز صبح را خواند نباید تا طلوع آفتاب نماز بخواند و آن را خلاف شرع می‌دانند. لذا بر مؤمنین است که رعایت کنند و چنانچه بخواهند احتیاط کنند، قبل از نماز جماعت نمازشان را بخوانند و پس از آن همان نماز را به جماعت، هم بخوانند که موجب پاداش و ثواب بیشتر خواهد بود. البته کسی که بعد از نماز جماعت وارد مسجد می‌شود و نماز صبح نخوانده است یا می‌خواهد نماز تحیت مسجد بخواند از این حکم استثنا شده و اشکال نمی‌کنند.

بی تفاوتی نسبت به بعضی از صحابه

اشاره

پرسش ۲۸: چرا شیعیان نسبت به برخی از صحابه بی تفاوت و بی‌اعتنا هستند ولی اهل سنت اظهار علاقه می‌کنند؟ پاسخ: شیعیان نسبت به صحابه‌ای بی‌اعتنا هستند که مورد غضب خدا و رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم قرار گرفته‌اند دلیل آن در کتب معتبر شیعه موجود است، و ما در اینجا به برخی از علل آن که در کتاب «صحیح مسلم» و «صحیح بخاری» آمده است اشاره می‌کنیم: الف - در «صحیح بخاری» آمده است که رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: فاطمه علیها السلام پاره تن من است پس کسی که فاطمه را به غضب آورد مرا به غضب آورده است. [۱۴۱]. «صحیح بخاری» این روایت را در چند مورد نقل کرده است. همچنین در همین کتاب آمده است که: عایشه خبر داد که فاطمه علیها السلام بعد از رحلت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم از ابوبکر مطالبه ارث و آنچه از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم به جای مانده بود کرد، ابوبکر گفت: رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرموده است: کسی از ما ارث نمی‌برد و آنچه ما بعد از خود بجا بگذاریم صدقه است. عایشه گوید: فاطمه علیها السلام غضب کرد و ابوبکر را ترک کرد و تا زنده بود با او حرف نزد و از او دوری کرد و فاطمه علیها السلام شش ماه بعد از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم زنده بود [۱۴۲]. ب - در «صحیح مسلم» است که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بالای منبر (در حضور مسلمانان) فرمود: دختر من پاره تن من است ناراحت می‌کند مرا آنچه او را ناراحت کند واذیت می‌کند مرا آنچه فاطمه را اذیت کند [۱۴۳]. اکنون سؤال می‌کنیم که چه اذیتی بالاتر از اینکه حرف فاطمه علیها السلام را رد کنند تا آنکه مجبور شود برای اثبات مدعای خویش شاهد و گواه ارائه دهد، و به طوری که در «صحیح بخاری» است، حضرت امیرالمؤمنین علی علیه السلام نزد ابوبکر شهادت داد [۱۴۴] در عین حال ابوبکر ترتیب اثر نداد و چیزی از ترکه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را در اختیار فاطمه علیها السلام قرار نداد، بلی همان عایشه خبر داده است که: بعد از ابوبکر، عمر صدقات مدینه را که متعلق به رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بود در اختیار علی علیه السلام و عباس قرار داد ولی بقیه ترکه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را از فدک و خیبر تحویل نداد [۱۴۵]. آری این امر نشان می‌دهد که صحت ادعای حضرت فاطمه علیها السلام را قبول داشته‌اند و جای شک و تردید نبوده است در عین حال سخن آن حضرت را رد کرد، و بر فرض که چنین نبوده و آن روایت از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نباشد چه می‌شد که لااقل مقداری از ترکه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را در اختیار پاره تن او قرار می‌دادند. آیا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نهی کرده بود که چیزی به دخترش فاطمه علیها السلام بدهند؟ آیا فاطمه علیها السلام این مقدار حق نداشت؟ آیا زحمات رسول

اللّه صلی الله علیه وآله وسلم این اندازه احترام نداشت؟ بر فرض که ترک رسول اللّه صلی الله علیه وآله وسلم متعلق به همه مسلمانان باشد، آیا مسلمانان راضی نبودند که چیزی از آن به فاطمه علیها السلام تحویل شود؟ و اما اینکه تعدادی از اهل سنت نسبت به برخی از صحابه اظهار محبت و حتی برای آنها گریه می‌کنند این است که آنها به قضایا یکسویه نگریسته و تنها به روایاتی که در کتابهای خودشان در فضیلت برخی از صحابه نقل شده است اعتماد می‌کنند.

مناظره

روزی یکی از اهل سنت با من روبرو شد و پرسید چرا شیعیان نسبت به بعضی از صحابه بی‌اعتنا هستند. گفتم: لا، نعم، (خیر، بلی) گفتم: یعنی چه؟ گفتم: صحابه ای که برای شما تعریف شده است و معرفی کرده‌اند که مردی با ایمان، بی‌آزار، رحیم و مهربان و خیرخواه بوده است، شیعیان هرگز نسبت به چنین صحابه‌ای بی‌اعتنا نیستند بلکه او را مدح و ثنا می‌گویند، اما صحابه‌ای را که فاطمه علیها السلام را آزرده و به غضب درآورده به طوری که تا زنده بود با او حرف نزد و شاید سبب اینکه در جوانی و خیلی زود بعد از پدرش از دنیا رفت همین ناراحتی بود. بلی چنین صحابی را دوست نمی‌دارند و نسبت به او بی‌اعتنا هستند. شما هم به عنوان یک مسلمان باید مانند شیعیان باشی، خصوصاً با توجه به آیه مبارکه قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى [۱۴۶]. بگو من از شما اجر رسالت جز این نمی‌خواهم که محبت را در حق خویشاوندان منظور دارید و دوستدار آل محمد صلی الله علیه وآله وسلم باشید. آن مرد گفت: اذیت فاطمه علیها السلام جایز نیست ولی چنانچه کسی او را اذیت کند مجوز بدبینی و بی‌اعتنایی به او نمی‌شود. در جواب گفتم: آیا رسول اللّه صلی الله علیه وآله وسلم نفرمود: هر کس فاطمه صلی الله علیه وآله وسلم را اذیت کند مرا اذیت کرده است؟ گفتم: آری، این مطلبی است که صحیح بخاری نقل کرده است. گفتم: آیا خداوند نفرموده است: إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا [۱۴۷]. آنان که خدا و رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم را اذیت کنند خداوند آنها را در دنیا و آخرت لعن کرده و از رحمت خود دور می‌فرماید و برای آنان عذابی با ذلت و خواری مهیا ساخته است. همین که این آیه را خواندم گوش‌هایم را گرفت و با عصبانیت و ناراحتی از من دور شد. آری سبب عدم علاقه شیعه به برخی از صحابه و هم‌دستان آنها همین قبیل امور است که بعضی از آنها در کتاب‌هایی که نزد اهل سنت صددرصد صحیح است موجود است و هرگز غرض شخصی، یا عناد و تعصب ندارند و از روی بی‌اطلاعی و ندانستن هم نیست و با توجه به آنچه اشاره شد اگر غیر از این بود جای سؤال و اعتراض بود.

ممانعت از رفتن زن‌ها به زیارت اهل قبور

پرسش ۲۹: چرا زنان شیعه به زیارت اهل قبور می‌روند ولی اهل سنت از ورود زنها به قبرستان بقیع و حجون (ابوطالب) جلوگیری می‌کنند و بین زن و مرد فرق می‌گذارند؟ پاسخ: در فقه شیعه ثابت و محرز است که زیارت اهل قبور برای مرد و زن مستحب است و فرقی بین زن و مرد نیست - البته مشروط بر اینکه بی‌صبری و جزع نکنند - چون غرض از زیارت اهل قبور، عبرت گرفتن و تذکر و توجه به امر آخرت و طلب آموزش برای اموات است و در این امر فرقی بین زن و مرد نیست ولی بین اهل سنت اختلاف وجود دارد. حنبلی‌ها و شافعی‌ها گفته‌اند: زیارت اهل قبور برای زنها مکروه است مطلقاً - چه پیر باشند و چه جوان - مگر اینکه رفتن آنها به زیارت مفسده داشته باشد که در این صورت حرام است. حنفی‌ها و مالکی‌ها گفته‌اند: برای زنان سالمند که خروجشان از منزل مفسده ندارد، زیارت مستحب است و برای زنهای جوان که خروجشان از منزل مفسده دارد حرام است. [۱۴۸]. از این اختلاف که بین چهار مذهب اصلی اهل سنت وجود دارد معلوم می‌شود آنها دلیل قابل ذکری برای عدم جواز ندارند. ولی بن باز مفتی پیشین عربستان و به تبع او پیروان وی گفته‌اند: زیارت اهل قبور برای زنها جایز نیست و حرام است. [۱۴۹]. دلیل بن باز بر عدم جواز،

روایتی است که در کتابهای غیرمعروف آنها نقل شده، به این مضمون که: رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لعن کرد زنهایی را که قبرها را زیارت کنند. [۱۵۰]. اما این روایت از چند جهت مردود و غیر قابل عمل است: الف - چهار مذهب اصلی اهل تسنن به این روایت عمل نکرده و طبق آن فتوا نداده‌اند و از آن اعراض کرده‌اند و این امر نشان می‌دهد که روایت از جهت سند و دلالت تمام نبوده است. ب - «صحیح بخاری» و «صحیح مسلم» که به گفته آنها صحیح‌ترین کتابها، بعد از قرآن عزیز و از کتب دست اول اهل سنت است این روایت را نقل نکرده‌اند. ج - در «صحیح بخاری» و «صحیح مسلم» که اصح کتب آنهاست روایاتی وجود دارد دال بر اینکه در زمان رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم زنها به زیارت اهل قبور می‌رفته‌اند. در یکی از آن روایات عایشه می‌گوید: شبی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم به گمان اینکه من خواب رفته‌ام از منزل خارج شد، من همراه او رفتم، آن حضرت به قبرستان بقیع رفت و مقداری ایستاد و دعا کرد و برگشت من با عجله برگشتم منزل [تا آنکه گوید] به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم گفتم: من چگونه اهل بقیع را زیارت کنم؟ فرمود بگو: «السلام علی أهل الدیار من المؤمنین و المسلمین و یرحم الله المستقدمین منا و المستأخرین و انا ان شاء الله بکم للاحقون» [۱۵۱]. در روایت دیگر است که: رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عبور می‌کرد، زنی را دید که نزد قبری گریه می‌کند. حضرت به آن زن فرمود: «از خدا بترس و صابر باش» زن گفت: از نزد من دور شو، مصیبتی که به من رسیده است به تو رسیده است و آن زن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را نمی‌شناخت وقتی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم رفت به زن گفتند این شخص رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بود، زن به خانه آن حضرت آمد و گفت: یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم شما را نشناختم، حضرت فرمود: صبر نزد صدمه اولی است «انما الصبر عند الصدمة الأولى» [۱۵۲] [روایت را تلخیص کردم.] در صحیح مسلم نیز به این روایت اشاره شده است [۱۵۳]. از این روایت نیز معلوم می‌شود که زمان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم زنها، کنار قبر می‌رفته و گریه می‌کرده‌اند و حضرت به آن زن فرمود چرا کنار قبر آمدی و او را نهی نکرد بلکه او را امر به صبر و تقوی نمود. همچنین در کتابهای اهل سنت است که: فاطمه زهرا علیها الصلاة والسلام، در زمان پدرش رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم وبعد از آن حضرت به زیارت قبر حمزه و شهدای احد می‌رفت و نماز و دعا می‌خواند و گریه می‌کرد [۱۵۴]. در وسایل الشیعه، کتاب الحج، ابواب المزار، باب ۱۲، ضمن روایتی است که: فاطمه زهرا علیها الصلاة والسلام بعد از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم هر هفته دو مرتبه به زیارت شهدای احد می‌رفت، دوشنبه و پنجشنبه. نیز اهل تسنن نقل کرده‌اند که: فاطمه علیها الصلاة والسلام پس از دفن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم مقداری از خاک قبر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را برداشت و بوید و این اشعار را قرائت فرمود. ماذا علی من شمّ تربة احمد++ أن لا یشمّ مدی الزمان غوالیاً صبّت علی مصائب لوأنها++ صبّت علی الأيام صیرن لیالیاً [۱۵۵]. «کسی که تربت [خوشبوی] حضرت احمد صلی الله علیه وآله وسلم را بوید؛ نیازی نیست که دیگر در طول زمان عطر خوشبوی غالیه بوید» «مصائب آن چنان سنگینی بر من فرود آمده است که اگر؛ بر روزها فروریزد همانند شبانگهان تیره و تار خواهد شد» همچنین نقل کرده‌اند که: عایشه در مکه مکرمه قبر برادرش را زیارت می‌کرد [۱۵۶]. و نیز نقل کرده‌اند که عایشه در حجره‌ای که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و ابوبکر مدفون بودند به سر می‌برده [و قهراً کنار قبرها نماز و دعا می‌خوانده] تا اینکه عمر را در آنجا دفن کردند پس از دفن عمر، عایشه بین قبرها و خودش دیواری بنا کرد [۱۵۷] و از عایشه نقل کرده‌اند که گفت: همیشه در حجره مقنعه و پوشیه‌ام را بر می‌داشتم «صورت‌م را باز می‌گذاشتم» و به لباس کم اکتفا می‌کردم تا اینکه عمر را دفن کردند، پس از دفن عمر دائماً خودم را به لباس محفوظ می‌داشتم [روسری و پوشیه و لباسم را به طور کامل می‌پوشیدم] تا وقتی که بین خودم و بین قبور دیواری بنا کردم. [۱۵۸]. همچنین احمد حنبل نقل کرده که عایشه گفت: هنگامی که داخل حجره‌ام که رسول الله و پدرم در آن دفن شده بود، می‌شدم، لباسم را در می‌آوردم و می‌گفتم اینها شوهرم و پدرم می‌باشند ولی آنگاه که عمر با آنها دفن شد، پس به خدا قسم داخل حجره‌ام نشدم مگر این که لباسم را به خودم می‌پیچیدم به خاطر حیا از عمر. [۱۵۹]. از این قضیه که خود اهل تسنن نقل کرده‌اند معلوم می‌شود عایشه

زائر تمام وقت قبور بوده است، چون زیارت، حضور عند المزمور یعنی حضور در کنار قبر است و معلوم می‌شود نماز و عبادت نزد قبر شرک و نامشروع نیست و اینکه عایشه دیوار کشیده به خاطر این بوده که عمر نامحرم بود و عایشه نمی‌توانست آزادانه و بدون حجاب زندگی کند. البته عمر تا زنده بود نامحرم بود و بر عایشه لازم بود خود را از او بپوشاند نه بعد از مردن و دفن شدن او، و این کار عایشه مبنای شرعی نداشته و ندارد و زن باید از مرد نامحرم زنده شرم و حیا کند و خود را بپوشاند. همچنین در صحیح بخاری [۱۶۰] است که: حسن بن حسن بن علی علیهما السلام، از دنیا رفت، زن او خیمه‌ای روی قبر او زد و تا یکسال آن خیمه سر پا بود، پس از یک سال خیمه برچیده شد سپس شنیدند، ندا دهنده‌ای ندا داد که آیا گمشده‌شان را یافتند؟ ندا دهنده دیگری پاسخ داد، بلکه نا امید شدند، پس بازگشتند. از این روایت معلوم می‌شود که در صدر اسلام حتی یک زن، آن هم از نزدیکان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم به مدت یک سال شبانه روز در کنار قبر و روی قبرستان به سر برده و آن را حرام نمی‌دانسته و صحابه و خلفا نیز او را نهی نکرده‌اند. در هر حال راجع به جواز زیارت اهل قبور برای زنها، گذشته از آنچه بیان شد، و اکثر اهل سنت خود نوشته و پذیرفته‌اند، هم اکنون همه مسلمانان شاهد هستند که زنان مانند مردان به زیارت قبر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم مشرف می‌شوند، به زیارت قبر حضرت زهرا علیها السلام در مسجد النبوی صلی الله علیه و آله وسلم در کنار حجره آن حضرت و در روضه مبارکه می‌روند و در زمان فعلی (سال ۱۳۸۲ هـ ش) شبانه روز دو نوبت مسجد و قسمتی از روضه مبارکه را برای زیارت زنها اختصاص می‌دهند و حتی زنان غیر شیعه ظاهراً دو خلیفه را نیز زیارت می‌کنند و برای آنها زیارت‌نامه می‌خوانند، همچنین زنان شیعه و سنی به طور مرسوم و متعارف و بدون هیچ شک و شبهه‌ای برای زیارت قبور ائمه بقیع علیهم السلام و سایر مدفونین در قبرستان بقیع پشت بقیع حاضر و مانند مردها زیارت می‌خوانند. همچنین به زیارت شهدای احد می‌روند. اکنون از اهل تسنی که معتقدند رفتن زنها به زیارت اهل قبور جایز نیست و اجازه ورود آنها را به قبرستان بقیع و ابوطالب نمی‌دهند و می‌گویند رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم زنانی را که به زیارت قبور بروند لعن کرده است سؤال می‌کنیم آیا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم این حکم را به دختر و همسرش نفرموده بود؟ آیا آنها حکم را می‌دانستند و مخالفت می‌کردند؟ آیا العیاذ بالله رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم دختر و همسر و تمام زنهایی را که به زیارت او یا به زیارت مدفونین در بقیع و شهدای احد رفته و می‌روند مورد لعن قرار داده است؟ هرگز. خداوند همه مسلمانان را از سخت‌گیری‌های افراد کوتاه‌بین و بی‌دانش و بی‌توجه به تمام آنچه در تاریخ اسلام رخ داده است نجات دهد آمین رب العالمین.

سرچشمه اختلافات

اشاره

پرسش ۳۰: چرا ما شیعیان با «اهل تسنن» اختلاف پیدا کرده‌ایم و سرچشمه اختلاف کجا و از چه زمانی شروع شده است؟ پاسخ: سرچشمه اختلاف و زمان پیدایش آن بحسب ظاهر از آن وقتی است که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در بستر بیماری و در حال احتضار بود و عده‌ای از رجال که در بین آنها عمر بن خطاب نیز بود، نزد آن حضرت جمع بودند. در صحیح بخاری هفت روایت با اندک تفاوتی نقل شده که: رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در آن حال بیماری فرمود: بیاوید و کاغذی بیاورید تا چیزی برای شما بنویسم که بعد از آن هرگز گمراه نشوید، عمر بن خطاب گفت: درد بر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم غلبه کرده است و کتاب خدا نزد ما موجود است و همان کتاب خدا ما را کفایت می‌کند، همین که عمر این حرف را زد، بین حاضرین اختلاف افتاد و کار به نزاع و خصومت کشید و هر کس چیزی می‌گفت، برخی می‌گفتند کاغذ بیاوریم تا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بنویسد و برخی حرف عمر را می‌زدند و همه و سر و صدا بالا گرفت، حضرت فرمود: «قَوْمُوا عَنِّي» از نزد من برخیزید

و دور شوید، سزاوار نیست نزد من با هم نزاع کنید، ابن عباس خارج شد و سخت گریه می‌کرد و می‌گفت: همه مصیبت‌ها از اینجا شروع شد که نگذاشتند رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نامه بنویسد و بین او و نوشتن نامه حائل شدند. این روایت در صحیح بخاری در هفت مورد با کمی تفاوت آمده است. ۱ - در کتاب «العلم» [۱۶۱] با جمله: قال عمر: ان النبی صلی الله علیه و آله وسلم غلبه الوجع و عندنا کتاب الله حسبنا، فاختلّفوا... آمده است. «عمر گفت درد بر پیامبر غلبه کرده و کتاب خدا نزد ما موجود است و کفایت می‌کند ما را پس بین حاضرین اختلاف افتاد.» ۲ - در کتاب «الجهاد و السیر» [۱۶۲] آمده است. در این روایت است که: «ابن عباس زیاد گریه کرد بطوری که ریگها از اشک چشم او تر شد» نیز در این روایت است که حاضرین با هم نزاع کردند: «فتنازعوا». ۳ - در کتاب «الجزیه و المواعده» [۱۶۳] آمده و این روایت شبیه روایت قبل است. ۴ - در کتاب «المغازی» [۱۶۴] آمده است این روایت و روایت دوم با کمی اختلاف نقل شده است. ۵ - در کتاب «المغازی» [۱۶۵] آمده و شبیه روایت دوم است. ۶ - در کتاب «المرض» [۱۶۶] آمده و در این روایت است که: «لَمَّا حَضَرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَفِي الْبَيْتِ رِجَالٌ فِيهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ «هَلُمَّ أَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَا تَضَلُّوا بَعْدَهُ» فَقَالَ عُمَرُ: ان النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَسْبُنَا كِتَابَ اللَّهِ فَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ فَاخْتَصَمُوا...» ۷. در کتاب «الاعتصام بالكتاب و السنة» [۱۶۷] آمده است، این روایت مانند روایت قبل است. در اینجا از باب نمونه یکی از آن روایات را عیناً می‌آورم. عن ابن عباس قال: «لَمَّا حَضَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَفِي الْبَيْتِ رِجَالٌ فِيهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، قَالَ: «هَلُمَّ أَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَنْ تَضَلُّوا بَعْدَهُ» قَالَ عُمَرُ: إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ غَلَبَهُ الْوَجَعُ وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ، فَحَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ. وَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ. اخْتَصَمُوا، فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: قَرَّبُوا يَكْتُبْ لَكُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كِتَابًا لَنْ تَضَلُّوا بَعْدَهُ، وَ مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عُمَرُ، فَلَمَّا أَكْثَرُوا اللَّعْطَ [۱۶۸] وَ الْاِخْتِلَافَ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «قَوْمُوا عَنِّي» قَالَ عُبيدُ اللَّهِ: فَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ: إِنَّ الرِّزِيَّةَ كُلَّ الرِّزِيَّةِ مَا حَالَ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَ بَيْنَ أَنْ يَكْتُبَ لَهُمْ ذَلِكَ الْكِتَابَ مِنْ اِخْتِلَافِهِمْ وَ لَعَطِهِمْ». [۱۶۹]. ابن عباس گفت: وقتی رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در حال احتضار بود، و در خانه [آن حضرت] مردانی بودند و در بین آنها عمر بن الخطاب نیز حضور داشت، رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: بیاید بنویسم برای شما نوشته‌ای که بعد از آن گمراه نشوید، عمر گفت: درد بر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم غلبه کرده و نزد شما قرآن هست، پس کتاب خدا ما را کفایت می‌کند، و کسانی که در خانه بودند اختلاف کردند، با هم خصومت و دشمنی کردند، پس برخی می‌گفتند: بیاورید تا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم کتابی بنویسد، که بعد از آن گمراه نشوید، و برخی حرف عمر را می‌زدند، پس وقتی همه و سر و صدا را زیاد کردند و نزد آن حضرت اختلاف نمودند، رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: «از نزد من برخیزید» عبیدالله [راوی حدیث] گوید: پس ابن عباس می‌گفت: بدرستی که مصیبت و همه مصیبت‌ها آن است که حائل شد بین رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و بین اینکه برای آنها آن نوشته را بنویسد از جهت اختلاف آنها و همه و سر و صدای آنها. این روایات در صحیح‌ترین کتابهای اهل تسنن موجود است. [۱۷۰] و به چند مطلب بسیار مهم و غیر قابل انکار دلالت دارند: اول اینکه: رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم کسانی را که دور بسترش جمع بودند و همه مسلمانان را در معرض ضلالت و گمراهی می‌دید و به حاضرین خطاب کرد و فرمود: بنویسم تا شما هرگز گمراه نشوید. «لَنْ تَضَلُّوا ابداً». دوم اینکه: وقتی نامه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نوشته نشد، قهراً حاضرین یعنی کسانی که گرد بسترش جمع بودند از ضلالت و گمراهی مصون نماندند، چون آنچه طبق فرموده آن حضرت آنها را از گمراهی نجات می‌داد همان نامه بود که نوشته نشد. سوم اینکه: اختلاف در همان جلسه و از همان زمان شروع شد. «فاختلّفوا». چهارم اینکه: نزاع و کشمکش و خصومت و دشمنی از همان موقع و در همان جلسه شروع شد. پنجم اینکه: حرف عمر و سر و صداها پس از آن، چنان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را با آن حال بیماری، ناراحت کرد که فرمود: از نزد من بروید و آنان را طرد کرد، «قَوْمُوا عَنِّي». ششم اینکه: ابن عباس که خود حاضر و ناظر ماجرا بود و از سویی اهمیت آن نوشته را می‌دانست و می‌فهمید شدیداً از وضع

پیش آمده گریه می‌کند و از حوادث تلخ و تأسف باری که بعدها دامن گیر اسلام و مسلمانان می‌شود ناراحت است و تصریح می‌کند که همه گرفتاریها، همه مصیبتها از حائل شدن بین رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و نوشتن آن حضرت بوجود آمد. بنابراین به نظر می‌رسد، سرچشمه همه اختلافات و خصومتها، که بین مسلمانان رخ داد از همین جا سرچشمه گرفته است.

به این مناظره توجه فرمایید

روزی یک نفر از سلفی‌ها بطور اهانت آمیزی خطاب به این جانب گفت: همه شما در ضلالت و گمراهی هستید و تقصیر با علما و بالخصوص شیخ کلینی صاحب اصول کافی و مجلسی صاحب بحار است. گفتم: از رحمت خدا دور باد کسی که باعث ضلالت و گمراهی مسلمانان شد. بعد گفتم: تو حاضری کسی را که سبب ضلالت و گمراهی مسلمانان شد بشناسی و از او بیزاری بجویی؟ گفت: البته که حاضرم. گفتم: صحیح بخاری را قبول داری و تمام روایات او را صحیح می‌دانی؟ گفت: بلی ما صحیح بخاری را بعد از قرآن صحیح‌ترین کتابها می‌دانیم و همه روایات آن درست و صحیح است. گفتم: به صحیح بخاری مراجعه کن، هفت روایت نقل کرده مبنی بر اینکه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در همان بیماری که از دنیا رفت، به عده‌ای که دور بسترش جمع بودند فرمود: کاغذ بیاورید تا چیزی بنویسم که بعد از آن گمراه نشوید، یک نفر از حاضرین گفت: درد بر رسول الله غلبه کرده است و قرآن برای ما کفایت می‌کند و این حرف سبب شد بین حاضرین اختلاف و نزاع بوجود آمد و سرانجام رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: برخیزید بروید و نامه نوشته نشد، گفتم: آیا حاضر هستی این شخص را که در این روایات معرفی و نام برده شده شناسایی و از او تبّری جویی؟ آیا طبق این روایات سبب ضلالت جمعی از مسلمانان همان شخص نشد؟ آیا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در صدد نبود چیزی بنویسد که امتش در ضلالت و گمراهی نیفتند؟ او ساکت ماند و حرفی نزد، گفتم: برو کتاب صحیح بخاری را مطالعه کن تا بر تو معلوم شود منشأ ضلالت چه کسی بوده است. آیا مرحوم کلینی یا مرحوم مجلسی یا دیگر علمای شیعه هستند یا آن کسی است که شما به او دل بسته‌اید. گفت: رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم می‌توانست بعد از رفتن آن عده، کاغذ بطلبد و نامه را بنویسد چرا چنین نکرد؟ گفتم: آن کس که گفت: درد بر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم غلبه کرده و مانع نوشتن نامه شد، بذر شبهه را پاشید و بر فرض که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بعد از رفتن آن عده، نامه‌ای می‌نوشت، می‌گفتند نامه و نوشته اعتبار ندارد و رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم این نامه را در حال عادی «و العیاذ باللّٰه» در کمال عقل نوشته است و نمی‌گذاشتند به آن عمل شود. سرش را به زیر انداخت و حرفی نزد.

مناظره دیگر

با دو نفر دیگر صحبت از اختلاف مسلمانان و آثار سوء آن شد و من اشاره به همین روایت کردم و گفتم: شما اهل تسنن ما «شیعیان» را رافضی و گمراه می‌دانید اما نمی‌گویید و از بزرگانان سؤال نمی‌کنید که چه کسی بذر گمراهی و اختلاف را پاشید، چه کسی از نوشتن نامه توسط رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم جلوگیری کرد؟ گفتند: چنین نیست و نفرین کردند کسی را که در بین مسلمانان بذر اختلاف پاشد. اینجانب نیز آمین گفتم، سپس گفتم: پس به صحیح بخاری باب «قول مریض» «قوموا عنی» و غیر آن مراجعه کنید و ببینید در کنار بستر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم چه کسانی بودند و چه گفتند و چه کسی سبب شد رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نامه‌ای که می‌خواست بنویسد، نوشت و چرا ابن عباس گریه کرد؟ در اینجا متوجه قضیه شدند و گفتند: بالاخره مسلمانان باید به کتاب خدا و به سنت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم عمل کنند و اینها هم در اختیار ما است. گفتم: اولاً ما «شیعیان» همین حرف را می‌زنیم و می‌گوییم و معتقدیم که باید به کتاب خدا و به سنت رسول خدا - که از طریق اهل بیت آن حضرت ثابت و معزز شده - عمل کرد، ولی این حرف بر خلاف حرف عمر است که گفت «حسبنا کتاب الله» کتاب خدا

ما را کفایت می‌کند، یعنی نیازی به نوشته رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نداریم. ثانیاً اگر حرف عمر درست بود و کتاب خدا کفایت می‌کرد پس چرا اختلاف بوجود آمد؟ چرا مسلمانان بلکه خود صحابه گرفتار جنگ با یکدیگر شدند؟ مگر علی ابن ابی‌طالب علیه السلام از صحابه و خلیفه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نبود؟ مگر طلحه و زبیر و معاویه از صحابه نبودند؟ مگر عایشه همسر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نبود؟ مگر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم قرآن را همراهش برد؟ علاوه بر اینها اگر کتاب خدا - قرآن - کفایت می‌کرد، پس چرا شما خود را اهل سنت می‌دانید؟ گفتند: بالاخره هر چه بوده و هر چه واقع شده ما فعلاً نباید به مسلمانان صدر اسلام بد بگوییم چون آنها مسلمان و گوینده لا اله الا الله محمد رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بوده‌اند. گفتیم: اگر بدگویی به گوینده لا اله الا الله محمد رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم جایز نیست پس چرا شما اهل تسنن به اندک چیزی به شیعه بد می‌گویید، به محض اینکه می‌خواهند طبق فقه خودشان بر چیزی که سجده صحیح است، سجده کنند آنان را مشرک می‌خوانید، آنان را که ایرانی هستند مجوسی می‌خوانید؟ گفتیم: شما نباید به برخی از اعمال شیعه نگاه کنید که طبق مذهبتان جایز نیست و نباید فوراً حکم به شرک و کفر شیعه بکنید، بعد گفتیم: برخی اعمال است که در فقه شیعه جایز است، برخی حتی مستحب است، مانند نماز خواندن در کنار قبور ائمه معصومین علیهم السلام ولی طبق فقه و نظر برخی از شما جایز نیست، شما چرا بدون بررسی و به محض اینکه چنین اعمالی را از شیعه دیدید، آنان را مشرک و کافر می‌خوانید؟ چرا در مدارس شما به بچه‌ها و جوانها تعلیمات ضد شیعه می‌دهند، بطوری که وقتی ما را می‌بینند با چشم دشمنی و بغض و کینه بمانند نگاه می‌کنند، چرا در این موارد که برخی اعمال از شیعه و خصوصاً از ایرانیها می‌بینید دلیل و وجه آنرا سؤال نمی‌کنید؟ در اینجا احساس شرمندگی کردند و گفتند: جایز نیست به مسلمان تهمت زد و در فهم آیات هم باید به شأن نزول آنها مراجعه کرد. گفتیم: پس بدانید اگر بنا باشد به ظاهر نگاه کرد و قضاوت نمود ما هم می‌توانیم به ظاهر نگاه کنیم و حرف بزنیم. سپس گفتیم: در صحیح مسلم است که: وقتی سوره مبارکه جمعه نازل شد و رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم این آیه را قرائت فرمود: «وَأَخْرَيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ [۱۷۱]». و [نیز بر جماعت‌هایی] دیگر از ایشان که هنوز به آنها نپیوسته‌اند. مردی از حاضرین گفت: یا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم مراد از آخرین، در این آیه چه کسانی هستند؟ آن حضرت جواب او را نداد، باز سؤال کرد، حضرت جواب نداد، باز سؤال کرد، حضرت فرمود: سلمان فارسی حاضر است؟ پس دست مبارک خود را بر سلمان گذارد و فرمود: اگر ایمان در ثریا باشد مردانی از اینها به آن دست می‌یابند «فوضع النبی صلی الله علیه و آله وسلم یدیه علی سلمان ثم قال: لو كان الايمان عند الثريا لنال رجال من هولاء.» [۱۷۲]. علاوه بر این آیه، در همین کتاب از ابو هریره نقل کرده که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: «لو كان الدين عند الثريا لذهب به رجل من فارس (او قال) من ابناء فارس حتى يتناولوه» اگر دین نزد ثریا باشد مردی از فارس (یا) از فرزندان فارس به آن دست می‌یابد [۱۷۳]. گفتیم: صحیح مسلم که این دو روایت را نقل کرده چاپ ریاض و در عربستان منتشر شده و در هتل موجود است اگر قبول ندارید بروم کتاب را بیاورم، گفتند: قبول داریم و صحیح است. گفتیم: پس ایرانیها نه تنها مذموم نیستند بلکه ممدوح و مورد تأیید خداوند و رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم هستند خندیدند و گفتند: همه اینها صحیح است اما ایرانیها کارهایی می‌کنند که در دین نیست و نباید انجام دهند مانند: گنبد و بارگاه روی قبور ساختن، در کنار قبور نماز خواندن، شمع روشن کردن، دخیل بستن و... گفتیم: اولاً این کارها شرک و کفر نیست، بلکه برخی از این اعمال در فقه شیعه مستحب است، ثانیاً این قبیل اعمال اختصاص به شیعیان ندارد، مسلمانان مصر که اهل تسنن هستند روی قبور بزرگان دین، ساختمان ساخته‌اند مسلمانان شام، لبنان، عراق و غیر اینها همه یا اکثر آنها اهل تسنن هستند و چنین اعمالی را دارند و انجام می‌دهند، چرا شما همه حمله‌ها و تهمتها را متوجه شیعه و ایرانیها نموده‌اید؟ گفتند: در واقع تقصیر با بزرگان ما است که حقایق را آنطور که هست نمی‌گویند و تنها همین کارهای شیعه را که تنها در فقه گروهی خاص بدعت و حرام است به مردم می‌گویند و ما تقصیر نداریم و با عذر خواهی خداحافظی کردند و بعد هم هر وقت آنها را می‌دیدم سلام و تعارف می‌کردیم و با گرمی برخورد داشتیم و الحمد لله.

گفتن «یا رسول الله» و «یا علی» و... شرک است

اشاره

پرسش ۳۱: چرا ما «شیعیان» وقتی می‌گوییم یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و یا علی علیه السلام و مانند اینها اهل تسنن به ما اعتراض می‌کنند و می‌گویند صدا زدن کسی که از دنیا رفته شرک است و فقط باید خدا را خواند و فقط گفتن یا الله بی اشکال است؟ پاسخ: منشأ و اصل این اعتراض و این تهمت، حرف ابن تیمیه و بن باز است که گفته‌اند: صدا زدن و خواندن اموات شرک و کفر است: «و دعاء الاموات... من الشرك بالله و الکفر به» [۱۷۴] ولی اولاً ملاک اسلام و مسلمان بودن انسان گفتن شهادتین است، یعنی کسی که شهادتین را به زبان جاری کرد مسلمان است و جان و مالش محترم می‌باشد و به این چیزها از اسلام خارج نمی‌شود. در صحیح بخاری از عمر بن الخطاب نقل کرده که: «قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم أمرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا: لا اله الا الله» فمن قال «لا اله الا الله» عَصَمَ مِنِّي ماله و نفسه الا بحقه و حسابہ علی الله» [۱۷۵]. رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: من مأمور شدم با مردم جنگ کنم تا بگویند: «لا اله الا الله» پس کسی که «لا اله الا الله» گفت، مال و جانش مصون است مگر کاری بکند که مستحق مجازات شود. [مانند ظلم به غیر یا قتل نفس محترمه]. و حساب او با خدا است. همین روایت با سندهای مختلف در صحیح مسلم از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم آمده است. [۱۷۶]. ثانیاً در صحیح بخاری است که: رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در جنگ بدر امر فرمود اجساد بیست و چهار نفر از کشته شده‌های قریش را در چاهی از چاه‌های بدر ریختند و آن حضرت پس از سه روز در حالی که اصحاب همراه بودند، تشریف آورد کنار آن چاه ایستاد و یکایک آنها را به اسم و اسم پدر صدا زد و فرمود: یا فلان پسر فلان، یا فلان پسر فلان، آیا مسرور نمی‌شدید اگر اطاعت خدا و رسول خدا را می‌نمودید؟ بدرستی که ما حقانیت آنچه را خدا بما وعده داده بود یافتیم، آیا شما حقانیت آنچه را خدا به شما وعده داده بود یافتید؟ عمر گفت: یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم با اجساد بی روح صحبت می‌کنی؟ حضرت فرمود: قسم به آن کسی که جان محمد در دست او است، شما در شنیدن آنچه من می‌گویم، شنواتر از آنها نیستند. [یعنی همانگونه که شما زنده‌ها صدای مرا می‌شنوید آنها نیز می‌شنوند] «ان نبی الله صلی الله علیه وآله وسلم امر يوم یدر بأربعه و عشرين رجلاً من قریش فقتلوا فی طوی من أطواء یدر حیث مخیث، وکان اذا ظهر علی قوم بالعرصه ثلاث لیل... ثم مشی و تبعه أصحابه... حتی قام علی شفه الرکی فجعل ینادیهم بأسمائهم و أسماء آبائهم، یا فلان بن فلان، و یا فلان بن فلان، أیسرکم أنکم أطعتم الله و رسوله؟ فانا قد وخذنا ما وعدنا ربنا حقاً فهل وخذتم ما وعد ربکم حقاً؟ قال: فقال عمر: یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ما تکلم من اجساد لا ارواح لها، فقال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم «وَأَلدی نفس مُحَمَّدٍ بیدِهِ ما أَنْتُمْ بِأَسْمَعُ لِمَا أَقُولُ مِنْهُمْ» [۱۷۷]. همین مطلب را در چند روایت دیگر با این عبارت نقل کرده که: «ثم قال النبی صلی الله علیه وآله وسلم: انهم الآن یسمعون ما أقول». رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم کنار چاه بدر ایستاد و فرمود: آنها الآن آنچه من می‌گویم می‌شنوند. همچنین رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در زیارت اهل قبور، اموات را صدا زد و خطاب به آنها فرمود: «السلام علیکم یا اهل القبور، یغفر الله لنا و لکم، انتم سلفنا و نحن بالاثر»؛ [۱۷۸] «سلام بر شما ای اهل قبور خداوند ما و شما را بیامزد شما پیش از ما بدرود حیات گفتید و ما به دنبال شما می‌آییم». نیز نقل کرده‌اند که عبدالله پسر عمر در زیارت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و ابوبکر و عمر گفته است: «السلام علیکم یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و آله و سلم السلام علیکم یا ابابکر، السلام علیکم یا ابتاه» [۱۷۹]. ثالثاً همه مسلمانان در سراسر جهان در تشهد تمام نمازهایشان، می‌گویند: «السلام علیکم ایها النبی و رحمه الله...» یعنی: سلام بر تو یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم. اگر بنا باشد گفتن یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، یا علی علیه السلام، یا حسن علیه السلام و یا حسین علیه السلام و مانند اینها شرک باشد، اگر بنا باشد صدا زدن اموات حرام و موجب شرک و کفر بشود باید العیاذ بالله گفته شود صدا زدن رسول الله صلی الله علیه وآله

وسلم کشته شده‌های قریش را و صدا زدن اهل قبور را نباید انجام می‌داد، عبدالله عمر که گفت یا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم یا ابابکر، یا ابته، و آنها را صدا زد - طبق گفته ابن تیمیه و بن باز - مشرک است. همچنین همه مسلمانان که در تشهد نمازها از دور و نزدیک رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را مخاطب قرار می‌دهند و به او سلام می‌کنند، و می‌گویند: «السلام علیک ایها النبی» سلام بر تو یا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم همه العیاذ بالله مشرک و کافر هستند.

مناظره کوتاه

در صحن مسجد النبی صلی الله علیه و آله وسلم بعد از نماز، صورت به سمت مرقد رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم گفتم: السلام علیک یا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم، یک نفر کنارم بود، گفت: چرا با این فاصله زیاد یا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم گفتی؟ از فاصله زیاد، صدا زدن و یا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم گفتن جایز نیست؟ گفتم: مگر تو همین جا در تشهد نمازت نگفتی، السلام علیک ایها النبی و رحمه الله؟ گفت: آری. گفتم: آیا معنای یا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم با معنای یا ایها النبی فرق می‌کند؟ کمی فکر کرد و گفت: خیر فرقی نمی‌کند. گفتم: پس چرا اعتراض کردی؟ چرا گفتی جایز نیست؟ گفت: ببخشید و رفت. البته گاهی می‌گویند اموات نمی‌شنوند، گاهی می‌گویند صدا زدن آنها عبادت آنها است، ولی پاسخ همان است که از فعل رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و یا علی علیه السلام و مانند اینها قصد عبادت و پرستش آنان را ندارد. از همه اینها گذشته اهل تسنن، حتی خود ابن تیمیه و بن باز اعتراف کرده‌اند که اموات سلام‌زائر را می‌شنوند و خداوند روح آنها را به بازمی‌گرداند تا جواب سلام‌زائرین خود را بدهند. [۱۸۰]. در عین حال همین ابن تیمیه و بن باز در جای دیگر گفته‌اند: صدا زدن اموات، عبادت اموات است و موجب شرک و کفر است. [۱۸۱]. اما همان گونه که قبلاً گفته شد کدام مسلمان است که اموات را عبادت کند؟ کدام مسلمان است که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم یا علی علیه السلام یا دیگر ائمه علیهم السلام را بعنوان خالق، رازق، شفا دهنده و ربّ و معبود، صدا بزند و او را بخواند؟ خلاصه باید به آنها گفت: معنای شرک این است که کسی را در عرض و ردیف خدا بدانی، اما کسی که در طول دیگری کار می‌کند، مثل شاگرد نسبت به استاد، شریک او محسوب نمی‌شود. در خارج مسجد النبی شنیدم یک نفر از آنها (ظاهراً افغانی بود و در مدارس مدینه درس می‌خواند) به یک نفر ایرانی می‌گفت: شما می‌گویید «یا علی علیه السلام» و علی علیه السلام را خدا می‌دانید و از او چیزی می‌خواهید، ایرانی دستش را به سمت آسمان بالا برد و اشاره کرد و گفت: آن علی که بگوید من خدا هستم، من چنین علی را اصلاً قبول ندارم، اینجانب دیدم آن مرد ایرانی با صدای بلند جواب او را داد لذا توقف نکردم.

مناظره مفصل

یک نفر از آنها به اینجانب گفت: شیعیان، رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه بقیع علیه السلام را عبادت می‌کنند و رو به قبر آنها می‌ایستند و دست به دعا بلند می‌کنند و از آنها حاجت می‌طلبند، شفای بیمارانشان را می‌طلبند، و سایر حاجاتشان را از آنها می‌خواهند. گفتم: شیعیان می‌گویند: «إِنَّ صَلَاتِي وَنَسْكَي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ»؛ «همانا نمازم و پرهیزگاری و عبادتم و زندگی و مرگم برای خداوند، پروردگار عالمیان است.» نیز شب‌های جمعه دعای کمیل می‌خوانند و می‌گویند «الهی و ربی من لی غیرک أسئله کشف ضرری و النظر فی أمری»؛ «ای خدای من و ای پروردگار من جز تو که را دارم که رفع گرفتاری و توجه در کارم را از او درخواست کنم.» همچنین در ضمن دعاهایشان آیه شریفه «أَمَّنْ يَجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَا وَ يَكْشِفُ السُّوءَ» [۱۸۲] می‌خوانند [۱۸۳]. و تو چگونه چنین تهمتی را به شیعه می‌زنی؟ بیا ایران، خراسان و ملاحظه کن مسجد بزرگ گوهرشاد جلو مرقد امام رضا علیه السلام ساخته شده و در تمام اوقات نماز، هزاران زن و مرد، پیر و جوان به نماز می‌ایستند در حالی که قبر مقدس امام

رضاعیه السلام پشت سر آنها قرار گرفته است. هرگز شیعه امامان معصوم خود را عبادت نکرده و نمی‌کند و اینکه گاهی رو به قبر آنها دست به دعا بر می‌دارند. اولاً در کتابهای زیارتی آمده که مستحب است بعد از زیارت برای دعا رو به قبله کنند و دست به دعا بر دارند، ولی توجه ندارند، ثانیاً در صورتی هم که رو به قبر ایستاده، دست به دعا بلند کنند، این طور نیست که از صاحب قبر و از غیر خدا حاجت بخواهند بلکه در همان حال نیز از خدا حاجات خود را می‌طلبند و اگر هم از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم یا از ائمه علیه السلام بخواهند، بعنوان واسطه و وسیله می‌خواهند، یعنی از آنها می‌خواهند که آنها از خداوند متعال بخواهند دعایشان مستجاب و حاجاتشان را برآورد و هیچ یک از شیعیان و پیروان اهل بیت علیهم السلام معتقد نیستند که شخص رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم یا ائمه علیه السلام حاجتشان را برآورده می‌کند یا بیمارشان را شفا می‌دهد بلکه همگی معتقدند که شفا و نصرت و تمام امور و تمام خیرات بدست خداوند متعال است. گفت: مشرکین نیز بتها را واسطه قرار می‌دادند و *الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفًا [۱۸۴]*. آنانکه غیر خدا را [چون بتان] بدوستی و پرستش گرفتند و گفتند ما آن بتان را نمی‌پرستیم مگر برای اینکه ما را هر چه بیشتر به درگاه خدا نزدیک گردانند. و شیعیان هم امامان خود را واسطه قرار می‌دهند که آنان را بخدا نزدیک کنند. گفتیم: جواب تو را خود آیه داده است و فرق آنها را با شیعه با جمله «وما نعبدهم» بیان فرموده است، زیرا آیه شریفه فرموده است: مشرکین بتها را پرستش و عبادت می‌کرده‌اند. و شرک آنها بجهت عبادت کردن بتها بوده است ولی شیعیان هرگز غیر خدا را عبادت و پرستش نمی‌کنند، و برای امامان خویش هرگز سجده نمی‌کنند، روزه نمی‌گیرند، نذر نمی‌کنند و... بعد گفتیم: اگر شما فقط یک کتاب فقهی یا یک رساله عملی فقهی شیعه را می‌دیدید هرگز چنین حرفی نمی‌زدی، زیرا در تمام کتابها و رساله‌های عملی شیعیان است که نماز باید قربةً الى الله خوانده شود، و الا باطل است، روزه، حج، زکات، صدقات، نذر و سایر عبادات، باید به قصد قربت ولله انجام شود و در غیر این صورت باطل است. گفت: ما ظاهر برخی اعمال شیعه و گفته‌های آنها را می‌بینیم و بما هم گفته‌اند، شیعیان بجای یا الله، یا علی می‌گویند و بجای اینکه از خدا مدد بطلبند از علی و حسین و ابوالفضل مدد می‌طلبند. گفتیم: اولاً صدا زدن آنها هرگز عبادت کردن آنها نیست زیرا عبادت به معنای تذلل و تعظیم در برابر غیر است بقصد اینکه او ربّ و پروردگار و خالق و رازق است و شیعه هرگز در برابر غیر خدا تذلل و تعظیم به این قصد نمی‌کند و تو خود هم این معنا را از اعمال و دعاهای شیعیان می‌فهمی، بعد گفتیم: شب جمعه دعای کمیل می‌خوانند، در ماه مبارک رمضان دعای افتتاح و ابوحزمه می‌خوانند، شبهای قدر دعای جوشن کبیر می‌خوانند که صد بند و در هر بند یک بار می‌گویند: «سبحانک یا لا اله الا انت، الغوث الغوث خلصنا من النار یا رب» و این دعاها در مفاتیح الجنان موجود است. گفت: بما گفته‌اند شیعیان خلفای راشدین را سب و لعن می‌کنند، آیا این حرف صحیح است؟ گفتیم: اولاً در روایات شیعه از شتم و سب و لعن مؤمن نهی شده است و ائمه ما «شیعیان» فرموده‌اند: اگر کسی شخصی را لعن کند، آن لعن می‌رود به سمت آن شخص، پس چنانچه لعن او بجا و بمورد بوده و او استحقاق لعن داشته است مانعی ندارد «صَيَّرَ مِنْ أَهْلِهِ وَ وَقَعَ فِي مَحَلِّهِ» ولی اگر لعن آن شخص بجا نبوده و او استحقاق نداشته است، لعن بر می‌گردد به خود لعن کننده [۱۸۵] و لذا این مسائل موجب حکم خاص و اعتراض و چون و چرا نمی‌شود. ثانیاً بگو بدانم آیا علی بن ابیطالب علیه السلام از خلفای راشدین و از اهل بهشت هست یا خیر؟ گفت: البته که او از اهل بهشت و از خلفای راشدین است. گفتیم: پس چرا معاویه او را دشمن می‌داشت، چرا با او جنگ کرد و چرا معاویه بن ابی سفیان مردم را بخاطر اینکه علی بن ابیطالب صلی الله علیه و آله وسلم را سب نمی‌کردند مؤاخذه می‌کرد و امر می‌کرد که آن حضرت را سب کنند. «قال: أَمَرَ معاوية بن ابی سفیان سعداً فقال: ما منعك أن تَسُبَّ أَبَا التَّرَابِ؟» [۱۸۶]. همچنین چرا آل مروان که حاکم مدینه منوره شدند به صحابه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم امر می‌کردند که علی بن ابیطالب علیه السلام را شتم و لعن کنند. «أُسْتُعْمِلَ عَلَى الْمَدِينَةِ رجل من آل مروان: قال: فدعا سهل بن سعد، فأمره أن يشتم علياً، قال: فأبى سهل. فقال له: أَمَا إِذَا آيَيْتَ فُقُلَ: لَعَنَ اللَّهُ أَبَا التَّرَابِ. فقال سهل...» [۱۸۷]. آیا سب و لعن علی علیه السلام از شرک و کفر بدتر است یا نیست؟ ثالثاً: آنچه مسلم و قطعی است سب و لعن

مؤمن و اهل بهشت حرام است و هیچ مسلمانی حاضر به سب و لعن اهل بهشت نمی‌شود و لذا شیعه، معاویه و آل مروان را به همین جهت که سب و لعن علی علیه السلام را نمودند و با او دشمنی کردند، قبول ندارد و نسبت به آنها بدبین است. گفت: چنین روایتی نیامده که معاویه سب کرده باشد، یا آل مروان چنین امر و دستوری داده باشند. گفتم: صحیح مسلم را مطالعه کن تا به تو ثابت شود. گفت: نگاه می‌کنم ولی صحت این مطلب خیلی بعید است. گفتم: در جایی که در بصره با آن حضرت جنگ کردند، در صفین با او جنگ کردند در نهروان با او جنگ کردند و سرانجام هم در مسجد او را شهید کردند سب و لعن او بر آنها امری سهل و غیر مستبعد است. در اینجا سرب به زیر انداخت و گفت: من این مسأله را حتماً پی‌گیری می‌کنم. گفت: در کتابی خواندم که شیعیان بزرد رنگی را می‌آوردند و دورش حلقه می‌زنند و او را به عنوان امّ المؤمنین عایشه توهین و مسخره می‌کنند، این داستان تا چه اندازه صحت دارد؟ گفتم: یکی از تهمت‌هایی که به شیعیان زده و در کتابها نوشته‌اند همین مطلب است که من هم در کتابهای ضدّ شیعه دیده‌ام ولی روح شیعه از چنین قضیه‌ای اطلاع ندارد و می‌توانی از هر ایرانی که اینجا هست سؤال کنی و این قضیه کذب است. چون صحبت طولانی شده خسته شدم، اگر مطلب دیگری هست بماند برای فردا، گفت: بلی چند سؤال دیگر دارم که مایل هستم بدانم، گفتم: وعده ما و شما فردا بعد از نماز ظهر، در همین مکان و خداحافظی کردیم و رفتیم. روز بعد با یک نفر آمد و گفت: این آقا رفیق من است و او هم چند سؤال دارد، گفتم: مانعی ندارد، گفت: برویم گوشه‌ای از مسجد که رفت و آمد نباشد، رفتیم جای خلوت و پس از احوال‌پرسی اولین سؤال آنها این بود: چرا شیعیان از خاک کربلا شفا می‌طلبند و آنرا برای شفا به بیماران خود می‌خورانند مگر ممکن است خاک شفا بخش باشد و روی بیمار اثر بگذارد؟ گفتم: آیا در قدرت خداوند متعال شک دارید؟ آیا خداوند نمی‌تواند در خاک اثر بگذارد و آنرا دوی درد و موجب شفای بیمار قرار دهد؟ گفتند: در قدرت خدا شک نداریم ولی قبول و اصلاً تصور چنین امری برای ما مشکل است. گفتم: چه اشکالی دارد همان خدایی که در غسل شفا قرار داده است: *يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلَفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ [۱۸۸]* همان خدایی که در پیراهن حضرت یوسف علیه السلام اثر گذاشته و وی امر می‌کند آنرا ببرند و روی چشمان پدرش بیندازند و خبر غیبی هم می‌دهد که چشمان نابینای پدرش حضرت یعقوب با انداختن پیراهن روی آنها، بینا می‌شود: *إِذْ هَبُوا بَقِيصَةَ هَذَا فَالْقُوهُ عَلَى وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا [۱۸۹]* فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا [۱۹۰] همچنین آن خدایی که قادر است در قسمتی از گاو ذبح شده اثری بگذارد که وقتی به انسان کشته شده می‌زنند زنده شود و قاتل خود را معرفی کند و اذ قال موسى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً [۱۹۱] و همان خدایی که در عصای حضرت موسی علیه السلام اثر می‌گذارد و... این خداوند قدرت دارد در خاک کربلا اثر بگذارد و آنرا برای بیمار شفا بخش قرار دهد. سپس گفتم: و از شما تعجب است که اهل لسان هستید و مرتب قرآن می‌خوانید در عین حال به این قبیل آیات توجه نمی‌کنید و در نتیجه وقتی می‌شنوید در تربت کربلای حسین علیه السلام شفا است، برایتان مشکل می‌شود و نمی‌توانید باور کنید. البته وقتی این آیات را می‌خواندم و توضیح می‌دادم، دهانشان بازمانده بود و گویا تا بحال این آیات بگوششان هم نخورده بود لذا به گرمی استقبال کردند و پذیرفتند، بعد گفتند: ما شنیده‌ایم که شیعیان برای امامهایشان نذر می‌کنند و می‌گویند نذر امام حسین علیه السلام یا نذر امام رضا علیه السلام و حال اینکه نذر باید برای خدا باشد. گفتم: مقصودشان این است که ثواب آن عمل و کاری را که نذر کرده‌اند هدیه به امام حسین علیه السلام یا هدیه به امام رضا علیه السلام باشد و الا نذر باید لله و برای خدا باشد و حتی صیغه نذر هم به عربی «لله علی ان افعل کذا» یا به فارسی «بر عهده من است که برای خدا چنین کاری را انجام دهم» لازم است و الا نذر صحیح نیست. صحبت به اینجا که رسید مأمورین متوجه ما شدند و آنها فوراً خداحافظی کردند و رفتند و الحمد لله.

زیارت حرم ائمه و نماز خواندن در آن و نذر کردن شرک است

پرسش ۳۲: چرا ما «شیعیان» بخاطر زیارت رفتن و نماز خواندن در حرم ائمه‌علیه السلام و نذر کردن و مانند این امور متهم به شرک می‌شویم ولی اهل تسنن که بیش از ما چنین اموری را انجام داده و می‌دهند، متهم به شرک نشده و نمی‌شوند؟ پاسخ: همه اهل تسنن ما را متهم نمی‌کنند بلکه عده‌ای از آنان چنین تهمتهایی را می‌زنند و تهمتهای آنها اختصاص به شیعه ندارد بلکه دیگر اهل تسنن که عقاید آن عده را نپذیرفته‌اند نیز به چنین اتهاماتی متهم هستند و ابن تیمیه در رساله (زیارة القبور و الاستنجد بالمقبور) به همه مسلمانان تهمت زده ولی نسبت به شیعیان بیشتر حساس هستند. حرف آنها این است که می‌گویند: شیعیان، اهل قبور را عبادت می‌کنند و برای اهل قبور نماز می‌خوانند و از اهل قبور شفای بیماران و پیروزی بر دشمنان را می‌طلبند و برای اهل قبور نذر می‌کنند و مانند این امور و مدعی هستند که این اعمال بدعت و شرک است. [۱۹۲]. و به همین لحاظ با شیعیان عناد و بد رفتاری می‌کنند. البته گاهی هم می‌گویند، شیعیان فلان و فلان را سب می‌کنند و این امر نیز باعث عداوت آنها می‌باشد.

منشأ و دلیل تهمتها

اکنون به خلاصه‌ای از حرفها و ادله آنها در این رابطه اشاره می‌کنیم و سپس پاسخ آنها را با توضیح مختصری بیان می‌کنیم: در رابطه با سرچشمه تهمت‌ها و نسبت‌ها تنها به خلاصه‌ای از عبارت بن باز، اکتفا می‌کنم. وی گفته است: از بدعت‌هایی که سبب شرک اکبر است، نماز و قرآن خواندن در کنار قبور است، چون رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرموده است: «خدا لعنت کند یهود و نصارا را، آنها قبور انبیای خود را مسجد قرار دادند» [۱۹۳]. و نیز گفته است: آن حضرت خطاب به مسلمانان فرموده است: «آگاه باشید، آنان که قبل از شما بودند قبور انبیاء و صالحین خود را مسجد قرار دادند، مراقب باشید که شما قبور را مسجد قرار ندهید، من شما را از چنین عملی نهی می‌کنم». [۱۹۴]. ابن باز پس از نقل این دو روایت نتیجه‌گیری کرده و گفته است: از این دو روایت استفاده می‌شود که نماز و قرآن خواندن در کنار قبور و ملازم شدن و ماندن نزد قبور و چیز ساختن روی قبور از اسباب شرک و غلو نسبت به اهل قبور است و این کارها را یهود و نصارا انجام دادند و جهال این امت نیز همان کارها را انجام دادند تا آنجا که اهل قبور را عبادت کردند، برای اهل قبور قربانی کردند، به آنها استغاثه کردند، برای آنها نذر کردند، از آنها شفای بیماران و پیروزی بر دشمنان را خواستند و این کارها نزد قبر حسین علیه السلام... انجام می‌شود - تا آنکه گفته است: - و رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نهی کرده است از بنا و گچ کاری قبور و نشستن روی قبور و گنبد ساختن روی قبور و نوشتن روی قبور. [۱۹۵] و این نهی نیست مگر از جهت اینکه این کارها تشبیه به یهود و نصاری و سبب شرک اکبر است. [۱۹۶].

چرا این نسبتها تهمت است؟

اکنون که بطور خلاصه ادله آنها بررسی شد و ضمناً هم معلوم گردید که نظر آنان عمدتاً شیعیان و ائمه شیعه علیهم السلام هستند، می‌گوییم: ما فعلاً در مقام این نیستیم که روایات مورد استدلال آنها را از جهت سند و دلالت و جهت صدور، بررسی و صحت و سقم آنها را تأیید یا تضعیف کنیم بلکه فرض را بر صحت آنها می‌گذاریم و می‌گوییم: شیعیان در تکبیرهای افتتاحیه تمام نمازها چه نماز، واجب باشد چه مستحب، در هر کجا و هر وقت که نماز می‌خوانند چه مسجد باشد، چه حرم ائمه علیهم السلام یا غیر آن مستحب می‌دانند جمله‌های ذیل را بعد از تکبیرات افتتاحیه و قبل از شروع به حمد بخوانند: وَجْهتُ وَجْهی لِلذی فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، عَالَمِ الْغَیْبِ وَالشَّهَادَةِ، حَنِیْفاً مُسْلِماً وَ مَا أَنَا مِنَ الْمُشْرَکِیْنَ، إِنَّ صَلَاتِی وَنَسْکِی وَمَحِیایَ وَمَمَاتِی لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، لَا شَرِیکَ لَهُ وَ بَدَلْکَ أَمْرْتُ وَ أَنَا مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ. [۱۹۷]. من با ایمان خالص رو بسوی خدایی آوردم که آفریننده آسمانها و زمین است، دانای نهان و آشکار است و وجودم از لوث شرک و عقاید مشرکان منزه است و مسلمان هستم و من هرگز با عقیده جاهلان مشرکان موافق نخواهم بود، همانا نماز و طاعت و کلیه اعمال من - قربانی و غیر آن - و حیات و مرگ من، همه برای خدا است که

پروردگار جهانیان است، او را شریک نیست و به همین اخلاص کامل مرا فرمان داده و من مطیع و تسلیم امر خدا می‌باشم. این عبارت و این کیفیت نماز خواندن و این عقیده و ایمان خالص، پاسخی روشن و قاطع به تمام یاوه سراییهای آن کسانی است که شیعه را متهم به شرک می‌کنند. در عین حال برخی از ادعاها و اتهامات آنها را مطرح و بطور خلاصه پاسخ روشن و گویا می‌دهیم ان شاء الله. الف) گفته‌اند: نماز خواندن در کنار قبور عبادت و پرستش اهل قبور است و از اسباب شرک می‌باشد و عمدتاً نظر آنها به شیعیان است که در حرم ائمه‌علیهم السلام و گاهی کنار بقیع نماز می‌خوانند و همچنین بعد از زیارت، نماز زیارت می‌خوانند.

پاسخ تهمت‌ها

اولاً شیعیان هر کجا و هر نمازی که بخوانند چنانچه بخواهند نیت نماز را به زبان بیاورند می‌گویند: «نماز می‌خوانم قربۀ الی الله» و هرگز به ذهنشان هم خطور نمی‌کند که - العیاذ بالله - «نماز می‌خوانم قربۀ الی صاحب القبر» و نماز زیارت نیز که می‌خوانند همین گونه نیت می‌کنند و نماز را «قربۀ الی الله» می‌خوانند و ثواب آنرا به صاحب قبر هدیه می‌کنند، همان گونه که مثلاً در دعای بعد از نماز زیارت امام حسین علیه السلام می‌گویند: پاسخ تهمت‌ها اللهم انی صلیت و رکعت و سجدت لک و خدک لا شریک لک لأن الصلاة والزکوع والسجود لا یكون الا لک... اللهم و هاتان الرکعتان هدیه منی الی مولای الحسین بن علی علیهما السلام؛ [۱۹۸] «خدایا نماز خواندم و رکوع کردم و سجده کردم برای تو، تو یکتایی هیچ شریکی برای تو نیست، برای اینکه هیچ نماز و رکوع و سجودی نیست مگر برای تو... خداوندا این دو رکعت نماز را هدیه نمودم به مولایم حسین بن علی علیهما السلام». بنابراین شیعیان نماز را برای خدا می‌خوانند و ثواب آنرا هدیه می‌کنند و هرگز برای صاحب قبر نماز نمی‌خوانند و او را عبادت و پرستش نمی‌کنند. ثانیاً اگر کنار قبور نماز خواندن شرک است چگونه از صدر اسلام تاکنون در مسجد الحرام که قبور انبیاء علیهم السلام و غیر انبیاء - مانند هاجر مادر حضرت اسماعیل علیه السلام و فرزندان او - وجود دارد نماز خوانده و می‌خوانند؟ در مسجد النبی و اطراف قبور رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و ابوبکر و عمر و بقولی قبر حضرت زهرا علیها السلام نیز که در مسجد می‌باشد - [۱۹۹] نماز می‌خوانند؟ چندین سال عایشه در کنار قبور زندگی کرده و نماز خوانده است؟ آیا اینها قبر نیستند یا دلیلی بر خروج اینها وجود دارد و آیا فرقی بین قبور می‌باشد؟

مدفونین در مسجد الحرام

طبق گفته اهل تسنن مدفونین در مسجد الحرام عبارتند از: ۱. حضرت اسماعیل علیه السلام و مادرش هاجر و دخترهای او که شوهر نرفته بودند و قبور آنان در حجر اسماعیل است. [۲۰۰]. ۲. حضرت نوح و هود و صالح و شعیب علیهم السلام و قبور آنان بین زمزم و حجر است. [۲۰۱]. ۳. نود و نه پیغمبر که قبورشان بین رکن و مقام، تا زمزم است. [۲۰۲]. ب) ادعا و اتهام برخی دیگر از آنها این است که گفته‌اند: در کنار قبور قرآن خواندن شرک است. ما می‌گوییم: اولاً در روایاتی که بن باز به آنها تمسک کرده است اسمی از خواندن قرآن نیست، ثانیاً این همه قرآن خواندن در مسجد الحرام و حجر اسماعیل و مسجد النبی خصوصاً در روضه مبارکه شرک است؟ آیا عایشه در حجره‌اش، کنار قبر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و ابوبکر و عمر قرآن نمی‌خواند؟ گذشته از اینها، ابن تیمیه که از پیشتازان افکار ضد تشیع (بلکه اکثر مسلمانان) بوده گفته است: باتفاق رؤسای مذاهب، میت از نماز، روزه، قرائت قرآن، صدقه و مانند اینها که زنده انجام می‌دهد بهره می‌برد. [۲۰۳]. ابن قیم که یکی دیگر از بزرگان آنها است گفته است: مسلمانان برای اموات طلب مغفرت کنند، صدقه بدهند، حج بجا آورند روزه بگیرند، نماز و قرآن و ذکر انجام دهند، ثوابش به اموات می‌رسد و [گفته است:] جمهور سلف بر این مطلب اتفاق دارند. [۲۰۴]. خود بن باز در کتاب دیگرش گفته است: ثواب صدقه، حج و عمره، ادای دیون میت، دعا و استغفار، به میت می‌رسد ولی افضل و بهتر این است که قرآن و نماز و طواف برای میت

انجام ندهند. [۲۰۵]. در «الفقه علی المذاهب الاربعه» در زیارت قبور است که: ینبغی للزائر الاشتغال بالدعاء و التضرع و الاعتبار بالموتی و قراءه القرآن للمیت فان ذلك ینفع المیت علی الاصح.... سزاوار است زائر قبور، دعا و تضرع کند و از مرده‌ها عبرت بگیرد و برای میت قرآن بخواند که بنابر اصح، میت از قرآن خواندن زائر منتفع و بهره‌مند می‌شود. [۲۰۶]. با توجه به اینکه عموم اهل تسنن و حتی تندروها، قرآن خواندن برای میت را تجویز و گفته‌اند میت از آن نفع می‌برد، چرا بن‌باز در کتاب تحفه الاخوان گفته است خواندن قرآن در کنار قبور شرک است؟ آنهم شرک اکبر! واصولاً معلوم نیست با چه جرأتی حکم به شرک خواننده قرآن در کنار قبور کرده و پاسخ خداوند را چه خواهد داد؟ (ج) از تهمت‌های دیگر عده‌ای از آنان به شیعیان این است که می‌گویند شیعیان برای اهل قبور نذر می‌کنند - مثلاً برای امام حسین علیه السلام نذر می‌کنند - و نذر برای غیر خدا شرک است. ولی اگر آنها لااقل به یکی از کتابهای فقهی شیعیان مراجعه می‌کردند، بخودشان اجازه نمی‌دادند چنین تهمتی را بزنند و عوامشان را نسبت به شیعیان بدبین کنند. از باب نمونه، تحریر الوسیله حضرت امام‌قدس سره، کتاب النذر، در تعریف نذر فرموده است: النذر هو الالتزام بعمل لله تعالی... و لا ینعقد بمجرد النیة بل لابد من الصیغه... بأن یقول: لله علی ان اصوم أو ان اترك...؛ «نذر آن است که انسان ملتزم شود به انجام کاری برای خداوند متعال... و نذر به مجرد نیت منعقد نمی‌شود بلکه باید صیغه داشته باشد... مثل اینکه انسان بگوید برای خداست بر من اینکه روزه بگیرم و یا اینکه ترک کنم...» و در احکام الواضحه حضرت آیت الله العظمی فاضل لنکرانی (مد ظله العالی) در احکام نذر (مسأله ۱۹۱۰) آمده است: النذر هو الالتزام بفعل شیء او ترکه لله. و در توضیح المسائل مراجع - احکام نذر - (مسأله ۲۶۴۰) فرموده‌اند: نذر آن است که انسان ملتزم شود که کار خیری را برای خدا بجا آورد، یا کاری را که نکردن آن بهتر است برای خدا ترک نماید. بنابراین فقه شیعه و عقیده شیعیان این است که در ماهیت و حقیقت نذر «لله» بودن مدخلیت دارد و اگر لله (برای خدا) نباشد نذر نیست، بلی نذر کننده می‌تواند ثواب کاری را که نذر کرده، پس‌ازانجام، به هر کس که خواست هدیه کند مثلاً می‌گوید: لله علی ان اذبح شاة یا به فارسی می‌گوید: برای خدا بر عهده من است که یک گوسفند قربانی کنم و گوشت آنرا به مصرف فقرا برسانم و ثواب آن را هدیه مولایم آقا امام حسین علیه السلام کنم. شیعیان وقتی می‌گویند: نذر امام علیه السلام یا نذر حضرت ابوالفضل علیه السلام یا نذر حرم نمودم، مقصودشان همین است که نذر کننده ملتزم می‌شود کار خیر را برای خدا بجا آورد و ثواب آنرا هدیه امام علیه السلام یا حضرت ابوالفضل علیه السلام یا غیره نماید. و ظاهراً آنها خیال کرده‌اند اینکه شیعیان می‌گویند: نذر امام علیه السلام یا حضرت ابوالفضل علیه السلام نمودم. مقصودشان نذر برای غیر خدا است، لذا چنین تهمت ناروا را زده‌اند که باید این آیه مبارکه را برای آنها خواند: لا تقف ما لیس لک به علم ان السمع و البصیر و الفؤاد کل اولئک کان عنه مسؤولاً [۲۰۷]. امید است متنبه شوند و زبان از تهمت زدن و دست از نوشتن تهمت به مسلمانان باز دارند و توبه کنند. ان شاء الله تعالی. (د) عده‌ای از آنان ساختمان و گنبد و گلدسته درست کردن روی قبر را شرک و کفر می‌دانند و می‌گویند: بنا و گنبد به منزله بت است که در زمان جاهلیت با اسم و شن و صنم وجود داشته و اسم آنرا تغییر داده‌اند و تغییر نام، بت را از بت بودن و بت پرستی خارج نمی‌کند و همان گونه که مردم جاهلیت بت‌ها را عبادت می‌کردند، بناها و مشاهد نیز عبادت می‌شوند، بلکه شرک اینها اعظم از بتها است و باید ساختمانها و تمام مشاهد و گنبد و گلدسته‌ها تخریب و نابود شود. [۲۰۸]. براساس همین دید و عقیده در سال ۱۳۴۳ ه. ق قبور بزرگان اسلام را در حجاز تخریب کردند و روز هشتم شوال قبور ائمه بقیع علیهم السلام و سایر اماکن مقدسه را منهدم نمودند. بن‌باز - مفتی معروف مردم عربستان سعودی - گفته است: بنا و ساختمان و گنبد بالای قبور از اسباب شرک است و سبب غلو نسبت به اهل قبور می‌باشد و یهود و نصاری چنین کاری کرده‌اند. [۲۰۹]. ولی ما «شیعیان و بلکه همه مسلمانان بجز گروهی خاص» می‌گوییم: اولاً: اگر حرف این عده صحیح باشد، از زمانی که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را در حجره وی دفن کردند تا زمان حاضر همه مسلمانان و حتی خود آن گروه که آنحضرت و ابوبکر و عمر را زیارت کرده‌اند، عموماً مشرک و کافر بوده و هستند، همه آنها نسبت به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و ابوبکر و عمر غلو کرده‌اند، چون از

وقتی که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را دفن کردند حجره طاهره و بنا وجود داشته است، حجره حضرت زهرا علیها السلام وجود داشته و زیارت آنها عبادت بت و عبادت ساختمان بوده است، نمازهایی که به سمت قبور رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و ابوبکر و عمر و بنا بر قولی قبر حضرت زهرا علیها السلام، خوانده شده و می شود همه اینها حرام و بر خلاف دستور رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و کفر است. خلاصه اینکه اگر قرار است ساختمان روی قبر به منزله بت و وثن و صنم باشد و ساختمان عبادت می شود، فرقی بین قبور بقیع و أحد و مسجد النبی نیست، اگر نماز خواندن به سمت قبور، نهی شده است فرقی بین قبور بقیع و أحد و مسجد النبی نیست، اگر مشاهد و گنبد ائمه علیهم السلام العیاذ بالله بت هستند و اگر ساختمان روی قبور سبب غلو نسبت به اهل قبور است، فرقی بین قبور بقیع و مشاهد ائمه علیهم السلام و قبور مسجد النبی و ساختمان و گنبد های متعدد مسجد النبی نیست. البته معلوم نیست مقصود بن باز از غلو چیست؟ اگر ساختمان روی قبر شرک و بت است فرقی بین ساختمان قبل از دفن و بعد از دفن نیست. عایشه سالهای زیادی در حجره، روی قبر و یا کنار قبور زندگی کرده، نماز و قرآن خوانده است [۲۱۰] و از آن زمان تا کنون حجره و بنا روی قبور داخل مسجد وجود داشته و در چند نوبت حجره شریفه را تجدید بنا کرده‌اند و در سال ۶۷۸ هـ (ق) بالای آن گنبد ساختند. [۲۱۱]. همچنین اگر سخن وادله آن گروه صحیح باشد، ساختمان‌هایی که روی قبور انبیاء علیهم السلام در اطراف بیت المقدس وجود دارد، مانند قبور حضرت داود علیه السلام، ابراهیم علیه السلام، اسحاق علیه السلام، یعقوب علیه السلام و یوسف علیه السلام که قبل از اسلام ساخته شده و بعد از فتح اسلام در زمان خلافت عمر بن الخطاب، همچنان باقی مانده [۲۱۲] باید گفت همه اینها بت بوده و عمر بن الخطاب دستور تخریب آنها را نداده و بتها را ابقاء کرده است و مردم همچنان بت پرست و مشرک باقی مانده‌اند؟ یا للعجب؟ پس فتح چه معنا داشته است؟ در قرن دوم هجری، هارون الرشید خلیفه عباسی روی قبر امیر المؤمنین علی علیه السلام ساختمان و قبه احداث کرد. مأمون بالای قبر پدرش ساختمان و حجره ساخت و حضرت رضاعلیه السلام را در همان قبه هارونی دفن کردند. ساختمانهای بزرگ و تاریخی روی قبور ائمه علیهم السلام و حتی روی قبور بزرگان اهل تسنن احداث شده که همه آنها در تاریخ اسلام ثبت و ضبط است، و اگر حرف آن گروه معدود درست باشد باید گفت بعد از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم همه مسلمانان مشرک و بت پرست بوده و بجای عبادت خدا عبادت ساختمانها و قبور و مشاهد را نموده‌اند. بنابراین باید در این قبیل روایات که مورد استدلال آنها قرار گرفته از جهت سند و دلالت و جهت صدور دقت و بررسی شود و معلوم شود که اصحاب رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و خلفای پیغمبر اکرم صلی الله علیه وآله وسلم چگونه بر وفق اینها عمل نکرده‌اند؟ در اینجا چند روایت را که بر خلاف این روایات است، می آوریم و قضاوت را به عهده خواننده محترم می گذاریم:

در صحیح بخاری (که اصح کتابها و مقدم بر صحیح مسلم است) آمده که: قال: و رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم جالس علی القبر، قال: فرأیت عینیه تدمعان. دختری از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فوت کرد، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم روی قبر او نشست و اشک از چشمان آن حضرت جاری بود. [۲۱۳]. و در همین کتاب است که: و لما مات الحسن بن الحسن بن علی رضی الله عنهم ضربت امرأته القُبَّةَ علی قبره سِنَّةً ثُمَّ رُفِعَتْ، فَسَمِعُوا صَائِحًا يَقُولُ: أَلَا- هل وجدوا ما فقدوا؟ فأجابہ آخر: بل یسوا فَمَانَقَلَبُوا. حسن بن الحسن بن علی علیه السلام از دنیا رفت همسر او قبه‌ای [ظاهراً مراد خیمه است] روی قبر او زد و تا یکسال آن قبه سر پا بود. پس از یکسال قبه را بر چیدند و [همین که عازم بازگشت به منزل بودند] ندای غیبی شنیدند که گفت: آیا گمشده خود را یافتید؟ [یکسال سر قبر ماندید آیا عزیز از دست رفته شما زنده شد؟] و به دنبال آن، ندای غیبی دیگری شنیدند که گفت: خیر، عزیز آنها زنده نشد بلکه نا امید شدند پس به منزلشان بازگشتند. [نقل به معنی شد] [۱۵]. از این دو روایت معلوم می شود اولاً روی قبر و کنار قبر نشستن نه تنها شرک نیست بلکه مانعی ندارد، ثانیاً رفتن زنها بر سر قبور و حتی ماندن آنها در کنار قبور اشکال ندارد، ثالثاً زدن قبه روی قبر نه تنها بت و بت پرستی نیست بلکه منع شرعی ندارد و اگر اشکال شرعی داشت و به گفته آن عده شرک و بت پرستی بود خلفا و صحابه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم نهی می کردند و نمی گذاشتند قبه روی قبر، آنها تا یکسال برقرار

باشد از همه اینها گذشته، این عمل از جانب اقریبای رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم صورت گرفته و آنها از جهاتی عالمتر به معنای شرک و بت پرستی و دستورها و اوامر و نواهی رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بوده‌اند که: اهل البیت ادری بما فی البیت. بلکه می‌توان گفت: ساختن بنا و مسجد بر مزار اولیای خدا، ریشه قرآنی دارد. در قرآن کریم خداوند ضمن سرگذشت اصحاب کهف فرموده است: «فقالوا ابنوا علیهم بناً ربهم اعلم بهم، قال الذین غلبوا علی امرهم لنتخذن علیهم مسجداً» [۱۶]. در تفسیر این آیه گفته‌اند: عده‌ای گفتند: بر روی قبر آنان ساختمانی بنا کنید و در مقابل مؤمنین گفتند: ما بر قبور آنان مسجدی می‌سازیم و در آن نماز می‌گزاریم. [۱۷]. ظاهراً در این قسمت بیش از این نیاز به بحث نیست.

نماز در مسجد الحرام و مسجد النبی

مناسب است مؤمنین به مطلب ذیل توجه داشته باشند. در کتاب عروۃ الوثقی است که: مستحب است نماز را در مسجد بجا آورند و افضل مساجد مسجد الحرام است و نماز در آن معادل یک میلیون نماز است. بعد از آن مسجد پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم است و نماز در آن معادل ده هزار نماز است، بعد از آن مسجد کوفه است و نماز در آن معادل هزار نماز است... در همان کتاب است که: مستحب است نماز بجا آوردن در مشاهد ائمه علیهم السلام و مشاهد ائمه علیهم السلام بیوتی است که خدا خواسته بلند و معمور باشد و نام خداوند در آن ذکر شود، بلکه مشاهد افضل است از مساجد، بلکه در خبر است که: نماز نزد علی علیه السلام معادل دویست هزار نماز است... [۲۱۴]. در دو روایت است که از امام صادق علیه السلام سوال کردند: نماز در بیت فاطمه علیها السلام افضل است یا در روضه؟ حضرت فرمود: نماز در بیت فاطمه علیها السلام افضل است از نماز در روضه. [۲۱۵]. از این دو روایت معلوم می‌شود مسلمانان در عصر امام صادق علیه السلام می‌توانسته‌اند در بیت حضرت زهرا علیها السلام نماز بخوانند و امام علیه السلام فرموده است: نماز در بیت آن حضرت افضل است از نماز در مسجد و روضه مبارکه. بلی ظاهراً بیت و مرقد مطهر پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم همیشه محصور بوده و مسلمانان نمی‌توانسته‌اند در آن نماز بخوانند.

متهم نمودن شیعه به بدعتگری

اشاره

پرسش ۳۳: چرا عده‌ای از اهل تسنن، ما «شیعیان» را متهم به بدعت گذاری می‌کنند و خویش را مبرای از آن می‌دانند؟ پاسخ: ابتدا باید بدعت را از دیدگاه آنان معنی کنیم، بن باز مفتی عربستان و بزرگ اهل تسنن حجاز، بدعت را چنین تعریف و معنا کرده است: «البدعة هی کل ما أحدث علی غیر مثال سابق» [۲۱۶]. بدعت هر چیز تازه است که در گذشته مانند نداشته است. اگر این تعریف را ملاک قرار دهیم باید بگوییم برخی کارهایی که خود آنان انجام می‌دهند بدعت خواهد بود از جمله: عده‌ای از آنان مدعی هستند هر عملی که در زمان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و در عصر صحابه نبوده و انجام نداده‌اند نباید انجام داد و بطور کلی هر عمل دینی که بعد از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و اصحاب آن حضرت، رایج شده و حادث و تازه است، بدعت و حرام است و موجب شرک و کفر و خروج از دین است. و باین روایت تمسک کرده‌اند که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرموده است: ایاکم و محدثات الأمور فإن کل محدثه بدعة و کل بدعة ضلالة. [۲۱۷]. طبق این معنا که برای بدعت نموده‌اند و به مقتضای این روایت که از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نقل کرده و آنرا پذیرفته‌اند، اموری را که ذیلاً یاد آور می‌شویم بدعت است، زیرا در زمان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و صحابه چنین اموری وجود نداشته و از چیزهایی هستند که در زمانهای بعد حادث و رایج شده است ولی گروهی از آنان با جدیت تمام آنها را انجام داده و می‌دهند، و آنها عبارتند از: ۱ - نسبت شرک و

کفر دادن به مسلمانان. در زمان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و در عصر صحابه چنین امری وجود نداشته و با اینکه گاهی اختلاف نظر داشته و بقول خود این گروه، خود صحابه گاهی برخلاف یکدیگر اجتهاد می کرده‌اند و حتی در مواردی با هم جنگ کرده و در برابر یکدیگر صف آرایی نموده‌اند، و حتی خود صحابه و مسلمانان مدینه عثمان را - که به قول آنان خلیفه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بود - سه روز محاصره کردند و او را کشتند و جنازه‌اش را پس از چند روز در جایی که یهود دفن می شدند دفن کردند. در عین حال یکدیگر را تکفیر نکرده، نسبت شرک و کفر بهم نداده‌اند ولی این گروه تندرو به محض اینکه مسلمانی طبق فقه و اجتهاد خودش عمل می کند و با آنها هم عقیده نمی شود او را متهم به شرک و کفر و خروج از دین می کنند و چنین بدعت و ضلالت و خلاف شرع و عقل و انسانیت را مرتکب می شوند. مضافاً بر اینکه این عمل آنها بر خلاف قرآن کریم است که خداوند فرموده است: وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا [۲۱۸]. ای مسلمانان بآن کس که اظهار اسلام کند نسبت کفر ندهید. بنابراین یکی از بدعت‌های مسلم آنان این است که مسلمانان را به اندک چیزی متهم به شرک و کفر می کنند و بر خلاف آیه شریفه و روایتی که خود نقل کرده‌اند عمل می کنند. ۲- اموری که نسبت به قبرستانهای بقیع، احد و حجون (ابوطالب) مرتکب شده و می شوند: الف) برای قبرستانها درب و دیوار قرار دادن بدعت است. ب) درب قبرستانها را در شب و ساعاتی از روز بستن و مانع زیارت اهل قبور شدن، بدعت است. ج) تابلو داخل قبرستان و خارج آن نصب کردن و چیزهای غیر مربوط بر آنها نوشتن بدعت است. د) مأمور گذاشتن و زائران را در مضیقه قرار دادن، بدعت است. زیرا در زمان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و در عصر صحابه هیچ یک از امور نامبرده وجود نداشته و همه این امور از بدعتها و مستحذات صد ساله اخیر است که ابداع و بوجود آورده‌اند و الا در صحیح بخاری است که: رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در نیمه‌های شب که ظاهراً عایشه به خواب می رفته است برای زیارت اهل قبور به بقیع می رفته است. [۲۱۹]. و در صحیح مسلم است که: گاهی مرده‌ها را شب دفن می کرده‌اند و رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم روز بعد به قبر آنها نماز می خوانده است. [۲۲۰]. بدعت آشکارتر اینکه، دور قبور شهدای احد را دیوار کشیده و از ورود زائران محترم - که از کشورهای اسلامی می آیند - به قبرستان احد ممانعت کرده و علاوه بر نصب تابلوها و نوشته‌ها، بلندگو نیز نصب کرده و در ساعاتی که زائران می خواهند لاقلاً از پشت دیوار و در فاصله زیاد، زیارت اهل قبور بخوانند، بلندگوها سر و صدا راه می اندازند و اجازه نمی دهند مسلمانان که شاید در عمر یک مرتبه به زیارت شهدای احد موفق شده‌اند، با آرامی و حضور قلب و حواس جمع زیارت اهل قبور بخوانند. عجباً!! آیا این اعمال بدعت نیست؟ آیا این گونه با زائران مسلمان رفتار کردن و این سخت گیری‌ها بدعت نیست؟ آیا اینها سنت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و پیروی از سلف صالح است؟ ۳- نماز بر مرده خواندن در مسجد الحرام و مسجد النبی است که بعد از نمازها معمولاً یک یا چند جنازه را داخل مسجد الحرام و مسجد النبی می آورند و بر آنها نماز می خوانند. ظاهراً، اصل جواز و مشروعیت این عمل از روایتی برداشت شده که عایشه دستور داد جنازه سعد بن ابی وقاص را از مسجد عبور دادند و عایشه بر آن نماز خواند، مسلمانان اعتراض کردند و عایشه را بر این عمل سرزنش نمودند عایشه گفت: مردم چه زود فراموش کردند که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در مسجد بر جنازه سهیل نماز خواند. [۲۲۱]. در صحیح بخاری که آنرا اصح و مقدم بر صحیح مسلم می دانند این حدیث و نماز خواندن بر میت در مسجد نیامده و مطرح نشده است. در کتاب «الفقه علی المذاهب الاربعه» ج ۱، ص ۴۶۰ چنین آمده است: «هل يجوز الصلاة علی الميت فی المساجد» آیا نماز بر میت در مساجد جایز است؟ سپس گفته است: نماز بر میت در مساجد مکروه است هر چند جنازه خارج مسجد باشد، همانگونه که حنفی‌ها و مالکی‌ها گفته‌اند. و وارد نمودن جنازه در مسجد قبل از آنکه بر آن نماز خوانده شود مکروه است، ولی حنبلی‌ها گفته‌اند: نماز بر میت در مسجد مباح است و شافعی‌ها گفته‌اند مستحب است. در کتاب «صلاة المؤمن» [۲۲۲] به حدیث عایشه اشاره کرده و از «الخطابی» که یک نفر از اهل تسنن است نقل کرده که نماز بر جنازه ابوبکر و عمر نیز در مسجد خوانده شد امّا مدرک ارائه نکرده است. بن باز نیز گفته است: نماز بر جنازه در مسجد جایز است، ولی اگر در جایی که

نماز عید خوانده می‌شود نماز بخوانند افضل است. [۲۲۳]. اکنون ملاحظه می‌کنید که آوردن جنازه در مسجد و نماز بر آن ظاهراً تنها باستناد یک روایت است و از آن روایت هم معلوم می‌شود، آوردن جنازه داخل مسجد و نماز خواندن بر آن در زمان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم معمول نبوده و اگر این روایت صحیح باشد تنها یک مرتبه، آن هم یک جنازه آن هم ظاهراً در غیر وقت نماز، داخل مسجد آورده و رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بر آن نماز خوانده است، بعد هم یک جنازه و یک نماز توسط عایشه خوانده شده است. و معلوم می‌شود در زمان صحابه نیز جنازه‌ها را داخل مسجد نمی‌آورده‌اند و در یک مورد هم که به دستور عایشه یک جنازه را به مسجد آوردند، مسلمانان اعتراض کردند و از این قضیه معلوم می‌شود مسلمانان، کارها و اعمال خودسرانه عایشه را قبول نداشته و مشروع نمی‌دانستند، و عایشه در مقام دفاع از خود به عمل رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم استناد کرد. از مجموع آنچه از منابع معتبر اهل تسنن بدست آمد معلوم شد که آنها در نماز بر مرده هایشان پنج بدعت که برخی از آنها بر خلاف قرآن کریم و بر خلاف سنت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم است، مرتکب می‌شوند و آنها به این قرار است: اول) بر فرض صحت روایتی که می‌گویند رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و عایشه در مسجد بر میت نماز خوانده‌اند این مورد در مسجد النبی بوده است و هیچ دلیلی بر جواز و صحت آن نسبت به مسجد الحرام وجود ندارد، پس بردن جنازه در مسجد الحرام و نماز بر آن در آنجا - طبق گفته و ادعای خود آنان بدعت است. (مگر اینکه بگویند فرق نمی‌کند و در این صورت باید بگویند نماز بر میت در تمام مساجد جایز و مشروع است). دوم) در روایت مزبور است که تنها یک جنازه در زمان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و یکی هم در زمان عایشه داخل مسجد آورده و بر آن نماز خواندند، نه جنازه‌های متعدد و آن هم در هر شبانه روز گاهی پنج نوبت و گاهی پس از یک نماز، جنازه دیگر می‌آورند که گاهی در شبانه روز شش نماز یا بیشتر می‌خوانند. سوم) در آن روایت نیست که نماز بر اموات بعد از نماز جماعت برگزار شده بلکه نماز عایشه قطعاً بعد از نماز نبوده است. چهارم) از همه اسف‌انگیزتر اینکه مردم را از انجام تعقیبات و خواندن نافله بازداشتن و گاهی دو نماز میت خواندن با اینکه تأکید شده بعد از نماز به تعقیبات و نافله‌ها مشغول شوند ولی مردم ناچار می‌شوند معطل شوند تا نماز میت خوانده شود و چه بسا برای نماز بر یک طفل آن همه جمعیت را از تعقیبات تعیین شده توسط شرع مقدس باز می‌دارند. پنجم) مؤذن با بلندگو و با صدای بلند در کنار رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم داد می‌زند: «الصلاة علی الأموات» و این عمل و داد زدن بگفته خودشان در موارد دیگر، بر خلاف این آیه شریفه است: «ان الذين يغضون اصواتهم عند رسول الله...» [۲۲۴]. از همه اینها گذشته جنازه را لازم است هر چه زودتر دفن کنند ولی آنان طبق این برنامه که باید نماز بر میت در مسجد، آنهم بعد از نمازهای جماعت خوانده شود، مثلاً، چنانچه جنازه‌ای آماده دفن شده و نتوانستند آنرا برای نماز، بعد از نماز صبح به مسجد برسانند، این جنازه باید روی زمین بماند تا بعد از نماز ظهر بر آن نماز بخوانند و این تأخیر دفن خود بدعت و منکر است که مرتکب می‌شوند. اکنون ملاحظه فرمودید که آنها طبق فقه و عقیده خودشان تنها در برگزاری نماز بر مرده هایشان چندین بدعت و منکر آشکار مرتکب می‌شوند. یاد آور می‌شوم که در کتاب صلاة المؤمن القحطانی صفحه ۱۲۷۷ «الصلاة علی الميت» آمده است که دلیل جواز نماز بر میت در مسجد، حدیث عایشه است که بر جنازه سعد نماز خواند، و از آن جواز استفاده کرده‌اند و ظاهر آن این است که روایت قابل ذکری جز روایت عایشه وجود ندارد.

بدعت‌های آنان در مورد مساجد

۴- برخی از بدعت‌های آنها در مورد مساجد، خصوصاً مسجد الحرام و مسجد النبی و مسجد قبا بقرار ذیل است: اول: ساخت مناره‌های متعدد و سر به فلک کشیده. دوم: ساخت گنبد‌های متعدد خصوصاً بالای درب ۲۱ مسجد النبی که هفت گنبد در کنار هم و همانند ساخته‌اند. سوم: تزیین در و دیوار و سقف مساجد خصوصاً مسجد النبی با انواع نقش و نگار و با چراغ‌های متعدد و گوناگون. چهارم: نوشته‌هایی به درب و دیوارهای مساجد. پنجم: بستن درهای مسجد النبی و محروم نمودن زائران و نمازگزاران

در قسمتی از شب. ششم: بنای کتابخانه‌های متعدد در داخل مسجد النبی. هفتم: سفره انداختن و چیز خوردن در مسجد الحرام و مسجد النبی خصوصاً در ماه مبارک رمضان که معمولاً هنگام نماز مغرب سفره‌های متعدد پهن می‌کنند و همچون سالن غذاخوری مشغول غذا خوردن می‌شوند. هشتم: راه دادن زنها هر روز در دو نوبت برای زیارت قبور در مسجد النبی - که خودشان رفتن زنها را به زیارت اهل قبور بقیع و سایر گورستانها، بعنوان بدعت منع و حرام می‌دانند- [۲۲۵]. نهم: فرش کردن مسجد به فرشهای مصنوعی و رنگارنگ و سجده بر آنها با اینکه از مظاهر دنیا هستند. دهم: نماز خواندن در مسجد الحرام و مسجد النبی که قبرهای متعدد وجود دارد و بر خلاف ادعا و فتوای بن باز، مفتی بزرگ و مورد قبول آنها می‌باشد. که گفته است: در مسجدی که قبر وجود داشته باشد نماز صحیح نیست و موجب شرک و غلو نسبت به اهل قبور است». [۲۲۶] اینها برخی از بدعت‌های آنها در خصوص مساجد است و اگر دقیقاً بررسی شود شاید بیش از آن باشد که ذکر شد و بدعت بودن آنچه ذکر شد بر حسب ادله و حرفهای خود آنها است، بعلاوه از بعضی از آنها صریحاً نهی شده و نباید انجام دهند و ما در اینجا به برخی روایات از کتابهای مورد قبول خودشان اشاره می‌کنیم. ابن عباس گوید: پیامبر صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: ما امرت بتشیید [۲۲۷] المساجد. [۲۲۸]. امر نمی‌کنم (امر نشدم) به بالا- بردن و طولانی کردن ساختمان مساجد. نیز ابن عباس از آینده مسلمانان خبر داده و گفته است: لَتَرْخِفُنَّهَا كَمَا زَخَرَفَتِ الْيَهُودُ وَ النَّصَارَى. مساجد را نقش و طلاکاری خواهید نمود، همان گونه که یهود و نصاری می‌کنند. [۲۲۹]. نیز، عمر بن الخطاب مردم را از رنگ آمیزی مساجد بر حذر داشت «إِيَّاكَ أَنْ تُحَمَّرَ أَوْ تُصَيَّرَ». [۲۳۰]. از سویی نقل کرده‌اند که: ان المسجد كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مبيتاً باللبن و سقفه الجريد و عمدته خشب النخل فلم يزد فيه ابوبكر شيئاً، و زاد فيه عمر و بناه على بئانه في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم باللبن و الجريد و اعاد عمدته خشباً ثم غيره عثمان فزاد فيه زيادةً كثيرةً و بنى جداره بالحجارة المنقوشة و القصة (گچ) و جعل عمدته من حجارة منقوشة و سقفه بالساج. [۲۳۱]. در عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم دیوار مسجد النبی از خشت و ستون‌های آن از تنه درخت خرما و سقف آن از شاخه‌های خرما بود، در عهد ابوبکر نیز چنین بود. پس از آن، عمر بن الخطاب مسجد را توسعه و تجدید بنا کرد به همان کیفیت زمان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم و آله وسلم ولی عثمان مسجد را توسعه داد و دیوارهای آنرا با سنگهای رنگی و گچ بنا کرد و ستونهای آنرا نیز از سنگهای رنگی بالا برد و سقف آنرا از چوبهای مخصوص [که از هند می‌آوردند] پوشاند. ضمناً بن باز مفتی معروف آنها، گفته است: در زمانی که مردم خانه‌های زیبا بنا می‌کنند و از بناهای قدیمی دوری می‌کنند چنانچه مساجد را مانند قدیم بحال خود بگذارند مردم از اجتماع و نماز در آنها خودداری می‌کنند و در چنین زمانی مانعی ندارد که مساجد را با سنگهای رنگی و گچ بسازند مانند آنچه عثمان ساخت تا مردم به رفتن مسجد رغبت کنند [۲۳۲] [۲۳۳]. اکنون ما درباره صحت و سقم این روایات و حرفها بحث نمی‌کنیم بلکه صحبت این است که چه شده که عده‌ای و در رأس آنها بن باز، در مورد مسجد الحرام و مسجد النبی و مسجد قبا و بدعت‌هایی که در این مساجد اعمال شده و می‌شود، باین روایات که در اصح کتابهای آنها آمده، اعتنا نمی‌کنند؟ به حرف عمر و ابن عباس توجه نمی‌کنند؟ به کلام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نسبت به بالا بردن ساختمان مساجد ترتیب اثر نداده و نمی‌دهند؟ چه شده که روایاتی را که دلیلی بر بدعت بودن سفر بقصد زیارت قبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم و سایر انبیاء و اولیاء و جشن گرفتن و امور دیگر، می‌آورند و طبق آنها حکم به شرک و کفر دیگران می‌کنند، در مورد بدعت‌های خود نسبت به مساجد و حرمین شریفین نمی‌آورند و اصلاً نمی‌بینند و یا مانند بن باز توجیه می‌کنند؟ که بمنظور رغبت مردم به آمدن مساجد آن گونه مسجد ساختن مانعی ندارد و ارتکاب بدعت با مصلحت اندیشی از بدعت و خلاف شرع بودن خارج می‌شود؟ تزیین و چراغانی و نقش و نگار مساجد و ساختن مناره‌ها و گنبد‌های آنچنانی بدعت و خلاف سنت نمی‌باشد و قابل توجیه است اما ساختن قبور بزرگان اسلام و تجدید بناهای تخریب شده توسط آنها بدعت و حرام و شرک و کفر است!! نظافت و تمیز کردن اطراف قبور ائمه بقیع علیهم السلام و شهدای احد با آنهمه زائر بدعت و خلاف شرع و موجب شرک و کفر است!!

یک مناظره

به یکی از آنها گفتم، این فرشها حدود ۵۰ سال است که درست شده و مصنوعی و از مستحذات است و از مظاهر دنیا است و رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و اصحاب او قطعاً روی این فرشها نماز نخوانده و بر اینها سجده نکرده‌اند و کف مسجد در زمان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم زمین و حصیر و امثال اینها بوده است لذا سجده بر این فرشها باطل و بدعت و حرام است و اگر اینها را جمع کنید و کف مسجد، همین سنگها باشد یا حصیر و سجاده‌هایی مانند زمان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم پهن کنید ما «شیعیان» مجبور نمی‌شویم برویم روی سنگ فرشها نماز بخوانیم یا سجاده حصیری و امثال اینها همراه بیاوریم و شما و ما مانند زمان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در کنار هم و بدون تفاوت و تقدم و تأخر نماز می‌خواندیم. گفت: دنیا و مردم این زمان، آن گونه که زمان رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بوده نمی‌پسندند و فرش لازم است. گفتم: اولاً مسلمان باید ببیند رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم چگونه نماز خوانده و بر چه چیزی سجده کرده است و همان گونه نماز بخواند، زیرا که آن حضرت فرمود: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي» همانگونه که می‌بینید من نماز می‌خوانم نماز بخوانید ثانیاً همانطور که مردم این زمان وضع قدیم را نمی‌پسندند، تحمیل عقیده و تجسس و دخالت در عبادات دیگران را نیز نمی‌پسندند و شما رعایت نمی‌کنید و در کیفیت نماز خواندن شیعیان دخالت می‌کنید. گفت: کجا دخالت می‌کنیم؟ گفتم: در فقه شیعه سجده بر این فرشها صحیح نیست لذا برای اینکه سجده و نمازشان صحیح باشد روی سنگ فرش یا سجاده حصیری و مانند اینها نماز می‌خوانند و سجده می‌کنند و برخی از شما اعتراض می‌کنند و سجاده را می‌کشند و گاهی توهین می‌کنند و حال اینکه در ایران اهل تسنن آزاد هستند و هر کس طبق مذهب خود نماز می‌خواند و هیچ گونه دخالت و تزیینی از ناحیه شیعه نسبت به آنها وجود ندارد. سپس گفتم: چگونه است شما بر خلاف عقیده و برخلاف فقہتان و صرفاً برای اینکه مردم این زمان مسجد ساده و بدون فرش را نمی‌پسندند، مساجد را این گونه تزیین و فرش می‌کنید، ولی این جهت را نسبت به قبرستان بقیع و احد و ابوطالب که آن همه زائر دارند، مراعات نمی‌کنید؟ چرا به خواست این همه زائر از کشورهای اسلامی و غیر اسلامی اعتنا نمی‌کنید؟ چرا لا اقل اجازه نمی‌دهید آنها خود این قبرستان‌ها را که محل دفن بزرگان دین و شهدای صدر اسلام هستند، از این حالت مخروبه بودن و ناراحت کننده خارج سازند؟ خندید و گفت: من به عبادت و نماز شما اعتراض نکرده و حرفی نمی‌زنم بلی برخی از ما آدمهای خشک و متعصب هستند که به خیال خود امر بمعروف و نهی از منکر می‌کنند و شما باید این قبیل ناراحتیها را در این راه و هدف مقدس تحمل کنید و راجع به قبرستانها هم اختیار با علما و مسؤولین است و ما نمی‌توانیم حرفی بزنیم و در هر حال شما باید عفو کنید که خداوند فرموده است: وَ لِيَعْفُوا وَ لِيُصْفَحُوا أَلَا تَجِبُونَ أَنْ يَعْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ [۲۳۴] ترجمه: «باید عفو کنند و گذشت نمایند مگر دوست ندارید که خدا بر شما ببخشد». با لبخند گفتم: لا تَتْرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَعْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ [۲۳۵] «امروز بر شما سرزنشی نیست خدا شما را می‌آمرزد.» (ان شاء الله) و با هم دست دادیم و خداحافظی کردیم. لازم به ذکر است در این مدت که در مدینه بوده و با افراد صحبت کردم مانند این فرد که منصفانه برخورد کرد، ندیدم.

بدعت‌های دیگر

برخی از بدعت‌های بارز و آشکار آنها طبق فقه شیعه عبارتند از: اول: اذان گفتن قبل از طلوع فجر که گفتن آن بعنوان دستور شرع بدعت و حرام است. دوم: گفتن «الصلاة خیر من النوم» در اذان صبح به عنوان جزء اذان بدعت و حرام است. سوم: با دست بسته نماز خواندن بدعت و حرام و مبطل نماز است. (بنابر مشهور). چهارم: نگفتن «بسم الله الرحمن الرحيم» در اول سوره حمد بدعت و مبطل نماز است. پنجم: گفتن «آمین» بعد از خواندن سوره حمد بدعت و حرام و مبطل نماز است. ششم: در نماز آیه سجده را

خواندن و در وسط رکعت، سجده کردن بدعت و حرام و مبطل نماز است. هفتم: نخواندن یک سوره کامل بعد از سوره حمد، ناقص کردن نماز و مبطل نماز است. هشتم: سجده بر فرش بدعت و حرام و مبطل نماز است. نهم: در حال سلام دادن نماز، صورت را از سمت قبله برگرداندن بدعت و حرام و موجب بطلان نماز است. دهم: عدم رعایت اتصال صفها در نماز جماعت بدعت و مبطل نماز است. یازدهم: نافله‌های شبهای ماه مبارک رمضان را به جماعت خواندن به نام (نماز تراویح) بدعت و حرام است. دوازدهم: حذف برخی از فصول اذان و اقامه به عنوان اینکه اذان و اقامه بدون آن فصول است حرام است. سیزدهم: روز جمعه برای نماز جمعه دو اذان گفتن بدعت و حرام است. چهاردهم: در نماز بر اموات چهار تکبیر می‌گویند و این موجب بطلان نماز است [۲۳۶]. (البته برخی از اینها بطور مطلق بدعت و حرام و مبطل نیستند یا محل بحث می‌باشند که در صورت نیاز به کتاب عروۃ الوثقی، فصل مبطلات نماز و غیر آن مراجعه شود). ضمناً، روزهای جمعه در نماز صبح معمولاً بعد از سوره حمد، سوره «السجده» را می‌خوانند و علاوه بر بدعت بودن آن - که در اثنای رکعت، سجده می‌روند - عده‌ای هم مسافر و نا آشنا هستند و در نتیجه بجای سجده به رکوع می‌روند و از این جهت یقیناً نمازهایشان باطل می‌شود. گذشته از این خواندن سوره طولانی در نماز جماعت برخلاف امر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم است و بر امام جماعت است که حال مأمومین را رعایت کند. و این امر اختصاص به نماز صبح جمعه ندارد بلکه در مطلق نماز جماعت امر شده که رعایت حال مأمومین بشود. در صحیح بخاری و صحیح مسلم است که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: اذا امّ احدکم الناس فلیخفف فإن فیهم الصغیر و الکبیر و الضعیف و المریض (و ذا الحاجه) فاذا صلّی وحده فلیصلّ کیف شاء [۲۳۷]. هر گاه یکی از شما امام جماعت مردم شد باید نماز را سبک و کوتاه بگیرد چون در بین نمازگزاران صغیر و کبیر و ضعیف و بیمار و صاحب حاجت - که کار دارد و می‌خواهد به کارش برسد - وجود دارد و آنگاه که شخص نمازش را فرادا می‌خواند هر گونه که مایل بود بخواند. (طولانی یا کوتاه). در روایت دیگر است که فرمود: اذا صلّی أحدکم للناس فلیخفف فإن فی الناس الضعیف و السقیم و ذا الحاجه [۲۳۸]. آنگاه که یک نفر از شما برای مردم امام جماعت شد نماز را سبک انجام دهد، زیرا در بین مردم افراد ناتوان و بیمار و صاحب حاجت وجود دارد. روایات به این مضمون در کتابهای نامبرده و غیر آن در حد تواتر است ولی آنان رعایت نمی‌کنند و خصوصاً نمازهای صبح را طولانی می‌کنند و حال اینکه بعضی حتی در بین نماز خوابشان می‌برد. آری، شیعیان این بدعتهای آشکار را در نماز اهل تسنن می‌بینند ولی بمنظور وحدت کلمه در برابر دشمنان اسلام و مسلمانان و برای جلوگیری از تفرقه و بدبینی سکوت کرده، بلکه طبق دستور فقها و مراجع تقلید در نماز جماعت آنها شرکت و با آنها در یک صف می‌ایستند و نماز می‌خوانند و این دستور عیناً سفارش ائمه‌علیهم السلام است. ولی برخی از تندروان با تهمت‌های گوناگون شیعه را به شرک و کفر متهم کرده و در نوشته‌ها و اجتماعات، توسط افراد نادان و بی‌منطق به پیروان اهل بیت عصمت و طهارت توهین می‌کنند و نسبتهای ناروا می‌دهند و همین امر سبب شد اینجانب این مسائل را بررسی و در اختیار شیعیان قرار دهم.

حرمت متعه (ازدواج موقت)

اشاره

پرسش ۳۴: چرا ما «شیعیان» بمنظور محرمیت و غیره ازدواج موقت (عقد متعه) را مشروع و صحیح می‌دانیم ولی اهل تسنن مدعی هستند که حرام است و به ما نیز اعتراض می‌کنند و می‌گویند دلیل مشروعیت آن چیست؟ پاسخ: قرآن کریم و روایات فراوانی از طریق شیعه و خود اهل تسنن دلالت بر مشروعیت و جواز آن دارد: از قرآن این آیه درباره مشروعیت متعه نازل شده است: فما اسئمتمتمن به منهن فآتوهن اجورهن فریضه. [۲۳۹]. «زنانی را که متعه کرده‌اید مهرشان را به عنوان فریضه‌ای به آنها بدهید.» در

تفسیر ابن کثیر که از تفاسیر معروف و مورد قبول اهل تسنن است، ذیل تفسیر این آیه مبارکه است که: ابن عباس و ابی بن کعب و سعید بن جبیر و سدی، این آیه را این گونه قرائت کرده‌اند: *فَمَا اشْتَمَّتْ عَنْهُمُ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَىٰ أَجَلٍ مَّسْمُومٍ فَاتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ فَرِيضَةً*. و در همین تفسیر است که مجاهد گفته است: این آیه در نکاح متعه، نازل شده است. [۲۴۰]. لازم به یادآوری است که او پس از نقل این عبارات روایتی از حضرت امیر علیه السلام نقل کرده که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از نکاح موقت نهی کرد و همچنین روایت دیگری نقل کرده که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در فتح مکه از نکاح موقت منع کرد. [۲۴۱]. از عبارات تفسیر ابن کثیر که از معتبرترین تفاسیر اهل تسنن است معلوم می‌شود که شأن نزول این آیه مبارکه، ازدواج موقت است و دلالت آن بر مشروعیت متعه قطعی است. نیز در صحیح بخاری است که از ابن عباس از متعه سؤال کردند او گفت: متعه جایز است: «عن ابی حمزه قال: سمعت ابن عباس یُسأل عن متعة النساء فرخص» [۲۴۲]. و در همین کتاب دو روایت از جابر بن عبدالله و از سلمه ابن الأکوع است که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم اجازه متعه داد «قالا: کنا فی جيش فاتانا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فقال: انه قد اذن لکم ان تستمتعوا فاستمتعوا»؛ [۲۴۳] «گفتند ما دو نفر در بین گروه رزمندگان بودیم رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم نزد ما آمدند و فرمودند: به شما اجازه متعه کردن داده شد پس متعه کنید.» همچنین در صحیح مسلم چندین روایت است که: در عهد رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و در زمان حکومت ابوبکر و ابتدای حکومت عمر، ازدواج موقت انجام می‌شد و عمر از متعه حج و متعه نساء نهی کرد. «جابر بن عبدالله یقول: کنا نستمتع بالقبضه من التمر و الدقیق، الأيام علی عهد رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و ابی بکر حتی نهی عنه عُمر فی شأن عمرو بن حُرَیثٍ»؛ [۲۴۴] «جابر بن عبدالله می‌گوید: ما متعه می‌کردیم با یک مشت خرما و آرد، روزها در عهد رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و ابی بکر تا اینکه عمرو بن حرث متعه‌ای کرد و عمر او را منع نمود.» در روایت دیگر چنین آمده است: «... عن ابن نضرة، قال: كنت عند جابر بن عبدالله فأتاه آت فقال: ابن عباس وابن الزبير اختلفا في المتعتين، فقال جابر: فعلناهما مع رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ثم نهانا عنهما عمر فلم نعد لهما»؛ [۲۴۵] ابن نضرة گفت: من نزد جابر بودم که کسی آمد و گفت: بین ابن عباس و ابن زبیر در رابطه با دو متعه (ازدواج موقت و حج تمتع) اختلاف شده، جابر گفت ما این دو عمل را در زمان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم انجام دادیم سپس عمر ما را از انجام آن نهی نمود و دیگر تکرار نکردیم.» و در همین کتاب است که اباذر گفت: متعه نساء و متعه حج مخصوص ما است. (مخصوص ما است مجمل است، به شروح بخاری مراجعه شود). «قال: لاتصلح المتعتان الا لنا خاصية، یعنی متعة النساء و متعة الحج» [۲۴۶]. همچنین در این کتاب از جابر بن عبدالله نقل کرده که: «قال عمر... و اَبْتُوا نِكَاحَ هَذِهِ النِّسَاءِ فَلَنْ أُوتِيَ بِرَجُلٍ نَكَحَ امْرَأَةً إِلَىٰ آخِرِ لَيْلٍ، أَلَمْ رَجَمْتُهُ بِالْحِجَارَةِ» [۲۴۷]. عمر گفت: از نکاح موقت اجتناب کنید، آورده نشود نزد من مردی که ازدواج موقت انجام داده باشد و الا او را سنگسار می‌کنم. روایاتی هم نقل کرده که: «عن علی بن ابیطالب، ان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم نهی عن متعة النساء يوم خيبر وعن اكل لحوم الحُمُرِ الالهية»؛ [۲۴۸] علی بن ابیطالب علیه السلام فرمود: در فتح خیبر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از متعه و از گوشت حمار اهلی نهی فرمود. روایاتی نیز نقل کرده که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در فتح مکه از متعه نهی کرد. [۲۴۹]. از مجموع این روایات که در صحیح بخاری و مسلم با سندهای مختلف نقل شده، معلوم می‌شود که اصل ازدواج موقت مشروع بوده و مدتی هم انجام می‌گرفته است و بعد اختلاف بوجود آمده است. در کتاب «الفقه علی المذاهب الاربعه» (ج ۴، ص ۸۵) آمده است که: مشروعیت متعه در صدر اسلام به لحاظ ضرورت بوده است، چون مسلمانان نمی‌توانسته‌اند تشکیل زندگی و عائله بدهند و در گیر جنگ و مشکل اقتصادی بوده‌اند و از سویی مهار کردن قوه شهویه با گرفتن روزه مستلزم مشقت است و شرعاً پذیرفته نیست و به این جهت ازدواج موقت تشریع شد ولی بعداً از انجام آن نهی شد. و در عین حال اگر کسی با ازدواج موقت با زنی عمل زناشویی انجام داد حد زنا بر او جاری نمی‌شود چون شبهه جواز متعه وجود دارد و ابن عباس قائل به جواز بوده، ولی تعزیر می‌شود. از این عبارت - که تلخیص شد - معلوم می‌شود همه مذاهب اهل تسنن مشروعیت نکاح موقت را فی الجمله قبول

دارند، نیز از مجموع روایات و گفتار معلوم می‌شود که سبب تشریح نکاح موقت ضرورت بوده است. حتی در بعضی از روایات آمده است که در برخی جنگها به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم گفتند: زنان ما همراه ما نیستند آیا ما خود را اخته کنیم؟ رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم آنها را از این عمل نهی کرد و اذن در عقد موقت داد که با چیز کمی مثل لباس و ردایی زنی را متعه کنند. [۲۵۰]. از سویی با وجود اختلاف در روایاتی که از آن نهی شده که برخی نهی را مستند به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در فتح خیبر کرده و برخی نهی را در فتح مکه ذکر نموده و برخی نهی را مستند به عمر بن الخطاب دانسته‌اند، با وجود چنین اختلافی نمی‌توان از آیه شریفه رفع ید نمود و بطور کلی حکم به حرمت و عدم صحت آن نمود، خصوصاً از روایات و کلمات خود عامه استفاده می‌شود که تشریح نکاح موقت به جهت ضرورت بوده است. و اگر روایتی که گفته است عمر از متعه نساء نهی کرد، درست باشد نمی‌توان گفت او حق تحریم داشته است، زیرا «حلال محمد حلال الی یوم القیامه و حرام محمد حرام الی یوم القیامه» و لابد نهی عمر، نهی حکومتی آن‌هم بخاطر اتفاقی که افتاده است بوده همانطور که در یکی از روایات صحیح مسلم آمده بود: نهی عمر از متعه بلحاظ پیش آمدی است که نسبت به عمرو بن حرث بوجود آمد. «نهی عنه عمر فی شأن عمرو بن حرث». [۲۵۱]. نیز از روایتی که از امیر المؤمنین علیه السلام نقل شده که فرمود: «نهی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عن متعه النساء یوم خیبر و عن اکل لحوم الحُمُر الانسیه» [و فی روایه] «الأهلیه»؛ [۲۵۲] رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از متعه و لحوم حمر اهلی نهی فرمود. و از وحدت سیاق و مکروه بودن «لحوم حُمُر» معلوم می‌شود نهی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم نهی کراهتی بوده نه تحریمی. بهر حال علاوه بر آیه شریفه و روایات کثیره معتبره از طریق اهل بیت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم روایات اهل تسنن نیز دلالت بر مشروعیت آن دارند. و وقتی اصل مشروعیت محرز شد تا دلیل قاطع و مسلمی وجود نداشته باشد همان اصل اول حاکم است و روایاتی که اهل تسنن برای منع از آن نقل کرده‌اند با توجه به اختلافی که در آنها وجود دارد نمی‌تواند آیه شریفه و اصل مشروعیت را زیر سؤال ببرد. مضافاً بر اینکه روایات معارض و صریح بر خلاف روایات ناهیه وجود دارد که یکی از آنها فرمایش امیر المؤمنین علی علیه السلام است که:

ازدواج موقت و حج تمتع

«لولا- أن عمر نهی عن المتعه مازنی الا شقی» [۲۵۳]. اگر عمر از متعه جلوگیری نکرده بود جز افراد شقی، کسی به زنا آلوده نمی‌شد. نیز نقل شده که عمر بن الخطاب روی منبر گفت: «أیها الناس ثلاث کن علی عهد رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم انا أنهی عنهنّ و أحرمتهنّ و اعاقب علیهنّ و هی متعه النساء و متعه الحج و حیّ علی خیر العمل. ای مردم سه چیز در زمان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بود که من آنها را نهی و تحریم می‌کنم و انجام دهنده آنها را مجازات می‌کنم، و آنها «متعه زنان» و «متعه حج» و گفتن «حیّ علی خیر العمل» است. [۲۵۴]. معنای حجّ تمتع حج تمتع این است که شخص، در یکی از سه ماه (شوال، ذی قعد و ذی حجه) از یکی از میقاتها به نیت عمره تمتع احرام می‌بندد سپس وارد مکه می‌شود و پس از طواف و سعی، تقصیر کرده و از احرام خارج می‌شود یعنی چیزهایی که در حال احرام بر وی حرام بود حلال می‌گردد تا اینکه از مکه احرام دیگری برای حج می‌بندد و اعمال حج تمتع را انجام می‌دهد. علت اینکه این نوع حج را حج تمتع می‌گویند این است که در این نوع حج «متعه» یعنی لذت بردن و استفاده کردن از محرّمات احرام تجویز شده است زیرا همان گونه که اشاره شد در فاصله دو احرام (احرام عمره و احرام حج) کارهایی که در حال احرام حرام است حلال می‌گردد و شخص می‌تواند از آنچه در حال احرام عمره، حرام بود - بعداً در حال احرام حج نیز حرام خواهد گردید - لذت ببرد و تمتع گردد. این حکم با نصّ صریح قرآن مجید و با گفتار و روش پیامبر اسلام صلی الله علیه وآله وسلم ثابت گردیده است و قرآن در این باره می‌گوید: «فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَّامٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاضِرِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَاتَّقُوا

اللَّهُ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ سوره بقره/۱۹۶. هر کس پس از انجام دادن عمره به اعمال حج پردازد هر چه میسر شود قربانی کند و هر کس قربانی نیابد سه روز در ایام حج و هفت روز پس از مراجعت از سفر حج روزه بگیرد که این، ده روز تمام است، این عمل برای کسی است که خانواده‌اش مقیم مسجد الحرام نباشد، از خدا بترسید و بدانید که خداوند [در صورت مخالفت] به شدت کیفر می‌دهد. تشریح حج تمتع و مبارزه با افکار جاهلیت رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم با تشریح حج تمتع قدم دیگری در مبارزه با روشهای دوران جاهلی برداشت و اعمال عمره را که قبل از اسلام انجام دادن آن در این سه ماه از بزرگترین گناهان شمرده می‌شد، جزء اعمالی قرار داد که مسلمانان در این سه ماه انجام بدهند. بخاری و مسلم از ابن عباس نقل می‌کنند که: مردم قبل از اسلام، انجام دادن عمره را در ماههای حج از «افجر فجور» بزرگترین گناهان در روی زمین می‌پنداشتند و می‌گفتند چون ماه صفر تمام شد انجام دادن اعمال عمره حلال می‌گردد. ابن عباس اضافه می‌کند که رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم و اصحابش صبح چهارم ذی حجه در حالی که برای حج احرام پوشیده بودند وارد مکه شدند، رسول خدا دستور داد که این احرام را تبدیل به عمره کنند و از احرام خارج شوند ولی [پذیرفتن] این دستور برای اصحاب، سنگین بود لذا عرضه داشتند با خارج شدن از احرام کدام یک از محرمات برای ما حلال می‌گردد؟ رسول خدا فرمود: همه محرمات بر شما حلال است. عن ابن عباس قال: كانوا يرون ان العمرة في اشهر الحج من افجر الفجور في الارض و يجعلون المحرم صفرًا و يقولون إذا برأ الدبر وعفا الاثر و انسلخ صفر حلت العمرة لمن اعتمر. قدم النبي صلی الله علیه و آله وسلم و اصحابه صبيحة رابعة مهلين بالحج فامرهم ان يجعلوها عمرة فتعاضم ذلك عندهم فقالوا يا رسول الله اى الحل؟ قال: حل كله. (صحيح بخاری، كتاب الحج، ص ۲۵۴، باب التمتع و القران و الافراد، ح ۱۵۶۴ و صحيح مسلم كتاب الحج، ص ۵۳۹، باب جواز العمرة في اشهر الحج، ح ۱۲۴۰). ولی این دستور چون بر خلاف روش آنان و بر عکس معمول بود پذیرفتن آن هم در مرحله اول برای یک عده از مسلمانان مشکل و سنگین بود و این دستور پیامبر با مخالفت آنان روبرو گردید. خلاصه اینکه بعقیده عده‌ای از تازه مسلمانان، با سابقه ذهنی که از دوران جاهلی داشتند هر کس در ماههای حرام احرام بست و داخل مکه گردید حق نداشت یکی از محرمات احرام را بجا بیاورد و مخصوصاً با زنان نزدیکی کند مگر اینکه اعمال حج را به پایان برساند و از احرام حج خارج گردد.

تحریم حج تمتع توسط خلیفه

بطوری که اشاره گردید بر خلاف تمایل عده‌ای از مسلمانان، حج تمتع طبق آیه قرآن و دستور خود پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم عملی گردید و این حکم در دوران حکومت دو ساله ابوبکر نیز به همان صورت که رسول خدا دستور داده بود انجام می‌پذیرفت. تا اینکه در دوران حکومت عمر از این نوع حج منع و جلوگیری بعمل آمد و مخالفین، به مجازات شدید تهدید گردیدند و در این مورد، احادیث فراوان در صحاح و سنن اهل تسنن نقل گردیده و در کتب تاریخ و رجال بصراحت آمده است که ما به نقل چند حدیث در این مورد که در صحیحین آمده است اکتفا می‌کنیم. ۱ - عمران بن حصین می‌گوید: آیه تمتع حج در قرآن نازل گردید و رسول خدا نیز این نوع حج را به ما دستور داد، سپس نه آیه‌ای که آیه تمتع را نسخ کند نازل گردید و نه رسول خدا از آن نهی نمود تا اینکه از دنیا رحلت نمود بعدها مردی به هوای نفس خود آنچه می‌خواست در این باره گفت. قال عمران بن حُصَيْنٍ: نزلت آية التمتع في كتاب الله (يعني تمتع الحج) و امرنا بها رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم ثم لم تنزل آية تنسخ آية تمتع الحج و لم ينه عنها رسول الله حتى مات قال رجل لبراهمة ما شاء. (صحيح مسلم، كتاب الحج، باب جواز التمتع، ص ۵۳۴، ح ۱۲۲۶ (طريق ۱۷۲)). لازم به یاد آوری که صحيح بخاری در كتاب التفسير، سوره البقرة، باب ۳۳، ص ۷۶۷، ذیل آیه مربوط به حج تمتع این روایت را با مختصر تفاوتی آورده است. ۲ - در صحيح مسلم از ابی نضره چنین آمده است که: من نزد جابر بن عبد الله بودم مردی وارد گردید و گفت: اینک ابن عباس و ابن زبیر درباره متعتین (تمتع حج و تمتع نکاح) با هم اختلاف و بگو و

مگو دارند، جابر در پاسخ وی گفت: آری ما در دوران پیامبر هر دو متعه را انجام دادیم ولی بعدها که عمر از آنها نهی کرد ما دیگر انجام ندادیم. (اصل این روایت و محل نقل آن در متن آمده است). ۳- در حدیث دیگری مسلم با اسناد از مطرف چنین آورده است: عمران بن حصین در روزهایی که بیمار بود و با همان بیماری از دنیا رفت مرا نزد خود خواست و گفت: اینک مرگ من مسلم و قطعی گردیده است، چند موضوع را به تو می‌گویم شاید بعد از من برای تو مفید باشد ولی اگر زنده ماندم اینها را مکتوم و مخفی بدار و اگر با این بیماری از دنیا رفتم و خواستی به مردم بگویی مانعی ندارد و بدان که پیامبر صلی الله علیه و آله وسلم حج و عمره را در یکسال جمع نمود و نه آیه‌ای در جلوگیری از آن نازل شد و نه خود پیامبر صلی الله علیه و آله وسلم از آن نهی کرد ولی مردی درباره آن آنچه می‌خواست از پیش خود گفت. (عن مطرف قال بعث الی عمران بن حصین فی مرضه الذی توفی فیہ فقال انی کنت محدثک باحدیث لعل الله ان ینفعک بها بعدی فان عشت فاکتم عنی و ان مت فحدث بها ان شئت انه قد سلم علی واعلم ان نبی الله صلی الله علیه و آله وسلم قد جمع بین حج و عمره ثم لم یزل فیها کتاب الله و لم ینه عنها نبی الله صلی الله علیه و آله وسلم قال رجل فیها برایه ماشاء.) صحیح مسلم، کتاب الحج، باب جواز التمتع، ص ۵۳۳، ح ۱۲۲۶، (طریق ۱۶۸). همچنین مسلم از ابو موسی نقل کرده که او به متعه حج فتوا می‌داد، مردی بدو گفت در بعضی از این فتواها عجله نکن مگر نمی‌دانی که بعدها امیرالمؤمنین (عمر) در اعمال حج چه تغییراتی داده است تا اینکه خود ابو موسی با عمر ملاقات و جریان را از وی سؤال کرد عمر در پاسخ چنین گفت: «آری می‌دانم که رسول خدا و اصحابش حج تمتع را انجام داده‌اند ولی برای من خوشایند نیست که مسلمانان در زیر [درخت] اراک با همسران خویش هم بستر شوند و در حالی که آب غسل از سر و صورت آنان می‌ریزد بسوی اعمال حج حرکت کنند. (عن ابی ابراهیم بن ابی موسی عن ابی موسی انه کان یفتی بالتمتع فقال له رجل رویدک ببعض فتیاک فانک لاتدری ما احدث امیرالمؤمنین فی النسک بعد، حتی لقیه بعد، فسأله فقال عمر: قد علمت ان النبی صلی الله علیه و آله وسلم قد فعله و اصحابه و لکن کرهت ان یظلوا معرسین بهن فی الاراک ثم یروحون فی الحج تقطر رؤوسهم) صحیح مسلم، کتاب الحج، باب فی نسخ التحلل، ص ۵۳۲، ح ۱۲۲۲. مؤلف: ولی پاسخ این اظهار نظرها و اعمال سلیقه‌ها را خداوند سبحان داده است. و ما کان لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا سوره احزاب / ۳۶. ترجمه: «و هیچ مرد و زن مؤمنی را نرسد که چون خدا و فرستاده‌اش به کاری فرمان دهند برای آنان در کارشان اختیاری باشد و هر کس خدا و فرستاده‌اش را نافرمانی کند قطعاً دچار گمراهی آشکاری گردیده است.»

حج تمتع در دوران عثمان

بخاری و مسلم از مروان بن حکم چنین نقل می‌کنند که عثمان بن عفان را دیدیم از حج تمتع نهی و جلوگیری می‌نمود ولی چون علی بن ابیطالب علیه السلام نهی او را دید برای عمره و حج احرام بست و گفت: من هیچگاه قانون خدا و سنت پیامبر صلی الله علیه و آله وسلم را بجهت گفتار یک نفر ترک نخواهم نمود. «عن مروان بن الحکم قال شهدت عثمان و علیاً و عثمان ینهی عن التمتع ان یجمع بینهما فلما رأى علی، اهل بهما لیک بعمره و حجه قال ما کنت لادع سنه النبی لقول احد». (صحیح بخاری، باب التمتع والقران و الافراد، ص ۲۵۴، ح ۱۵۶۳). باز در صحیحین اختلاف عثمان و امیرالمؤمنین علی علیه السلام را، از سعید بن مسیب بدین صورت نقل کرده است که: علی بن ابیطالب و عثمان در عسفان بهم دیگر رسیدند که عثمان از متعه یا عمره جلوگیری می‌کرد علی بن ابیطالب به وی گفت: عثمان، تو جز این هدفی نداری که از امر و فرمان رسول خدا جلوگیری کنی. عثمان گفت: ما را به حال خودمان واگذار، امیرالمؤمنین فرمود نمی‌توانم تو را بحال خودت واگذارم. [راوی گوید: ولی چون علی علیه السلام وضع را این چنین مشاهده نمود خودش به اعمال عمره و حج احرام بست. عن سعید بن مسیب قال: اختلف علی و عثمان بعسفان فی التمتع فکان عثمان ینهی عن التمتع اوالعمره فقال علی: ما ترید الی امر فعله رسول الله تنهی عنه؟ فقال عثمان: دعنا منک فقال: انی لا استطیع ان

ادعک فلما ان رای علی ذلک اهلّ بهما جمعاً. صحیح بخاری، باب التمتع والقران والافراد ص ۲۵۵، ح ۱۵۶۹ و صحیح مسلم، باب جواز التمتع، ص ۵۳۲، ح ۱۲۲۳ (طریق ۱۵۹). مسلم مطلب بالا را از عبد الله بن شقیق نیز نقل نموده است و در آن روایت این جمله نیز وجود دارد که: «فقال عثمان لعلی کلمة» یعنی عثمان در این باره سخن تندی به علی علیه السلام گفت.

حج تمتع در دوران معاویه

بررسی احادیث نشان می‌دهد که در دوران معاویه نیز کشمکش و اختلاف در موضوع حج تمتع ادامه داشته و معاویه مصمم بود که در این مورد روش خلیفه دوم و سوم حفظ شود ولی عده‌ای از مسلمانان با روش آنان مخالفت نموده و زیر بار فرمان معاویه نرفته‌اند. در صحیح مسلم است که: سعد می‌گفت: ما حج تمتع را هنگامی انجام دادیم که معاویه هنوز به خدای عرش کفر می‌ورزید. «قال غنیم: سئلت سعد بن ابی وقاص عن التمتع، قال: فعلناها و هذا کافر بالعرش یعنی معاویه». (صحیح مسلم، کتاب الحج باب جواز التمتع ص ۵۳۳، ح ۱۲۲۵). مؤلف: از این روایت و روایت مشابه که در صحیح مسلم و غیر آن، نقل شده، معلوم می‌گردد که اختلاف در مسأله حج تمتع در دوران معاویه نیز وجود داشته است.

سرانجام، دستور خلیفه دوم به فراموشی سپرده شد

کوشش امیر المؤمنین علی علیه السلام و سعی و تلاش عده‌ای از مسلمانان موجب شد که سرانجام حج تمتع همانند زمان رسول الله انجام شود و تدریجاً نهی خلیفه دوم در بوته فراموشی قرار گیرد و بالأخره فقهای اهل تسنن نیز بر خلاف فتوای عمر فتوا صادر کردند. شافعی‌ها گفته‌اند: شخص، مخیر است حج افراد یا تمتع یا قران انجام دهد و افضل افراد است، پس از آن تمتع افضل است. (الفقه علی المذاهب الاربعه، ج ۱، کتاب الحج، «مبحث القران والتمتع والافراد»). مالکی‌ها گفته‌اند: افضل افراد است و پس از آن قران. (همان، ص ۶۹۰). حنبلی‌ها گفته‌اند: افضل تمتع است پس از آن افراد. (همان، ص ۶۹۲). حنفی‌ها گفته‌اند: قران افضل است، پس از آن تمتع (همان، ص ۶۹۳). الفقه علی المذاهب الخمسه، ص ۲۰۶ نیز متعرض شده است. @اکنون نتیجه بحث:

اسلام دین کامل است

همه مسلمانان معتقد هستند و پذیرفته‌اند که دین مقدس اسلام کامل و جاودانی است و کمال آن به این است که پاسخگوی تمام نیازهای بشر می‌باشد، از سویی همه می‌دانند که احکام شرع، اوامر و نواهی دین اسلام تابع مصالح و مفاسد است، یعنی هر امری بخاطر مصلحتی است که در آن و در متعلق آن وجود دارد و هر نهبی بمنظور جلوگیری از مفسده‌ای است، که در متعلق آن وجود دارد، با توجه به این مطلب، می‌گوییم: در برخی موارد عقد موقت بخاطر جلوگیری از گناه و بمنظور سهولت امر بر مسلمانان است، مثلاً- چنانچه دو مرد که زن هر یک از آنها به مرد دیگر نامحرم است و می‌خواهند در یک منزل زندگی کنند یا با هم مسافرت کنند که قهراً چشم هر یک از آن مردها به زن مرد دیگری می‌افتد و مرتکب گناه می‌شوند، بمنظور جلوگیری از وقوع در معصیت قهری چنانچه هر یک دختر بچه‌ای داشته باشد می‌تواند او را به عقد موقت در آورند تا مادر او که مادر زن می‌شود محرم شود - به شرحی که در رساله توضیح المسائل بیان شده - و دیگر در مزیقه و یا گرفتار گناه نشوند. در برخی موارد عقد موقت بخاطر جلوگیری از زنا، و گناهان دیگر و یا حتی بیماری است، مثلاً جوانی که تنها در کشوری رفته یا محصل است و قدرت ازدواج دائم ندارد و غریزه جنسی او را آرام نمی‌گذارد، و امر دایر است زنا کند یا استمنا یا از طریق دیگر غریزه را ارضاء نماید و بدین طریق آتش شهوت را فرو نشاند یا در چنین حالی اگر بتواند با عقد موقت جلوی چنین گناهانی بزرگ را بگیرد، عقل در چنین مواردی چه حکم می‌کند؟ آیا اگر شرع مقدس همه راه‌ها را بر روی این جوان و این مسلمان مسدود کند چنین شرع و دینی

کامل است؟ آیا اگر دین اسلام تشریح متعه نکند دین ناقص نیست؟ و اگر در موارد ضرورت، دین اسلام عقد متعه نداشت ناقص نبود؟ آیا ضرورتی که زمان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم وجود داشت و مجوز اذن در نکاح موقت شد در زمانهای بعد و خصوصاً در زمان حاضر با وضع موجود زنان، ضرورت پیش نمی‌آید؟ نیز در برخی موارد ازدواج موقت آرام بخش و نوید دهنده حیات است. مثلاً چنانچه زنی بهر جهت از ازدواج دائم محروم شده و کسی حاضر نیست او را به عقد دائم خود در آورد، زن هم مأیوس شده ولی آرزوی شوهرداری و لو موقت و آرزوی بچه داشتن و لو از شوهر موقت دارد و علاوه بر مسائل شهوی و جنسی حاضر است هر چند مدتی کوتاه به عقد مردی در آید شاید دارای فرزندی حلال زاده شود، آیا اگر شارع مقدس اجازه عقد موقت را هم به او ندهد و همه درها را بر روی او ببندد، روح و روان این زن چه می‌کشد؟ آیا چنین دینی کامل است؟ آیا منع آن زن از ازدواج موقت سرکوب کردن تمام آرزوها و غریزه‌های طبیعی او نیست؟ آیا در این فرض «الیوم اکملت لکم دینکم» معنا دارد؟ اگر گفته شود، چطور شارع اجازه دهد مردی، زنی را به مدت کوتاهی عقد کند و پس از گذشت مدت تعیین شده، زن را رها کند و برود؟ می‌گوییم این حرف استبعاد است و عیناً در عقد دائم هم ممکن است جریان پیدا کند. مانند اینکه زن و مردی بر عقد دائم توافق کنند و نیت آنها این باشد که پس از مدتی کوتاه با طلاق از یکدیگر جدا شوند، یا مرد از اول نیتش این باشد که او را پس از مدتی کوتاه طلاق دهد، آیا کسی گفته است چنین ازدواجی که در حقیقت موقت ولی در ظاهر دائم است، باطل است؟ آیا کسی گفته است چنین ازدواجی جایز نیست؟ هرگز.

مناظره

اینجانب در مدینه منوره کراراً با پرسش از مسأله متعه مواجه بوده‌ام. یک نفر از آنها گفت: چگونه اسلام اجازه بدهد مردی زنی را به مدت کوتاهی متعه کند و او را رها کند و برود؟ گفتیم: آیا اسلام اجازه داده است مردی زنی را به عقد دائم خود در آورد و نیت مرد و زن این باشد که پس از مدتی کوتاه او را طلاق دهد و از هم جدا شوند؟ فکری کرد و گفت: بلی شرعاً اشکالی ندارد و صحیح است. گفتیم: آیا این ازدواج دائم با این نیت، واقعاً همان موقت نیست جز اینکه اگر متعه بود در پایان مدت، خود بخود از هم جدا می‌شدند اما اگر عقد دائم باشد در پایان مدتی که نیت کرده و تصمیم بر جدا شدن می‌گیرند باید با طلاق - صیغه طلاق و با شرایط خاصی - از هم جدا شوند. گفت: بلی نتیجه یکی است اما اگر متعه کرد و بچه پیدا کردند، آن بچه تکلیفش چیست؟ گفتیم: فرقی بین بچه‌ای که از متعه پیدا می‌شود با بچه‌ای که از عقد دائم پیدا می‌شود نیست و پدر باید تمام نیازهای بچه را تأمین کند و از حیث مسکن، لباس، نفقات، توارث و جمیع احکام، با طفلی که از زن دائم پیدا می‌کنند، مساوی هستند. بعلاوه می‌توانند در عقد متعه بطوری رفتار کنند که موجب حمل زن و بچه دار شدن نشوند، می‌توانند شرط عدم دخول یا انزال منی کنند. گفت: شما حاضر هستی خواهرت را به عقد موقت مردی در آوری؟ گفتیم: اولاً اختیار او با من نیست و اگر برای او ضرورت پیش آمد و حاضر شد من حق منع کردن او را ندارم، شرع اسلام هم او را منع نکرده و خود مختار است. ثانیاً بر فرض اینکه من مایل نباشم و حتی بدم بیاید، این دلیل عدم جواز و عدم صحت عقد موقت نمی‌شود، زیرا انسان طبعاً از امور موقتی مانند اجاره نشینی ناراحت است، از ماشین اجاره‌ای، مغازه اجاره‌ای بی‌زار است اما اگر ناچار شد چه بسا یک اطاق یا منزل یا مغازه اجاره می‌کند تا خود صاحب منزل ملکی و دائمی شود و این ناراحتی در نظایر این امور، امری طبیعی است. بعد رو کردم به اطرافم، مردی سالمند و سیاه چهره و کریه المنظر را دیدم، به او گفتم: شما حاضر هستی خواهرت را به عقد دائم این مرد در آوری؟ در حالی که قرآن و سنت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بر عقد و ازدواج دائم تأکید کرده و مهر او را من تقبل می‌کنم. سمت دیگر جوانی بنگلادشی و سیاه و کثیف و بدقیافه بود، گفتم: حضری خواهرت را بعقد دائم این جوان در آوری؟ این جوان مسلمان و غریب و بی‌زن است و اسلام تأکید بر ازدواج دارد. در اینجا چهره‌اش را در هم کشید و نگاهی به آنها کرد و گفت: خیر نه من حاضر نه خواهرم، نه

فامیلم. گفتم: چرا؟ مگر این خلاف شرع است؟ گفت: خیر، ولی طبع ما چنین ازدواجی را نمی‌پذیرد. گفتم: خوب طبع ما هم ازدواج موقت را نمی‌پذیرد، اما این دلیل عدم جواز آن نمی‌شود. حرف شیعه این است که ازدواج موقت در موارد ضرورت و به منظور جلوگیری از مفسد و گناه اشکال شرعی ندارد و چنانچه کسی ناچار شد و بهر جهت چه زن، چه مرد، به آن اقدام نمود خلاف شرع مرتکب نشده و تعزیر و عقاب ندارد و صرفاً جنبه پیشگیری دارد. او ضمن تشکر گفت: من در این مسأله به کتابهایمان مراجعه و بیشتر فکر می‌کنم و خداحافظی کردیم. و الحمد لله. [۲۵۵].

خوش خلقی شیعه

اشاره

پرسش ۳۵: چرا ما «شیعیان» با روی خوش و با حسن خلق و کمال مهربانی با آنان برخورد می‌کنیم ولی آنها نوعاً با دید عناد و دشمنی و لجاج با ما برخورد می‌کنند و حتی برخی از آنان نسبت شرک و تهمت قبر پرستی بما می‌زنند، منشأ و علت این گونه برخوردها چیست؟ پاسخ: مکتب تشیع در راستای پیروی از قرآن کریم و به تبعیت از سنت و اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم روشی جز مهر و محبت و خوش خلقی نسبت به همه مسلمانان، نمی‌پذیرد و نمی‌پسندد و در واقع مقتضای مکتب و نشان شیعه بودن شخص، خوش رفتاری و خوش زبانی با دیگران است، به طوری که فقها و مراجع تقلید فرموده‌اند: شایسته است شیعیان در نماز جماعت اهل تسنن شرکت کنند و با حضور خود تألیف قلوب نمایند و از آنچه موجب تفرقه و بدبینی است پرهیز کنند. ولی از بین اهل تسنن، عده‌ای با دید دیگری به شیعه و خصوصاً به ایرانیها نگاه می‌کنند و مبلغین آنها در بین مردم وانمود کرده‌اند که شیعیان، اعمال شرک‌آمیز انجام می‌دهند و حتی در مدارس و در رسانه‌های گروهی و در خطبه نمازهای جمعه [۲۵۶] علیه شیعه برنامه دارند و شیعیان را متهم می‌کنند که بدعت گذار و مشرکند و همین تبلیغات و تهمتها موجب بدبینی آنها نسبت به شیعه شده است. البته گاهی اعمال عوامانه‌ای از ایرانیها می‌بینند و آنها را دلیل و مدرک تهمتهای خود قرار می‌دهند که ما باید مراقب باشیم و بهانه دست آنها ندهیم و سبب وهن مذهب و بد نامی شیعه نشویم، از ریختن نامه در بقیع یا ریسمان و پارچه بستن به پنجره‌های بقیع یا شمع روشن کردن و خاک از بقیع برداشتن و یا پشت دیوار بقیع نماز خواندن و مانند این امور، پرهیز کنیم. در گذشته شبها که حضور در پشت بقیع آزاد بود متأسفانه برخی از عوام پشت بقیع شمع روشن می‌کردند که دیوار سیاه می‌شد، پارچه و ریسمان و قفلهای متعدد به پنجره‌ها می‌بستند نامه‌های مختلف با عباراتی، خطاب به ائمه بقیع علیه السلام، به فاطمه زهرا علیها السلام، به امام زمان علیه السلام داخل بقیع می‌ریختند. صبح که مأمورین می‌آمدند و آن وضع را می‌دیدند، آن قفلها و ریسمانها و نامه‌ها را مشاهده می‌کردند، شروع به بدگویی و توهین به شیعیان می‌کردند و انواع فحش و سب و لعن و نسبتهای ناروا به شیعه و به ایرانی نثار می‌کردند. یکی از آنها ریسمانها و کهنه‌ها را با چاقو می‌برید و با غیظ و غضب رو به اینجانب گفت: شما می‌گویید ما مسلمان و جعفری هستیم، اگر مسلمان و شیعه جعفر بن محمد علیه السلام هستید، این کارها چیست که انجام می‌دهید؟ این قفلها و این نامه‌ها چیست؟ چرا حاجات خود را از خدا نمی‌طلبید؟ چرا بجای دعا و خواندن قرآن به این کارها رو می‌آورید؟ به او گفتم: آیا دیده‌ای یک اهل علم، یا خردمند چنین اعمالی انجام داده باشد یا در کتابی دستور این قبیل اعمال را در اینجا داده باشند؟ گفتم: نمی‌دانم ولی هر چه هست کار شما است و غیر ایرانیها اینجا نیستند و چنین کارهایی نمی‌کنند و نامه‌ها هم به فارسی نوشته شده است. گفتم: این کارها از جانب افراد نادان و بی سواد سر می‌زند و روحانیون مرتب تذکر می‌دهند ولی آنها گوش نمی‌دهند، بعد گفتم: این اعمال را نباید انجام دهند ولی در عین حال مجوز تهمت و ناسزاگویی به آنها نمی‌شود، اینها شرک و کفر نیست، در نهایت اشتباه است و از روی جهالت انجام داده‌اند. این را گفتم و رفتم و او همچنان بدگویی می‌کرد. خداوند همه ما را بوظائف

دینی و اخلاقی آگاه فرماید و از آنچه موجب توهین به شیعه و مذهب حقّه جعفری می‌شود بر کنار دارد. امام صادق علیه السلام فرمود: «معاشر الشیعة کونوا لنا زیناً و لا تکنوا علینا شیئاً، قولوا للناس حسناً واحفظوا السننکم و کفّوها عن الفضول و قبح القول». آبروی ما باشید و ما را زشت و بد جلوه ندهید و نسبت به مردم خوش زبان باشید و زبانت را حفظ کنید و از حرفهای بی فایده و زشت خودداری کنید [۲۵۷]. در هر حال، حرف آن گروه خاص به شیعیان و سایر مسلمانان این است که می‌گویند: هر عمل دینی که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم یا صحابه آن حضرت انجام داده‌اند، مشروع و جایز است و آنچه نبوده و انجام نداده‌اند و بعد از آنها رایج شده است بدعت و حرام و موجب شرک و خروج از دین است، چون اگر در این کارها که بعداً رایج شده، خیر و مصلحت بود، رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و صحابه در انجام آن بر ما پیشی می‌گرفتند و از اینکه آنها انجام نداده‌اند معلوم می‌شود خیر و مصلحت در انجام آنها وجود ندارد. روایتی نیز نقل کرده‌اند که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم مسلمانان را از انجام کارهایی که سابقه ندارد بر حذر داشته و فرموده است: «ایاکم و محدثات الأمور فإن کل محدثه بدعه و کل بدعه ضلاله». از اموری که تازگی دارد پرهیز کنید بدرستی که هر امر تازه (که در دین سابقه نداشته) بدعت است و هر بدعتی ضلالت و گمراهی است. [۲۵۸]. بر این اساس مدعی هستند که بعضی اعمال چون در عهد رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و در زمان صحابه انجام نشده و سابقه ندارد، بدعت و حرام است و برخی از آنها شرک اکبر و مرتکب آن کافر است، و حتی اینکه ابن تیمیه گفته است: هر کس برخی از این کارها را انجام دهد توبه داده می‌شود و اگر توبه نکرد کشته می‌شود. [۲۵۹] (یعنی باید او را کشت و خونش هدر است) و آن اعمال که به نظر آن گروه بدعت و موجب شرک و کفر است، بقرار ذیل می‌باشد.

اعمالی که به نظر عده‌ای از آنان بدعت و حرام است

۱. سفر کردن به قصد زیارت قبر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه‌علیهم السلام و کلیه اماکن مقدسه و مساجد، جز مسجد الحرام و مسجد النبی و مسجد الأقصی. ۲. گنبد و بارگاه و گلدسته و هر گونه بنایی روی قبر ساختن. - قبر هر کس که باشد - ۳. چیز روی قبر نوشتن. ۴. روی قبر یا کنار آن قرآن خواندن. ۵. ضریح و منبر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و ضریح و سایر آثار متعلق به ائمه‌علیهم السلام و اعتبار مقدسه آنان را بوسیدن و دست کشیدن و صورت بر آنها نهادن. ۶. بوسیدن و دست کشیدن به ارکان کعبه و صورت نهادن به دیوار کعبه و مقام ابراهیم علیه السلام و هر جمادی از جمادات، جز حجر الأسود. ۷. توسل به انبیاء و اولیای خدا و آنان را بین خود و خدا واسطه قرار دادن و دعای توسل خواندن و یا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و یا علی علیه السلام و یا حسن علیه السلام و یا حسین علیه السلام و مانند اینها گفتن. ۸. نذر کردن برای مشاهد مشرفه و برای تعمیر و روشنایی آنها، شمع روشن کردن و نذر گوسفند و قربانی برای زوار و مانند اینها. - که مدعی هستند این قبیل نذرها برای غیر خدا است و بدعت و حرام است - ۹. کار خیر انجام دادن و ثوابش را به دیگری که زنده است هدیه کردن. ۱۰. از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و سایر انبیاء و اولیای خدا طلب شفاعت نمودن. ۱۱. در حالی که زائر رو به قبر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم یا سایر قبور ایستاده است، دست به دعا بلند کردن. - می‌گویند: باید رو به قبله دعا کرد و رو به قبله دست به دعا بلند کرد - ۱۲. روی قبر و کنار آن نماز خواندن و دعا کردن. - قبر هر کس که باشد - ۱۳. به غیر خدا استغاثه نمودن. ۱۴. برای غیر خدا خم شدن. ۱۵. دور قبر گردیدن. (طواف قبور) ۱۶. جلوی کسی بلند شدن. ۱۷. در موالید و اعیاد مذهبی جشن گرفتن. ۱۸. مجلس عزاداری تشکیل دادن. ۱۹. برای کسی که فوت کرده مجلس ختم و فاتحه گرفتن و اطعام کردن. ۲۰. به غیر خدا قسم یاد کردن. ۲۱. هم‌خوانی و هم‌آهنگ چیز خواندن، اعم از قرآن یا دعا و شعر و حتی صلوات دسته‌جمعی فرستادن. ۲۲. «اللهم بحرمة فلان عندک» گفتن. و غیر اینها از کارهایی که به اسم دین و به عنوان عبادت انجام می‌شود و حال اینکه در صدر اسلام چنین اعمالی نبوده و انجام نداده‌اند و همه اینها را بدعت و شرک دانسته و می‌گویند هر کس یکی از اینها را انجام دهد از دین خارج است.

[۲۶۰]. آری آنها طبق این طرز تفکر مدعی هستند که اعمال نام برده بدعت و موجب شرک است و انجام آنها حرام می‌باشد و می‌دانند و می‌بینند که برخی از این امور در کتابهای شیعیان موجود است و نیز توسلات و دعاهای دسته جمعی و نذورات و زیارت رفتن شیعیان را می‌بینند و برای آنها از همه ناگوارتر شهرت زیارت عاشورا است که مشتمل بر لعن است و توسط شیعه تکثیر و خوانده می‌شود، همچنین شدت علاقه شیعه را به ائمه بقیع و ام البنین مادر ابوالفضل العباس علیه السلام را مشاهده می‌کنند و این جهات همه دست بهم داده و سبب تندى و خشونت آنها نسبت به شیعه می‌باشد.

توجه به روایت صحیح بخاری

به این روایت از صحیح بخاری توجه کنید سعد بن عبادہ بیمار شد، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم با عبدالرحمن بن عوف و سعد وقاص و ابن مسعود به عیادت او رفتند، اهل بیت سعد بن عبادہ دور او جمع و او را احاطه کرده بودند رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم احوال او را پرسید و شروع کرد به گریه کردن، همراهان حضرت نیز با دیدن گریه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم شروع به گریه کردند، سپس رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: خداوند به گریه و اشک چشم و حزن قلب، کسی را عذاب نمی‌کند، بلکه بواسطه زبان که حرفهایی که نباید بزند و می‌زند، عذاب می‌کند یا ترحم می‌کند، [سپس در ادامه روایت نقل کرده‌اند که] بدرستی که میت به سبب اینکه اهلش بر او گریه می‌کند، عذاب می‌شود. و عمر بن الخطاب این گونه بود که در گریه بر مرده با عصا کتک می‌زد و سنگ پرتاب می‌کرد و خاک می‌پاشید. شاید برخی برخوردهای آنان نیز از اینگونه روش‌ها الهام گرفته باشد. «و کان عمر رضی الله عنه یضرب فیہ بالحصاء و یرمی بالحجاره و یحیی بالتُّراب». [۲۶۱].

بنیان گزار گروه تندرو

به طور خلاصه اول کسی که با زیارت اولیاء و بنای مزارها مخالفت کرد ابن تیمیه حرانی (م ۷۲۸ق) است که پدرش حنبلی مذهب بوده و پس از او شاگردش ابن قیم جوزیه (م ۷۵۱ق) است که عقاید استادش را دنبال کرد و در این رابطه کتابهایی هم نوشته‌اند. ابن تیمیه معتقد بود پیرایه‌هایی بر دین اسلام بسته شده که می‌بایست آنها را کنار گذارد و به سادگی اولیه اسلام برگشت منتها در این عقیده به افراط رو آورد و روایات و سیره عملی مسلمانان را نادیده گرفت و مدعی شد که بنا بر قبور و سفر برای زیارت بدعت است. شاگردش ابن قیم از عقاید استاد دفاع کرد ولی این دو نفر با مخالفت علمای اسلام، روبرو شدند و کاری از پیش نبردند تا این که محمد بن عبدالوهاب نجدی معتقد به همان عقیده شد و چون شخصی سیاسی بود و زمینه را برای ایجاد یک گروه و فرقه خاصی مناسب دید خود را به عنوان مصلح دینی معرفی کرد و دست و سیاست نیز با او همراهی نمود و پس از مدتی مردم را به مرام تازه یعنی همان عقاید ابن تیمیه سوق داد. محمد بن عبدالوهاب به مدینه منوره رفت و برای اولین بار مسلمانان را از توسل و تبرک به قبر پیغمبر اکرم صلی الله علیه وآله وسلم منع کرد و سرانجام فرقه‌ای تشکیل داد. در بدو امر نام این فرقه به نام بنیان گزار آن مرام بود و وهابی خوانده می‌شدند ولی پس از مدتی نام خود را عوض کرده و خود را سلفی خواندند و مدعی هستند که از سلف اسلام و سنت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم پیروی می‌کنند و در زمینه توحید و برخی از اعمال عبادی با اکثر مسلمانان اعم از شیعه و سنی مخالف و در تضاد هستند. بر همین اساس در سالهای ۱۱۶۰ تا ۱۲۰۶ (ه.ق) به نام دفاع از توحید و مبارزه با شرک جمع کثیری از مسلمانان را قتل عام کردند و در سال ۱۲۱۶ (ه.ق) با یک حمله غافلگیرانه به کربلا هجوم آورده و به تخریب حرم مطهر امام حسین علیه السلام و سایر اماکن مقدسه کربلا پرداختند و اموال با ارزش اماکن مقدسه را به غارت بردند و جمع کثیری از اهالی کربلا را کشتند و به پیر و جوان، زن و مرد رحم نکردند و خانه‌های زیادی را غارت کردند. در سال ۱۳۴۳ (ه.ق) قبور بزرگان اسلام را در حجاز تخریب کردند، در روز هشتم شوال قبور ائمه بقیع و سایر اماکن مقدسه را منهدم نمودند، جز قبر

پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم را که از ترس نفرت عموم مسلمانان متعرض آن نشدند [۲۶۲]. این گروه اکثراً خشن، متعصب، قشری و بی منطق هستند و بجای توجه به دلیل و برهان و عقل و عاطفه، بر عناد و لجاج و خشونت و تهمت زدن تکیه کرده و مسائل اسلام را در مبارزه با چند مسأله مانند زیارت، توسل، گریه بر اموات، شفاعت خلاصه کرده‌اند و به اندک چیزی بطور جدی به مسلمانان نسبت شرک و کفر می‌دهند و چنانچه قدرت بدستشان بیاید به سادگی خون و مال هر مسلمانی که با آنها هم عقیده نباشد مباح و حلال می‌دانند. [۲۶۳]. از سویی پیروان خود را عملاً از مباحث مهم اسلام مانند عدالت اجتماعی، مسائل اقتصادی، سیاسی و شناخت دشمنان اسلام و مسلمین دور نگاه داشته و آنها را نسبت به روش استعمارگران و اهداف شوم آنها ناآگاه و بی تفاوت ساخته‌اند. در موسم حج و عمره افرادی را که بزبان فارسی آشنا هستند، تجهیز می‌کنند و آنها در جمع زائران و گاهی در قبرستان بقیع همان حرفها و تهمتها را با تندی و خشونت مطرح و همه را مشرک و کافر می‌خوانند، گاهی که دانشجویان ایرانی مُشَرَف می‌شوند سراغ آنها می‌روند و کتابهایی مشتمل بر عقاید انحرافی و یا کتابهایی بر ضد تشیع و بر علیه فقهای شیعه در اختیار آنان قرار می‌دهند، از ورود کتابهایی مانند الغدیر، المراجعات و شبهای پیشاور و مانند اینها سخت جلوگیری می‌کنند، حاضر نیستند با علمای شیعه که از نجف اشرف و قم و سایر بلاد شیعه مشرف می‌شوند، بحث و تبادل نظر کنند. در قبرستانهای مورد توجه مسلمانان، خصوصاً شیعیان، تابلوهایی نصب کرده و روی آنها آیات و روایاتی نوشته‌اند که مربوط به کفار و مشرکین است و گویا زائران آن اماکن مقدسه مشرک و کافر هستند و آنها می‌خواهند با ارائه آن آیات و روایات زائران را به اسلام دعوت کنند. یک نفر از آنها به یک ایرانی نسبت شرک داد، با تندی به او گفتم: یعنی می‌گویی دولت عربستان مشرک را به مدینه و مکه راه داده است؟ تا این حرف را زدم وحشت کرد و گفت: خیر، مقصود من شما ایرانیها نبودید و فرار کرد.

مناظره مرحوم آیه الله خویی با عالم حجازی

مرحوم آیه الله العظمی خویی قدس سره مرقوم فرموده است: در سال ۱۳۵۳ برای حج مشرف شدم، شخصی دانشمند - به نام شیخ زین العابدین - در مسجد النبی مراقب بود هر کس روی مهر سجده می‌کرد مهر او را می‌گرفت. به او گفتم: آیا رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم تصرف در مال مسلمان را بدون اذن و رضایت او حرام نکرده است؟ گفت: بلی حرام کرده است. گفتم: پس چرا اموال این مسلمانان را از آنها به زور می‌گیری و حال اینکه اینها شهادت به «لا اله الا الله» و «محمد عبده و رسوله» می‌دهند؟ گفت: اینها مشرک هستند و مهر را بت قرار داده و برای مهر سجده می‌کنند (نه برای خدا). گفتم: حاضر هستی درباره این موضوع با هم مذاکره کنیم؟ گفت: مانعی ندارد. شروع به صحبت کردم و سرانجام آن شخص از کاری که مرتکب شده بود عذر خواهی و استغفار کرد و گفت: امر بر من مشتبه شده بود و از من خواست تا در مدینه هستم، شبها در مسجد النبی صحبت کنم و در موضوعات مختلف مذاکره کنیم، و تا ده شب که در مدینه بودم شبها مجلس برقرار می‌شد و صحبت کردم و عده‌ای از مذاهب مختلف حاضر می‌شدند و در پایان ده شب، آن دانشمند حجازی از آنچه نسبت به شیعه معتقد شده بود بی‌زاری جست و عذر خواهی کرد و به من قول داد صحبتهای مرا در روزنامه «ام‌القری» چاپ و منتشر کند تا برای کسانی که امر بر ایشان مشتبه شده و عناد ندارند، حق ظاهر شود و قرار شد یک نسخه از روزنامه را نیز برای من بفرستد ولی طبق قرارش عمل نکرد و شاید موقعیت با او مساعدت نکرد و نتوانست آنرا چاپ و منتشر کند. [۲۶۴]. این جانب و دیگران در مسجد النبی بارها دیده‌ایم که برخی از آنها سجاده را از زیر پای نمازگزاران شیعه می‌کشند و گاهی آنرا خراب می‌کنند و رسماً اهانت و در حد کتک زدن هم اقدام می‌کنند و حال اینکه خود را سلفی، یعنی پیرو سلف صالح و پیرو سنت رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم می‌دانند اما آیا سلف صالح و اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم با مسلمانان، با مهمانان رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم، با نمازگزارانی که رو به قبله و طبق فقه خود در حال نماز هستند و در سجده می‌گویند «سبحان ربی الاعلی و بحمده» این گونه رفتار می‌کردند؟ آیا سنت

رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم چنین است؟

یک گفتگو

به یکی از آنها که خود در یک مورد، تماشاگر چنین برخورد خشن و بی‌ادبانه بود گفتیم: مگر شما سنت و دستور رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را قبول ندارید؟ مگر صحیح بخاری و صحیح مسلم را صحیح‌ترین کتابها بعد از قرآن کریم نمی‌دانید؟ گفت: چرا ما چنین هستیم. گفتیم: در صحیح بخاری از عمر بن الخطاب نقل کرده که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: «قد قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَصَمَ مِنِّي مَالَهُ وَنَفْسُهُ إِلَّا بِحَقِّهِ وَحَسَابُهُ عَلَى اللَّهِ». [۲۶۵]. من مأمور شدم با مردم جنگ و قتال کنم تا بگویند «لا اله الا الله» پس هر کس گفت: «لا اله الا الله» مال و جانش از جانب من مصون و محفوظ است مگر بحقش [مانند اینکه به کسی ضرر مالی یا جانی بزند] و حساب او با خدا است. صحیح مسلم نیز همین حدیث را با چند سند نقل کرده است. [۲۶۶]. به این شخص گفتیم: با وجود چنین احادیثی، شما چگونه بخود اجازه می‌دهید در روزه مبارکه و در حضور رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم به کسی که «لا اله الا الله» محمد رسول الله» می‌گوید و در حال نماز است و عازم زیارت خانه خدا است، اینگونه توهین و اذیت کنید و در مال او تصرف و آنرا به زور بگیرید و ضایع کنید؟ آیا شما پیرو سلف صالح و عامل به سنت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم هستید؟ او سرش را زیر انداخت و حرفی نزد، به او گفتیم: شیعیان تنها به خاطر اینکه درگیری نشود و موفق به زیارت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و ائمه بقیع‌علیهم السلام و فاطمه زهرا علیها السلام شوند، این بی‌ادبی‌ها و بدرفتاری شما را تحمل می‌کنند و اگر این جهت نبود هرگز این رفتار شما را تحمل نمی‌کردند و این اعمال را بی‌پاسخ نمی‌گذاشتند، او با حالت شرمندگی گفت: حق با شما است و اسلام اجازه نمی‌دهد مسلمانان با کسی این گونه رفتار کنند و تقاضای عفو کرد و خداحافظی نمود.

برگزاری نمازهای مستحبی به جماعت «تراویح» در شبهای ماه رمضان

پرسش ۳۶: چرا ما «شیعیان» نمازهای مستحبی شبهای ماه مبارک رمضان را به جماعت برگزار نمی‌کنیم ولی اهل تسنن آنها را به جماعت و به نام نماز تراویح برگزار می‌کنند؟ پاسخ: در فقه شیعه خواندن نماز مستحبی به جماعت بدعت و حرام است و فرقی بین نمازهای مستحبی شبهای ماه رمضان و غیر آن نیست ولی اهل تسنن نافله‌های شبهای ماه مبارک رمضان را به جماعت برگزار می‌کنند و آنها را نماز تراویح می‌نامند. [۲۶۷]. از دو کتاب معتبر آنها استفاده می‌شود که نماز تراویح در زمان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و در حکومت ابوبکر و در اوائل حکومت عمر، به جماعت برگزار نمی‌شده است. [۲۶۸]. مدتی از حکومت عمر گذشته بود، یک شب ماه رمضان وارد مسجد شد، دید مردم بطور پراکنده و فرادا نماز می‌خوانند ولی در گوشه مسجد چند نفر بجماعت می‌خواندند، عمر گفت: اگر همه مردم نمازها را به جماعت بخوانند نمایانتر است و تصمیم گرفت (ثم عزم) و مردم را به امامت یک نفر جمع کرد، شب بعد وارد مسجد شد، دید مردم نمازها را به جماعت برگزار می‌کنند، گفت: خوب بدعتی است این. (نَعْمَ الْبِدْعَةُ هَذِهِ). [۲۶۹]. البته در برخی روایات آنها است که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم دو سه شب نافله شب را در مسجد خواند و عده‌ای نمازها را با آن حضرت خواندند، شب سوم یا چهارم جمعیت زیاد شد، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم برای نماز نافله از منزل خارج نشد و بعد از نماز صبح فرمود: من متوجه اجتماع شما شدم و اینکه نیامدم، ترسیدم نافله شب را به جماعت خواندن بر شما واجب شود و تا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم زنده بود نافله‌ها به جماعت برگزار نشد. [۲۷۰]. در کتاب الفقه علی المذاهب الاربعه [۲۷۱]. مضمون همین روایات را باز گو کرده و می‌گوید: مستحب است به جماعت برگزار شود، ولی بیست رکعت نبوده و در عهد صحابه اضافه کردند و بیست رکعت می‌خواندند، و در حکومت عمر بن عبدالعزیز باز اضافه

کردند و سی و شش رکعت می‌خواندند ولی مشروع همان بیست رکعت است و مستحب است تمام قرآن را در نماز تراویح تا پایان ماه رمضان بخوانند. [و برای اضافه کردن و بدعت گذاری عمر و غیر او توجیهاتی نموده است]. لازم به یادآوری است که، اولاً نافله‌هایی را که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در سه شب خواند در ماه رمضان نبوده است ثانیاً بیش از یازده رکعت نخواند، ثالثاً عمر بن الخطاب تصریح کرد که این عمل بدعت است، یعنی ساخته و پرداخته سلیقه شخص او بوده و سابقه نداشته است و از تعبیر او معلوم می‌شود استناد به عمل رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نکرده است، رابعاً حتی عمر نگفته است بیست رکعت بخوانند و نگفته است یک ختم قرآن در آنها خوانده شود. آری بدعت می‌گذارند و به سلیقه شخصی عمل می‌کنند و بعد هم توجیه می‌کنند که اجتهاد کرده‌اند ولی اگر ببینند شیعه مثلاً در اذان و اقامه بقصد تیمن و تبرک شهادت به ولایت امیر المؤمنین علی علیه السلام می‌دهد فوراً حکم به بدعت بودن و کفر و شرک شیعه می‌کنند: ان هذا لشیءٌ عَجَابٌ [۲۷۲].

عصمت ائمه و اهل بیت رسول الله

پرسش ۳۷: چرا ما «شیعیان» اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را معصوم می‌دانیم ولی اهل تسنن ظاهراً چنین نیستند و بما هم اعتراض می‌کنند، البته آنها ابوبکر و عمر و دیگر کسانی را که مورد احترامشان می‌باشد نیز معصوم نمی‌دانند؟ پاسخ: شیعه، اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه‌علیهم السلام را معصوم و از هرگونه گناه و پلیدی پاک و منزّه می‌داند و بر این امر ادله عقلی و نقلی فراوانی وجود دارد که در کتب مربوط موجود است و عمده دلیلی که اهل تسنن نمی‌توانند شبیهه و انکار کنند این آیه است: ما اهل بیت را معصوم می‌دانیم انما یرید الله لیزهبن عنکم الرجس اهل البیت و یطهرکم تطهیراً [۲۷۳]. خدا فقط می‌خواهد آلودگی را از شما خاندان - پیامبر - بزدايد و شما را پاک و پاکیزه گرداند. در صحیح مسلم است که عایشه گفت: روزی رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم [از حجره] خارج شد و عبایی پشیمی و سیاه با آن حضرت بود، پس حسن بن علی علیهما السلام آمد، رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم او را داخل عبا نمود، پس از آن حسین بن علی آمد، او را نیز داخل عبا فرمود، سپس فاطمه علیها السلام آمد و داخل شد، پس از آن علی علیه السلام آمد او را هم داخل عبا نمود و گفت: انما یرید الله لیزهبن عنکم الرجس اهل البیت و یطهرکم تطهیراً. [۲۷۴]. و در مسند امام احمد بن حنبل [۲۷۵] است که: ان النبی صلی الله علیه و آله وسلم کان یمرّ بباب فاطمه ستّه أشهر اذا خرج الی صلاة الفجر یقول: الصلاة یا اهل البیت انما یرید الله لیزهبن عنکم الرجس اهل البیت و یطهرکم تطهیراً. رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم صبح که برای نماز به مسجد می‌رفت، مدت شش ماه از درب خانه فاطمه علیها السلام عبور می‌کرد و می‌فرمود: نماز، ای اهل بیت، خداوند فقط می‌خواهد پلیدی و گناه را از شما اهل بیت دور کند و کاملاً شما را پاک سازد. همچنین در صحیح مسلم است که: زید بن ارقم گفت: رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم روزی در کنار آبی به نام ختم، میان مکه و مدینه خطبه‌ای خواند و بعد از حمد و ثنای الهی فرمود: ای مردم من بشری بیش نیستم و نزدیک است مأمور پروردگارم بیاید و من دعوت او را اجابت کنم و من در میان شما دو چیز گران بها می‌گذارم و می‌روم یکی کتاب خدا که در آن هدایت و نور است، کتاب خدا را بگیریید و به آن چنگ بزنید... و اهل بیت من، خدا را درباره اهل بیت خود متذکر می‌شوم، [راوی گوید: رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم] این جمله را سه بار تکرار کرد از زید بن ارقم سؤال کردند: اهل بیت آن حضرت چه کسانی هستند؟ آیا زنهاى رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم اهل بیت آن حضرت می‌باشند؟ زید گفت: خیر، به خدا قسم، به درستی که زن چند وقت با مرد است، پس او را طلاق می‌دهد و زن برمی‌گردد نزد پدر و فامیلش، اهل بیت مرد اصل و ریشه و پی مرد هستند، اهل بیت کسانی هستند که بعد از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم صدقه بر آنان حرام است. [۲۷۶]. در همین کتاب است که: از زید بن ارقم سؤال کردند، اهل بیت - که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم سفارش آنها را فرمود و عدل قرآنیان قرار داد - چه کسانی هستند؟ گفت: آل علی علیه السلام... هستند که صدقه بر آنها حرام است. [۲۷۷]. از آیه شریفه و این روایات

که در کتابهای معتبر اهل تسنن آمده معلوم و مسلم است که خداوند اراده کرده است آلودگی و پلیدی را از اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بزدايد و آنان را پاک و پاکیزه گرداند، مضافاً بر اینکه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در حدیث ثقلین اهل بیت را عدل و هم سنگ قرآن کریم قرار داده و هر دو را به عنوان حجت خدا در میان مردم توصیف فرموده است و همان گونه که قرآن از خطا و لغزش مصون و محفوظ است، عدل و قرین آن نیز مصون و محفوظ است و مسلمانان می‌دانند و اعتراف دارند که اهل بیت علیهم السلام و در رأس آنها حضرت علی علیه السلام حتی لحظه‌ای آلوده به شرک و کفر نبوده و کوچکترین لغزش و خطایی از آنها سر نزده است و بر این اساس شیعه معتقد به عصمت اهل بیت علیهم السلام است.

دعا و زیارات

اشاره

پرسش ۳۸: چرا ما «شیعیان» مفاتیح الجنان و دعاهای آن را قبول داریم و می‌خوانیم ولی اهل تسنن چنین نیستند و اگر دست ما ببینند آن را از ما می‌گیرند و گویا همراه داشتن و خواندن مفاتیح جرم است؟ پاسخ: برخی از اهل سنت و خصوصاً گروه تندرو به دعا و زیارات چندان اهمیت نمی‌دهند و اصولاً دعاهای وارده از معصومین علیهم السلام را ندارند و طعم و لذت دعا و مناجات و زیارات را نچشیده‌اند و حال اینکه اگر به دعای کامل که تماماً در رابطه با توحید و عذر خواهی از گناهان در پیشگاه خداوند است توجه کنند، یا مناجات خمس عشره یا دعای ابو حمزه و مانند اینها را بخوانند دیدشان عوض می‌شود. در هر صورت، حساسیت آنها، خصوصاً گروه تندرو، نسبت به زیارت عاشورا است که در مفاتیح آمده و آن هم نسبت به لعن‌های ذکر شده در زیارت است. و همچنین از جهت لعن به ابوسفیان و معاویه که در این زیارت است و در نتیجه آن گونه برخورد می‌کنند.

مناظره

در مسجد النبی، مفاتیح دستم بود، یک نفر از آنها که - مأمور بود و از جزئیات مطلع بود - آن را گرفت و زیارت عاشورا را آورده گفت: اول و دوم و سوم که لعن می‌کنید چه کسانی هستند؟ گفتم: مگر لازم است بدانیم چه کسانی هستند؟ گفت: چنانچه انسان کسی را شناسد چگونه او را لعن می‌کند؟ گفتم: این مردم که پنج وقت نماز می‌خوانند و مرتب می‌گویند غیر المغضوب علیهم و لا الضالین ترجمه: «نه آنهایی که مغضوبند و نه آنهایی که گمراهند.» آیا مغضوب علیهم و ضالین را می‌شناسند؟ فکری کرد و گفت: خیر، اکثر آنها نمی‌شناسند. گفتم: کسانی را که نمی‌شناسند چگونه می‌خواهند خدا آنان را از آنها قرار ندهد؟ گفت: در نماز دستور است که بخوانند هر چند معنا و مقصود از آن را ندانند. گفتم: این هم زیارت است و دستور است که آن را بخوانند هر چند مقصود از آنان را ندانند. گفت: در این زیارت لعن بر معاویه نیز هست و او را که می‌شناسید، چرا او را لعن می‌کنید؟ مگر نمی‌دانید سب و لعن اصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم گناه و حرام است؟ گفتم: اولاً جنگ با اصحاب و خلیفه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم گناهش بزرگتر از سب و لعن است و همه می‌دانند که معاویه با علی بن ابی طالب علیه السلام که از صحابه و خلیفه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بود جنگ کرد و اگر توانسته بود آن حضرت را کشته بود همان گونه که پسرش یزید حسین بن علی علیهما السلام را شهید کرد، ثانیاً شیعه سب و لعن بر صحابه و بر شخص معاویه را از معاویه یاد گرفته‌اند. گفت: معاویه کجا و چه کسی را سب و لعن کرده که از او یاد گرفته‌اید؟ گفتم: صحیح مسلم را قبول داری؟ گفت: بلی، گفتم: در صحیح مسلم است که معاویه از شخصی به نام سعد خواست که امیر المؤمنین علی علیه السلام را سب کند و سعد گفت: من هرگز علی علیه السلام را سب نمی‌کنم و اگر یکی از سه چیزی که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم برای علی بن ابی طالب علیه السلام گفت

برای من گفته بود ارزش و بهای آن نزد من محبوب‌تر از شتر قرمز رنگ بود (شتر قرمز نزد اعراب اشرف اموال محسوب است) و آن سه چیز این بود: ۱- رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عازم سفر برای جنگ بود، علی علیه السلام را به عنوان خلیفه خود تعیین کرد که بماند، علی علیه السلام گفت: یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم مرا با زنها و بچه‌ها می‌گذاری؟ رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: آیا خوشنود نمی‌شوی که نسبت به من بمنزله هارون نسبت به موسی علیه السلام باشی جز اینکه بعد از من پیامبری نیست؟ ۲- شنیدم رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در جنگ خیبر فرمود: فردا پرچم جهاد را به دست مردی می‌دهم که او خدا و رسول خدا را دوست می‌دارد و خدا و رسول خدا نیز او را دوست دارند، روز بعد همه حاضرین گردن کشیدیم که شاید یکی از ما باشیم ولی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: علی علیه السلام را نزد من بیاورید، علی علیه السلام را آوردند در حالی که چشمش درد می‌کرد، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم آب دهان مبارکش را در چشمان او ریخت و پرچم را به او داد پس خداوند برای آن حضرت فتح و پیروزی نصیب کرد. ۳- وقتی آیه مبارکه قل تعالوا ندع أبناءنا و أبناءکم.... [۲۷۸] نازل شد، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم علی و فاطمه و حسن و حسین علیهم السلام را طلبید و گفت خدایا اینها اهل من هستند. [۲۷۹]. نیز در همین کتاب است که مردی از آل مروان [به عنوان استاندار] منصوب شد، او از سهل بن سعد خواست که علی علیه السلام را سب کند، سهل از سب آن حضرت خودداری کرد، آن مرد به سهل گفت: اکنون که از سب علی علیه السلام خودداری می‌کنی پس بگو: «لَعَنَ اللَّهُ اباتراب» (العیاذ بالله). [۲۸۰]. بعد از نقل این روایات به آن مأمور گفتم: روایات به این مضمون و مشابه یکدیگر در صحیح مسلم و در همین باب موجود است که مقام و منزلت علی علیه السلام را نسبت به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و جهاد علی علیه السلام را ثابت و بیان می‌کند. و در این دو روایت تصریح شده که معاویه و آل مروان اصرار داشتند بر سب و لعن امیرالمؤمنین علیه السلام، خلیفه و صحابی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، پس اگر شیعه معاویه و آل مروان و امثال آنها را لعن و سب کند منشأ آن معاویه و آل مروان هستند که فتح باب نمودند. بحث که به اینجا کشید، مفاتیح را بست و گفت: ابوبکر افضل است یا علی علیه السلام؟ گفتم: این مطلب را خداوند در قرآن بیان کرده است: فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا [۲۸۱]. خداوند مجاهدان را بر خانه نشینان به پاداشی بزرگ برتری بخشیده است. و در آیه‌ای دیگر فرموده است: يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ [۲۸۲]. خداوند رتبه و منزلت کسانی از شما که ایمان آورده و کسانی را که دانشمندند [بر حسب] درجات بلند گرداند. و جهاد و مجاهد بودن علی علیه السلام و مقام علمی بی نظیر علی علیه السلام بر همه آشکار و از بدیهیات عالم اسلام است. لذا باید قبول کنید که این دو آیه شریفه افضل بودن علی علیه السلام را بر دیگران ثابت می‌کند. بعلاوه در روایاتی که از صحیح مسلم نقل و اشاره کردم رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، علی علیه السلام را بمنزله خودش دانسته و خداوند نیز در آیه مباحله همان گونه که در صحیح مسلم نقل شده علی علیه السلام را نفس رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم قرار داده است و همان طور که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم افضل از دیگران است علی علیه السلام هم که نفس و جان رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم می‌باشد افضل است و در اشعار فارسی نیز آمده است. علی ز بعد محمد صلی الله علیه وآله وسلم ز هر که هست به است اگر تو مؤمن پاکی بکن بر این اقرار گفت: بلال و فلان نقل کردند که...، فوراً حرف او را قطع کردم و گفتم من می‌گویم خدا و رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم چنین فرموده‌اند، تو می‌گویی بلال و فلان!! ما «شیعیان» هرگز قرآن و فرموده رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را رها نمی‌کنیم و حرف فلان و فلان را بپذیریم - سپس گفتم: حجت بر تو تمام است و در پیشگاه خداوند هیچ عذری نداری و السَّلَامُ عَلٰی مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰی و از جا حرکت کردم و از یکدیگر جدا شدیم.

به چه کسی شیعه می‌گویند؟

پرسش ۳۹: چرا ما «شیعیان» که اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را قبول داریم، به اسم و به عنوان شیعه شناخته شده‌ایم ولی اهل سنت را سنی و به عنوان اهل تسنن می‌شناسند؟ پاسخ: شیعه به معنای «پیرو» است و شیعه معتقد است که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در مناسبت‌های متعددی جانشین خود را تعیین نمود، در اولین جلسه‌ای که دعوت خود را اظهار و مردم را به اسلام فراخواند، امام و جانشین خویش را نیز معرفی و او را به مردم شناساند. خلاصه آن چنین است: رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم تا سال سوم بعثت مخفیانه دعوت به اسلام می‌فرمود، تا این که آیه شریفه و *أَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ* [۲۸۳] ترجمه: خویشان نزدیکت را هشدار ده. نازل گردید. رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بستگان نزدیکش را که حدود چهل نفر بودند دعوت کرد، پس از صرف غذا فرمود: خداوند به من دستور داده است که شما را به آیین اسلام دعوت کنم، کدام یک از شما مرا در این کار یاری خواهید کرد تا برادر من و وصی و جانشین من باشد؟ حاضرین همگی سرباز زدند جز علی علیه السلام که از همه کوچکتر بود برخاست و عرض کرد، ای رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم من در این راه یار و یاور توام، رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم دست برگردن علی علیه السلام نهاد و فرمود: این برادر و وصی و جانشین من در میان شما است، سخن او را بشنوید و فرمانش را اطاعت کنید. «إِنَّ هَذَا أَخِي وَوَصِيِّ وَخَلِيفَتِي فِيكُمْ فَاسْمِعُوا لَهُ وَأَطِيعُوا، فقام القوم يضحكون و يقولون لأبي طالب: قد أمرك أن تسمع لابنك و تطيعه». این حدیث را جمع کثیری از دانشمندان اهل تسنن، همچون ابن جریر، ابن ابی حاتم، ابن مردویه، ابو نعیم، بیهقی، ثعلبی و غیر اینها نقل کرده‌اند. [۲۸۴] و در تفسیر مجمع البیان، المیزان، برهان و نور الثقلین و غیر اینها ذیل آیه شریفه «وانذر عشیرتک الأقربین» [۲۸۵] مضمون این حدیث نقل شده است. همچنین رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در فرصتهای مناسب و با بیانهای گوناگون امامت حضرت امیر علیه السلام و یازده فرزندش را به اطلاع مردم رساند. در سال دهم هجرت به مکه معظمه عزیمت کرد و در پایان مراسم حج در سرزمین «غدیر خم» در حضور حدود صد و بیست هزار نفر، پس از حمد و ثنای پروردگار فرمود: من به زودی از میان شما می‌روم و دو چیز گرانقدر در میان شما به یادگار می‌گذارم، کتاب خدا و خاندانم [تا آنکه] ناگهان مردم دیدند رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم دست علی را گرفت و بلند کرد و با صدای بلند فرمود: چه کس از همه مردم نسبت به مسلمانان از خود آنها سزاوارتر است؟ گفتند: خدا و رسول خدا صلی الله علیه و آله وسلم داناترند، رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْ مَوْلَاهُ» هر کس من مولا و رهبر او هستم علی [علیه السلام] مولا و رهبر او است. «اللَّهُمَّ وَال مَنْ وَالَاهُ وَ عَادِ مَنْ عَادَاهُ». خداوند دوستان او را دوست بدار و دشمنان او را دشمن بدار. خطبه حضرت که به پایان رسید این آیه نازل شد: *الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا*؛ [۲۸۶] «امروز دین شما را برایتان کامل و نعمت خود را بر شما تمام گردانیدم و اسلام را برای شما به عنوان آیینی برگزیدم». این حدیث را نیز جمع کثیری از دانشمندان اهل تسنن نقل کرده‌اند. [۲۸۷]. همچنین در عبارات دیگر مانند حدیث منزلت و طیر مشوی و غیره خلافت و امامت ائمه علیهم السلام را برای مردم بیان کرد، در حدیث ثقلین و در موارد متعدد دیگر مردم را به تمسک به کتاب خدا و اهل بیت علیهم السلام سفارش کرد. بر این اساس شیعه خود را ملزم می‌داند امامت و خلافت امیرالمؤمنین علی علیه السلام و یازده فرزندش را بپذیرد و پذیرفته است و از آنان پیروی می‌کند لذا به عنوان شیعه شناخته شده است. [۲۸۸]. همچنین شیعه مسائل اعتقادی و اخلاقی و فروع دین خود را از قرآن کریم و سنت پیامبر صلی الله علیه و آله وسلم که برگرفته از بیانات اهل بیت آن حضرت است اخذ و به آن بزرگواران رجوع و از آنان تبعیت می‌کند. و طبق حدیث ثقلین مرجع احکام و مسائل دین را تنها اهل بیت عصمت و طهارت علیهم السلام می‌داند و به همین لحاظ نیز به آنان شیعه (یعنی پیرو) علی و آل علی علیه السلام گفته شده می‌شود. و نیز رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در حال حیات خود پیروان امیرالمؤمنین علیه السلام را به این نام معرفی و آنان را شیعه خوانده است، آنجا که با اشاره به علی بن ابیطالب علیه السلام فرموده است: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، إِنَّ هَذَا وَ شِيعَتَهُ لَهُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ». [۲۸۹] «قسم به آن که جانم به دست قدرت اوست، بدرستی که این [علی علیه السلام] و شیعیانش در روز قیامت رستگارانند.» ولی اهل تسنن در مقابل شیعه از اهل بیت رسول الله صلی

الله علیه وآله وسلم اطاعت و تبعیت نکرده و نمی‌کنند و مدعی هستند که فقط به سنت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم عمل می‌کنند (که عمده از طریق دو نفر فارسی الأصل [۲۹۰] به آنها رسیده است) و باین لحاظ سنی و اهل تسنن نامیده شده‌اند. آری با وجود حدیث ثقلین و سفارش مکرر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بر اینکه بعد از خودش، مسلمانان به کتاب خدا و اهل بیتش تمسک کنند و با اینکه این حدیث در صحاح و مسانید اهل تسنن آمده است. در عین حال به آن اعتنا نکرده و در حالی که خود را اهل سنت می‌دانند کوچکترین توجهی به این حدیث نمی‌کنند و گویا حدیث ثقلین را سنت رسول الله نمی‌دانند. مرحوم آیه الله العظمی بروجردی قدس سره فرموده است: حدیث معروف به حدیث ثقلین را شیعه و سنی اجماع بر آن دارند، و سی و چهار نفر از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم آن را روایت کرده‌اند و علاوه بر علما و محدثین شیعه دوازده امامی، بیش از یکصد و هشتاد نفر از بزرگان و مشاهیر علما و محدثین اهل سنت این حدیث را در کتاب‌های خود با سندهای صحیح نقل و ثبت کرده‌اند. [۲۹۱]. بلی در بعضی از کتابهایی که نزد خودشان نیز معتبر نیست، [۲۹۲] بجای «اهل بیته» لفظ «سننی» آمده است که عوامل وابسته به امویها متن حدیث را تغییر داده و آنرا آن گونه ساخته و پرداخته‌اند. گاهی که در بحث با اهل تسنن به حدیث ثقلین تمسک کرده‌ام و ابتدا قبول می‌کردند که حدیث «اهل بیته» است، اما وقتی از جواب عاجز می‌شدند می‌گفتند حدیث «سننی» است، ولی پاسخ می‌دادم که در صحیح مسلم و مسند احمد حنبل [۲۹۳] و سنن ترمذی [۲۹۴] «اهل بیته» است نه «سننی» و آنها از این جواب هیچ راه گریزی نداشتند.

یک مناظره

یک نفر از آنها به اینجانب به عنوان اعتراض گفت: مسلمانان بعد از رحلت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بر خلافت ابوبکر اتفاق و اجماع نمودند و او را به عنوان خلیفه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم تعیین کردند و شما «شیعیان» با مسلمانان مخالفت می‌کنید و خلافت ابوبکر را قبول نمی‌کنید. گفتم: عمر را چه کسی برای خلافت تعیین کرد؟ گفت: عمر را ابوبکر تعیین کرد و نگذاشت مسلمانان بدون رهبر و امام باشند، مبدا بین آنها اختلاف بوجود آید. گفتم: عجب، عقل ابوبکر بیش از عقل رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم می‌رسیده و بهتر فهمیده است. گفت: چطور؟ گفتم: بقول شما، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم برای خودش خلیفه تعیین نکرد، برای مردم امام و رهبر تعیین نکرد و مسلمانان را بخود واگذاشت و آنها را باختلاف کشاند و حتی جنازه اش سه روز روی زمین ماند تا مسلمانان پس از تعیین خلیفه، آن حضرت را دفن کردند، ولی ابوبکر عقلش رسید و جانشین خود را تعیین کرد. - در کتاب: «التاریخ القویم لمکه و بیت الله الکریم» [۲۹۵] آمده است: وقتی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از دنیا رفت، مردم جنازه آن حضرت را رها کردند و به منظور تعیین خلیفه در سقیفه بنی ساعده جمع شدند و پس از سه روز که ابوبکر را به عنوان خلیفه انتخاب و با او بیعت نمودند، متوجه تجهیز و دفن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم شدند [بعد می‌گوید]: و همین که انسان در این قضیه دقت می‌کند می‌فهمد که امر تعیین خلیفه مهمتر از سرگرم شدن و پرداختن به تجهیز و دفن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بوده است، زیرا که شیطان در صدد بدست آوردن فرصت جهت ایجاد شکاف و نفاق بین مسلمانان بود و نزدیک بود اختلاف و نزاع بر مسلمانان مستولی شود، لکن رحمت خداوند شامل حال مسلمانان شد و کید و مکر شیطان را از آنان بر طرف کرد و آنها را بر خلافت ابوبکر مجتمع و متحد نمود و پس از سه روز که عموم مسلمانان با خلیفه بیعت کردند، در شب چهارم متوجه تجهیز و کفن و دفن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم شدند... آری، مردم می‌دانستند که تعیین خلیفه مهمتر از سرگرم شدن به تجهیز و دفن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم است، مردم می‌دانستند که اگر خلیفه تعیین نشود شیطان از فرصت استفاده می‌کند و بین مسلمانان اختلاف بوجود می‌آورد، ابوبکر و عمر هم می‌دانستند که باید برای پس از مرگشان جانشین تعیین کنند و مردم را بدون رهبر و امام نگذارند، اما خداوند این امر مهم را به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم

خبر نداد، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم هم باندازه عموم مردم و در حد ابوبکر و عمر، اهمیت تعیین خلیفه و جانشین خویش را «العیاذ بالله» نمی‌دانست، «إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ». خلاصه آن مرد سنی گفت: من اینها را نمی‌دانم و فقط می‌دانم شما «شیعیان» خلیفه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را قبول ندارید. گفتم: خلیفه‌ای که شما اهل تسنن قبول کرده و معتقد هستید و مردم او را پذیرفته‌اند رئیس و حاکم بر مسلمانان بعد از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بوده است و او هر که می‌خواهد باشد و قبول داشتن یا نداشتن او و بحث درباره او مشکلی را حل نمی‌کند و شب اول قبر از مسلمانان سؤال نمی‌کنند که حاکم و رئیس، بعد از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم چه کسی بود. بلکه ما باید در این جهت بحث و بررسی کنیم که وظیفه مسلمانان، بعد از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم تا زمان ما، در عمل به احکام دین و اخذ اصول و فروع شریعت اسلام چیست؟ و آیا باید به چه کسی رجوع کنند، فقه و اصول عقائد را از چه کسی فرا بگیرند؟ آیا بروند در خانه اهل بیت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم یا بروند در خانه دیگران؟ گفت: باید از اصحاب رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرا بگیرند. گفتم: طبق روایات دو کتاب صد در صد معتبر شما رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: به کتاب خدا و به اهل بیت من رجوع کنید و باین دو تمسک کنید و در این دو کتاب - که اصل و ملاک سایر کتابهای شما است - در جایی نفرموده: به اصحاب من رجوع کنید، مضافاً بر اینکه علم و دانش نزد علی علیه السلام بود و اصحاب نیز در مسائل شرعی در خانه علی علیه السلام را می‌زدند و به سراغ علی علیه السلام می‌رفتند، حال شما می‌گویید مسلمانان بروند سراغ اصحاب؟ یا بروند سراغ دیگران؟ در این موقع عده‌ای جمع شده گوش می‌دادند، دستش را زد پشت من و گفت: ما همه مسلمان و برادر هستیم و نباید برای این مسائل با هم نزاع و کشمکش داشته باشیم و با لبخند خداحافظی کرد.

نهی از گریه و عزاداری بر مصائب اهل بیت

اشاره

پرسش ۴۰: چرا ما «شیعیان» بر مظلومیت اهل بیت علیهم السلام و بر مصائبی که بر آنها وارد شده گریه می‌کنیم؟ چرا در مدینه منوره بر ستم‌هایی که بر حضرت زهرا علیها السلام روا داشته‌اند گریه می‌کنیم؟ ولی اهل سنت چنین نیستند و گاهی هم دیده شده که در کنار بقیع می‌ایستند و ما را مسخره می‌کنند؟ پاسخ: منشأ و علت و دلیل گریه و عزاداری شیعه بر مظلومیت اهل بیت علیهم السلام خصوصاً در مدینه منوره و بر امام حسن مجتبی علیه السلام و بر حضرت زهرا علیها السلام معلوم و برای عموم شیعیان واضح و آشکار است. اما علت و دلیل گریه نکردن اهل تسنن، خصوصاً عده تندرو و حتی گریه نکردن آنها در مرگ و ابستگان و فرزندان و عزیزانشان، چند روایتی است مبنی بر اینکه عمر بن الخطاب از گریه بر اموات جلوگیری و نهی می‌کرده و گاهی هم می‌گفته است، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم نهی کرده است. در صحیح بخاری است که عمر بن الخطاب، با زدن با عصا و با پرتاب سنگ و با پاشیدن خاک، جلوی گریه کننده بر اموات را می‌گرفت. «كَانَ عُمَرُ يَضْرِبُ فِيهِ بِالْعَصَا وَيَزِمِي بِالْحِجَارَةِ وَيُخْثِي التُّرَابَ». [۲۹۶]. همچنین در صحیح مسلم است که: عمر از گریه بر میت نهی می‌کرد و می‌گفت: رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرموده است: میت در قبر، بواسطه نوحه سرایی زنده عذاب می‌شود. قال عمر: «قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم المَيِّتُ يُعَذَّبُ فِي قَبْرِهِ بِمَانِيحِ عَلَيْهِ». [۲۹۷]. از عبدالله عمر نیز همین روایت نقل شده است. [۲۹۸]. آنها طبق این دو سه روایت و به لحاظ نهی و مخالفت عمر با گریه بر اموات، معتقد شده که نباید بر گذشتگان گریه کرد و فرقی بین اولیای خدا و غیر آنها نمی‌گذارند، لذا بر مظلومیت و مصائب آل رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم متأثر نمی‌شوند و اگر بتوانند جلوی دیگران را هم می‌گیرند و حتی برای مرده‌های خودشان اگر چه جوان باشد گریه نمی‌کنند و گاهی دیده شده در قبرستان بقیع پس از دفن مرده‌هایشان جلوی خود را می‌گیرند که

اشک در چشمانشان دیده نشود و در حقیقت سعی می‌کنند اطاعت خود را از عمر در گریه نکردن بر اموات ظاهر و حفظ کنند. ولی این عقیده و این سیره و عمل (که نباید بر اموات گریه کرد) از چند جهت نادرست است: ۱ - جاری شدن اشک بر اموات نشانه رحمت و عطف و علاقه و مهربانی است، نشانه رقت قلب انسان است و خشک بودن چشم و گریه نکردن علامت شقاوت و سخت دلی انسان است. از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نقل شده که فرمود: من علامات الشقاء جمود العين و قسوة القلب و شده الحرس فی طلب الرزق و الاصرار علی الذنب. [۲۹۹]. چهار چیز از نشانه‌های شقاوت است، ۱ - خشکی چشم، ۲ - سختی دل، ۳ - حرص بر دنیا، ۴ - اصرار بر گناه. نیز به اباذر فرمود: «یا اباذر، من استطاع ان یبکی فلیبک و من لم یستطع فلیشعر قلبه الحزن و لیتباک، ان القلب القاسی بعید من الله و لکن لا تشعرون». ای اباذر، کسی که توان گریه دارد، باید گریه کند و کسی که توان گریه ندارد قلبش را محزون دارد و خود را به حالت گریه کننده‌ها در آورد، بدرستی که دل سخت از خدا دور است ولی شما متوجه نیستید. [۳۰۰]. روایات در مدح گریه و مذمت خشکی و جمود چشم زیاد است. [۳۰۱]. خلاصه، روایات دلالت دارند بر اینکه گریه مطلقاً - چه از خوف خدا، چه بر اموات - ممدوح است و با وجود روایات مطلق بضمیمه آیه و روایاتی که بعداً نقل می‌کنیم وجهی ندارد که بخاطر چند روایت مبنی بر نهی عمر از گریه بر اموات، از اطلاق آن روایات رفع ید کنیم و از گریه بر اموات ممانعت یا خود داری کنیم و بگوییم گریه فقط از خوف خدا ممدوح است. ۲ - روایات کثیره‌ای از اهل بیت علیهم السلام وارد شده در فضیلت گریه بر مصائب آل رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و از آنها استفاده می‌شود که گریه بر خصوص ابا عبدالله الحسین علیه السلام از افضل قربات است. ۳ - در قرآن کریم است که حضرت یعقوب علیه السلام در فراق فرزندش حضرت یوسف علیه السلام بقدری گریه کرد که چشمانش نابینا شد. و قال یا اسفلی علی یوسف و ابیضت عیناه من الحزن فهو کظیم؛ [۳۰۲] «ای دریغ بر یوسف و در حالی که اندوه خود را فرومی‌خورد چشمانش از اندوه سفید شد.» در تفسیر ابن کثیر - که از معتبرترین کتابهای تفسیر نزد عامه و اهل تسنن است - ذیل آیه اذهبوا بقمیصی هذا آمده است: حضرت یعقوب علیه السلام از کثرت گریه نابینا شد. «و کان قد عمی من کثرة البكاء». ۴ - در صحیح بخاری و صحیح مسلم است که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در مواردی گریه کرد: الف) در فوت فرزندش ابراهیم گریه کرد و فرمود: «ان العین تدمع و القلب یحزن و لا نقول الا ما یرضی ربنا». اشک جاری می‌شود و قلب محزون می‌گردد ولی حرفی نمی‌زنم مگر آنچه خدا راضی است. [۳۰۳]. ب) در هنگام عیادت از سعد بن عبادة «فبکی النبی صلی الله علیه و آله وسلم فلما رأى القوم بکاء رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بکوا، فقال: الا تسمعون؟ ان الله لا یعدب بدمع العين و لا یحزن القلب و لکن یعدب بهذا - و أشار الی لسانه - او یرحم». [۳۰۴]. پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم گریه کرد و همراهان حضرت وقتی گریه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را دیدند گریه کردند و رسول الله فرمود: خداوند بخاطر اشک چشم و حزن قلب عذاب نمی‌کند بلکه بخاطر زبان [که حرفهایی که نباید بزند و می‌زند] عذاب می‌کند. ج) در صحیح مسلم است که: «قال رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم استأذنت ربی... أن ازور قبر امی فمأذن لی» [۳۰۵] و عن ابی هریره، قال: «زار النبی صلی الله علیه و آله وسلم قبر امه فبکی و أبکی من حوله...» [۳۰۶]. رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم برای رفتن به زیارت قبر مادرش از خدا اذن گرفت و همین که سر قبر مادرش رسید گریه کرد و همراهانش را نیز گریاند. ۵ - در صحیح مسلم است که: پس از مردن عمر، عایشه گفت: بخدا قسم، عمر اشتباه کرده که گفته است رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرموده است: خدا مرده را به خاطر گریه کسی عذاب می‌کند. بلکه فرموده است: خدا عذاب کافر را بخاطر گریه اهلش زیاد می‌کند. [بعد عایشه گفت:] و قرآن شما را کفایت می‌کند. و لا تزرن وازرنه و زرن آخری [۳۰۷]. هیچ کس بار گناه دیگری را بدوش نگیرد. [۳۰۸]. نیز در همین کتاب است که ابن عباس حرف عمر را رد کرده و گفته است: «و الله اضحک و ابکی» خدا می‌خنداند و می‌گریاند. در صحیح مسلم روایات متعددی است که عایشه و ابن عباس ادعای عمر و عبدالله عمر و فهم آنان را تخطئه کرده و گفته‌اند: عمر و عبدالله عمر، معنای سخن رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را نفهمیده‌اند. [۳۰۹]. در صحیح بخاری نیز آمده

است: به عایشه گفتند عبدالله عمر گفته است: رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرموده است: میت در قبر بواسطه گریه اهلیش عذاب می‌شود، عایشه گفت: عبدالله عمر اشتباه فهمیده است، بلکه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: میت بخاطر خطاها و گناهانش در قبر عذاب می‌شود و حال اینکه اهلیش بر او گریه می‌کنند. [۳۱۰]. ۶ - در صحیح بخاری است که: «ان النبی صلی الله علیه وآله وسلم نعی جعفرأ و زیدأ قَبْلَ أَنْ یَجِیءَ خَبْرُهُمْ وَ عَیْنَاهُ تَدْرِفَانِ» [۳۱۱]. قبل از رسیدن خبر شهادت جعفر طیار و زید، رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از شهادت آنها خبر داد و از دو چشم مبارکش اشک جاری بود. نیز در همین کتاب است که: «دعا النبی صلی الله علیه وآله وسلم فاطمة علیها السلام ابنته فی شکواه الذی قبض فیها، فسارها بشیء فبکت ثم دعاها فسارها فَضَحِكْتُ...» [۳۱۲]. عایشه می‌گوید: رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در آن بیماری که از دنیا رفت، فاطمه علیها السلام را طلبید و آهسته با او صحبت کرد، فاطمه علیها السلام گریه کرد، مجدداً بطور سری به او مطلبی فرمود، این بار فاطمه علیها السلام خندید، نیز در همین کتاب است که: «فَجَعَلَتْ عَیْنَاهُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَدْرِفَانِ، [یجری الدمع] فقال له عبدالرحمان بن عوف: وانت یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم؟ فقال: یابن عوف انّها رحمہ، ثم اتبعها باخری، فقال صلی الله علیه وآله وسلم: ان العین تدمع و القلب یحزّن و لا نقول الا ما یرضی ربنا و انا بفراقک یا ابراهیم لمحزونون.» [۳۱۳]. رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در فوت فرزندش ابراهیم گریه کرد و اشکش جاری شد، بحضرت گفتند، شما هم گریه می‌کنید؟ فرمود: این گریه، گریه رحمت است، و همچنان که گریه می‌کرد فرمود: اشک چشم جاری می‌شود و قلب محزون می‌شود ولی چیزی نمی‌گویم مگر آنچه را که خدا راضی باشد، و خطاب به فرزندش ابراهیم فرمود: ما در فراق تو ای ابراهیم محزون هستیم. در صحیح مسلم نیز گریه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را بر فرزندش ابراهیم نقل کرده است. [۳۱۴]. همچنین در صحیح بخاری است که: وقتی خبر رحلت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم منتشر شد، ابوبکر داخل حجره شد و خود را روی جنازه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم انداخت و او را بوسید و گریه کرد. «فَقَبَلَهُ وَ بَکَى». [۳۱۵]. و در همین کتاب است که: در رحلت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، بغض گلوی مردم را گرفته بود و طوری گریه می‌کردند که صدای گریه آنها شنیده می‌شد. «فَنَشِجَ النَّاسُ یَبْکُونُ». [۳۱۶]. باز در همین کتاب است که: ابن عباس می‌گفت: پنجشنبه و چه پنجشنبه‌ای؟ و سپس به قدری گریه می‌کرد که ریگها از اشک چشمش تر می‌شد. [۳۱۷]. لازم به یادآوری است که روایات وارده در گریه ابن عباس و علت گریه او را قبلاً نقل کردیم. در کتابهای دیگر اهل تسنن نیز آمده است که: گریه و حزن و اندوه بر اموات جایز است، مشروط بر اینکه حرفی که موجب غضب خداوند شود نزنند، نوحه سرایی و مدح و ثنای بی مورد و دروغ برای مرده انجام ندهند. [۳۱۸]. ۷ - در کتابهای تاریخی خود اهل تسنن است که مردم مدینه در رحلت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم شدیداً گریه کردند. در کتاب «التاریخ القویم لمکة و بیت الله الکریم» [۳۱۹] است که: در رحلت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم مردم مدهوش شدند و بسیار گریستند... و فاطمه علیها السلام گریه کرد... و عمر گریه کرد... و از عایشه نقل کرده که گفت: سر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در دامن من بود که قبض روح شد، سر حضرت را روی بالش گذاشتم و با زنها به سینه و صورتم زدم «ثم وضعت رأسه علی وسادة و قمت ألتدمم (ای، اضرب صدري) مع النساء و اضرب وجهی». نیز در همین کتاب است که: بعد از وفات رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ابوبکر و عمر رفتند نزد ام ایمن، ام ایمن گریه کرد، ابوبکر و عمر نیز با او گریه کردند.

اذان بلال

همچنین در این کتاب آمده است: [۳۲۰]. بلال مؤذن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بعد از وفات آن حضرت اذان نگفت، ابوبکر هر چه اصرار کرد که اذان بگوید قبول نکرد و به شام رفت. شبی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را در خواب دید، حضرت به او فرمود: ای بلال به ما جفا کردی و از جوار ما خارج شدی، بیا به زیارت ما، بلال بیدار شد و به مدینه آمد و آن در

زمانی بود که فاطمه‌علیها السلام از دنیا رفته بود، مردم خبر وفات حضرت زهراعلیها السلام را به او دادند، بلال با شنیدن خبر رحلت فاطمه‌علیها السلام صیحه‌ای کشید و گفت: چه زود پاره تن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم به رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ملحق شد، بعد مردم به بلال گفتند، برو بالای مأذنه و اذان بگو، گفت: بعد از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم اذان نمی‌گویم، مردم اصرار کردند، رفت بالای مأذنه و مردم از پیر و جوان، زن و مرد جمع شدند و گفتند: بلال مؤذن رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم می‌خواهد اذان بگوید، وقتی صدای بلال بلند شد و گفت: «الله اکبر» همه مردم صیحه زدند و گریه کردند «صاحوا و بکوا جميعاً» همین که گفت: «اشهد ان لا اله الا الله» مردم ضجه زدند «ضحوا جميعاً» وقتی گفت: «اشهد ان محمداً رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم» ذی روحی در مدینه باقی نبود مگر اینکه گریه کرد و صیحه کشید، دختران باکره از پوشش‌های خود خارج شدند و گریه کردند «و خرجت العذاری و الأبتکار من خدورهن بیکنین و صار کیوم موت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم حتی فرغ من اذانه» و مانند روزی که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم رحلت فرمود گریه کردند تا بلال اذانش را تمام کرد. سپس بلال به مردم گفت: بشارت می‌دهم شما را، چشمی را که بر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم بگرید، آتش آن چشم را نمی‌سوزاند و آن را مس نمی‌کند، «قال ابشرکم انه لا تمس النار عیناً بکت علی النبی صلی الله علیه وآله وسلم» پس از آن به شام بازگشت و تا زنده بود سالی یک مرتبه می‌آمد مدینه و اذان می‌گفت و بر می‌گشت. همچنین نقل کرده که، همه اصحاب رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم هر وقت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را یاد می‌کردند گریه می‌کردند. همچنین نقل کرده که: در عهد ولید بن عبد الملک، وقتی دستور تخریب حجره‌های رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را به منظور توسعه مسجد النبی صلی الله علیه وآله وسلم داد، مردم مدینه گریه عظیمی نمودند «بکوا بکاءً عظیماً فی ذلک الیوم» اکنون با توجه به آنچه از قرآن کریم و از کتب معتبر خود اهل تسنن بازگو کردیم، معلوم شد که گریه و اظهار حزن و اندوه بر میت و در فراق عزیزان، مذموم و ناپسند نیست، بلکه طبق گفته بلال، گریه بر رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم مستحب و دارای اجر و پاداش است، معلوم شد که عمل و نهی عمر و پسرش عبدالله مأخذ شرعی نداشته و برخلاف قرآن و سیره عملی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و اصحاب آن حضرت بوده است. بر این اساس، اعتراض برخی از اهل تسنن و خصوصاً گروه تندرو به شیعه که چرا در کنار بقیع یا غیر آن گریه می‌کنید، بی وجه است، توهین و مسخره کردن گریه‌کنندگان، بر خلاف شرع و بر خلاف آیات و روایات معتبر نزد خودشان می‌باشد، معلوم شد که این گونه رفتارها نشان جهل و بی اطلاعی آنان از احکام خدا و از معانی قرآن و از سیره عملی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و اصحاب آن حضرت است.

مناظره

به سمت بقیع می‌رفتم، یک نفر از آنها ایستاده بود و گریه و عزاداری شیعیان را مسخره می‌کرد، وقتی چشمش به اینجانب افتاد شروع کرد بلند بلند مسخره کردن، ایستادم و با صدای بلند این آیه شریفه را خواندم: یا ایها الذین آمنوا لایسخر قوم من قوم عسی ان ینکونوا خیراً منهم و لانساء من نساء عسی ان ینکن خیراً منهن [۳۲۱]. ای اهل ایمان هرگز نباید قومی قوم دیگر را مسخره کند، شاید آنها از اینها بهتر باشند و نباید زنانی زنان (دیگر) را مسخره کنند، شاید آنها از اینها بهتر باشند. وقتی این آیه را خواندم، گفتم: این گریه و داد و شیون زدن از دین و اسلام نیست و باید احکام و اعمال اسلام و دین را از اینجا (مدینه) یاد گرفت نه از ایران و این برنامه‌ها را از ایران آورده‌اید. گفتم: ایرانیها شیعه هستند و دستورات دینی خود را از مدینه و از قرآن و رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و از اهل بیت آن حضرت آموخته و طبق آنچه فرموده‌اند عمل می‌کنند ولی شما هستید که مدینه و اهل بیت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم را گذاشته‌اید و دین و عقاید و دستوره‌های دینی خود را از فارس و از ایرانیها گرفته‌اید و به کتابهای آنها عمل می‌کنید. همین که این حرف را زدم خودش را جمع کرد و با ناراحتی گفت: این چه حرفی است که زدی و ما

کجا چنین هستیم؟ گفتیم: شما عموماً به صحیح بخاری و صحیح مسلم عمل می‌کنید و معتقد هستید که بعد از قرآن کریم این دو کتاب صحیحترین کتابها هستند و این دو کتاب را دو نفر فارس و ایرانی الاصل نوشته‌اند، صحیح بخاری را محمد بن اسماعیل که در بخارا (ازبکستان) متولد شده و قبر او نیز همانجاست، نوشته و بخارا از ایران و محمد بن اسماعیل فارس بوده نه عرب - به مقدمه صحیح بخاری مراجعه شود - و صحیح مسلم را، مسلم بن حجاج نیشابوری، متولد و مدفون در نیشابور، نوشته و نیشابور از توابع خراسان و ایران و فارس می‌باشد، - به مقدمه صحیح مسلم مراجعه شود - . بنابراین شما اهل تسنن دین و عقایدتان را از ایرانیها گرفته و به گفته آنها عمل می‌کنید اما شیعه به حدیث ثقلین عمل می‌کند و از قرآن و اهل بیت جدا نمی‌شود. گفت: صحیح بخاری و مسلم همان سنت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را نوشته و بیان کرده‌اند و ما به قرآن و سنت عمل می‌کنیم. گفتیم: در این دو کتاب مورد قبول شما است که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: کتاب خدا و اهل بیت را بین شما می‌گذارم بنابراین شما طبق دستور رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و بطوری که در این دو کتاب معتبر نزد خودتان آمده عمل نمی‌کنید، - بعد گفتیم: - و اگر در این حرف من شک داری بیا تا عین روایت مربوط به این مطلب را از صحیح بخاری و مسلم که هر دو در عربستان، ریاض، و زیر نظر علمای خودتان چاپ شده، ارائه دهم. و در همین دو کتاب است که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم سر قبر مادرش گریه کرد و همراهان آن حضرت نیز گریه کردند، در همین دو کتاب است که در رحلت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم مردم مدینه و حتی ابوبکر و عمر گریه کردند، و اگر شما روایات شیعه را که از اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم رسیده است قبول ندارید لاقلاً طبق صحیح بخاری عمل کنید، طبق قرآن که از مسخره کردن دیگران نهی فرموده است، عمل کنید. گفت: شما اینجا برای چه کسی گریه و عزاداری می‌کنید؟ گفتیم: بر مظلومیت و مصائبی که بر فاطمه دختر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم وارد شده است، بر مظلومیت چهار امام مدفون در بقیع که مظلومانه زندگی کرده و الآن هم به آنها و به زوار آنها ظلم می‌شود گریه می‌کنیم. در ادامه مباحث دیگری هم مطرح شد و با آمدن مأموران سعودی متفرق شدند.

خواندن سوره‌هایی که سجده واجب دارد در نماز

اشاره

پرسش ۴۱: چرا ما «شیعیان» در بین رکعت نماز به سجده نمی‌رویم ولی اهل تسنن معمولاً در وسط رکعت اول نماز صبح جمعه به سجده می‌روند و پس از آن بر می‌خیزند و بقیه سوره را می‌خوانند؟ پاسخ: اهل سنت به مقتضای روایتی که در صحیح بخاری [۳۲۲] و مسلم [۳۲۳] است خواندن سوره سجده دار را در نماز جایز می‌دانند لذا غالباً در رکعت اول نماز صبح جمعه سوره سجده دار (سوره سی و دوم - الم تنزیل الکتاب) می‌خوانند و در وسط قرائت که آیه سجده را می‌خوانند به سجده می‌روند، ولی در فقه شیعه و روایات اهل بیت - علیهم السلام - خواندن چهار سوره‌ای که سجده واجب دارد [۳۲۴] در نمازهای واجب جایز نیست و نباید بخوانند. بر این اساس، هر گاه شیعیان محترم با آنها نماز بخوانند، چنانچه تبعیت کنند و همراه آنها به سجده بروند، احتیاط واجب است که نماز را اعاده کنند.

دو یادآوری

۱. غالباً در رکعت اول نماز صبح جمعه، سوره سجده دار می‌خوانند و مناسب است روحانیون محترم، شبهای جمعه زائران را در جریان امر قرار دهند تا اشتباه رخ ندهد و سرگردان نشوند و چنانچه توجه داشته باشند می‌توانند با آنها بایستند ولی تکبیره الاحرام را نگویند و مشغول نماز نشوند، همین که آنها آیه سجده را خواندند با آنها سجده کنند و پس از آنکه بر می‌خیزند تکبیره الاحرام

را بگویند و وارد نماز شوند که در این صورت نمازشان بی‌اشکال است و نیاز به اعاده نیست. ۲. عده‌ای از نمازگزاران توجه و اطلاع ندارند و وقتی آنها به سجده می‌روند، اینها بجای رفتن به سجده، به رکوع می‌روند که در چنین فرضی اگر برگردند و مجدداً با جماعت به رکوع بروند رکن زیاد کرده و نمازشان باطل می‌شود و در همین صورت نیز احتیاط آن است که منافیاتی - مثل حرف زدن یا صورت از قبله برگرداندن - انجام دهند و در رکعت دوم مجدداً تکبیر الاحرام بگویند و نماز را از اول شروع کنند که بی‌اشکال است.

تقیه و معنای آن

پرسش: یکی از اهل سنت می‌پرسید: ما شنیده و در کتابها خوانده‌ایم که شیعیان عقیده به تقیه دارند و اهل تقیه هستند و آن را از عیوب شیعه شمرده‌اند، آیا ممکن است توضیح دهید؟ گفتیم: تقیه به معنای این است که انسان کاری نکند که جان و آبرویش از شرّ و شرارت دشمن محفوظ بماند و در حقیقت تقیه سپر است در مورد ترس از دشمن [۳۲۵] و تقیه امری است فطری و غریزی و اختصاص به شیعیان ندارد بلکه هر انسانی در هنگام خوف از دشمن در صورتی که نمی‌خواهد با او درگیر شود یا قدرت دفاع از خود را ندارد، از راه تقیه دشمن را دفع می‌کند، بلکه این معنا در حیوانات نیز وجود دارد، من خود بارها دیده‌ام که گاهی پرنده یا چرنده یا خزنده‌ای خود را در معرض خطر و در چنگال دشمن دیده و برای نجات جاننش خود را روی زمین انداخته و مانند شیء جماد بدون هیچ حرکت و نشانی قرار گرفته و دشمن را به اشتباه انداخته است و پس از رفع خطر حرکت کرده و جان سالم بدر برده است. و در صدر اسلام یکی از طرق نجات مسلمانان از شرّ مشرکان و کفار تقیه بوده است. ابن کثیر در تفسیر آیه *إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ*؛ [۳۲۶] «مگر آن کسی که مجبور شده ولی قلبش به ایمان اطمینان دارد.» گفته است: این آیه درباره کسی است که در گفتار با مشرکان موافقت کرد چون او را کتک می‌زدند و اذیت می‌کردند ولی قلبش برخلاف زبانش بود، قلبش ابا داشت از آنچه به زبان جاری می‌کرد. ابن کثیر پس از آن سبب نزول آیه را بیان کرده و گفته است: این آیه درباره عمار یاسر نازل شد و آن چنین بود که مشرکان عمار را اذیت و شکنجه می‌کردند که از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بیزاری جوید و به او کافر شود و سرانجام اظهار براءت و کفر نمود و پس از آن نزد رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم آمد و داستان را بازگو کرد و عذرخواهی نمود، در این هنگام آیه *(إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ)* نازل شد. و روایت دیگری نقل کرده که: عمار یاسر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را هم سب نمود و رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم به او فرمود: اگر مشرکان باز اذیت کردند تو باز مرا سب کن «فقال ان عادوا فعد». [۳۲۷]. در این مورد که عمار مورد عذاب قرار گرفته و باز ترس اذیت از ناحیه مشرکان وجود دارد، رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم به او فرمود: بر خلاف عقیده‌ات عمل کن و آنها را به اشتباه انداز تا خیال کنند با آنان همراه و هم عقیده شده‌ای و به این وسیله خودت را از شرّ و اذیت آنها حفظ کن. این معنا و این واقعه در معتبرترین تفسیر در نزد اهل تسنن که زیر نظر علمای خودشان در عربستان چاپ و توزیع شده آمده است و اگر هیچ آیه یا روایتی بر جواز و مشروعیت تقیه وجود نداشت جز همین آیه شریفه، کفایت می‌کرد. بعد گفتیم: در پاکستان گروهی بنام سپاه صحابه شیعیان را می‌کشند، در افغانستان عده زیادی از شیعیان را کشتند، اگر در آنجا شیعه تقیه نکند چه کند؟ اگر مانند عمار یاسر عمل نکنند، چه بر سر آنها می‌آورند؟ همچنین بعد از حادثه یازده سپتامبر در آمریکا، تقیه در بین خود اهل تسنن رایج شد، در آمریکا، در اروپا مسلمانان در وضع دشواری قرار گرفتند، در معرض توهین و ضرب و شتم قرار گرفتند لذا به تقیه پناه بردند، اسمشان را که نشان مسلمانی آنها بود نمی‌گفتند و بجای آن خود را با اسم جعلی معرفی می‌کردند، ریششان را کوتاه یا تراشیدند، زنهای مسلمان یا از خانه بیرون نیامدند یا بدون حجاب و بدون نشان از اسلام و مسلمانی خارج شدند، در افغانستان بعد از حمله آمریکا به گروه طالبان، وضع چنین شد و عده‌ای برای اینکه متهم به آن گروه نشوند و از شرّ متجاوزین در امان بمانند تغییر چهره دادند. تغییر موضع دادند، پس

تقیه یعنی سپر برای دفع بلا و تجاوز از ناحیه دشمن و این حقیقت در همه مذاهب، ادیان و اقوام و ملل وجود دارد. بعد اضافه کردم و گفتم: در ایران تقیه وجود ندارد با اینکه در برخی از شهرهای ایران اهل تسنن بیش از شیعیان زندگی می‌کنند و شیعه در اقلیت قرار دارند اما چون خوف و وحشتی وجود ندارد و همه در کنار هم و هر کس طبق مذهب و عقاید مذهبی عباداتش را انجام می‌دهد، همه آزاد هستند و احدی متعرض دیگری نمی‌شود لذا هیچگونه تقیه‌ای مفهوم و معنا ندارد اما اینجا، - مدینه - چنین نیست، شیعه در معرض هتک و توهین است، شیعیان را متهم به شرک و کفر می‌کنند، و از انجام عبادات طبق فقه خودشان ممانعت و اشکال تراشی می‌کنند. مثلاً در فقه شیعه سجده بر این فرشها صحیح نیست، لذا شیعیان می‌روند روی سنگها نماز می‌خوانند یا سجاده حصیری یا دستمال کاغذی همراه می‌آورند و بر آنها سجده می‌کنند ولی اهل تسنن اینجا بجای اینکه تحقیق کنند و دلیل این حکم فقهی را سؤال کنند، توهین می‌کنند، سجاده را از زیر پای شیعیان می‌کشند و شیعیان برای اینکه نمی‌خواهند با آنها درگیر شوند، نمی‌خواهند اختلاف بوجود آید، ناچار می‌شوند روی سنگ فرشها جمع و آنجا نماز بخوانند و برخی هم طبق اجازه فقها و مراجع در مورد خوف از درگیری و برای حفظ وحدت و جلوگیری از اختلاف و تفرقه بر فرشها سجده می‌کنند ولی این عمل بر خلاف میل باطنی آنها است و مانند عمار یاسر ناچار هستند به عنوان تقیه اینگونه عمل کنند. آن شخص گفت: صحیح است من اعمال و رفتار اینها را دیدم، خوب عمل نمی‌کنند، اعتقادات سایر مسلمانان را محترم نمی‌شمارند، فقه دیگر مذاهب را نادیده می‌گیرند، در صورتی که امروزه در همه دنیا فقه و عقیده و مذهب آزاد است و هر کس در هر کجا هست می‌تواند طبق فقه و عقیده خودش عمل کند.

علت حضور شیعیان در نماز جماعت اهل سنت

پرسش ۴۲: چرا ما «شیعیان» در جماعت آنها حاضر می‌شویم؟ پاسخ: هدف از شرکت شیعه در جماعت آنها یکی به لحاظ روایاتی است که ائمه معصومین علیهم السلام فرموده‌اند: در جماعت آنها شرکت کنید و با آنها به نماز بایستید و همراه آنها نماز بخوانید و برای آن ثواب زیادی بیان فرموده‌اند و دیگر به منظور حفظ وحدت و جلوگیری از تفرقه و دو دستگی بین عموم مسلمانان است. اما اینکه فکر کنند حضور ما دلیل صحت و حقانیت آنها است، باید به آنها گفت: اولاً حضور ما بمنظور درک ثواب و به جهت تألیف قلوب و نشان دادن وحدت مسلمانان در برابر کفار و دشمنان اسلام و مسلمین است. ثانیاً حضور ما دلیل بر حقانیت آنها نیست، زیرا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نیز تا سال دوم هجرت به سمت بیت المقدس نماز می‌خواند، یهودی‌هایی که در مدینه و اطراف آن بودند گفتند: دین ما یهودیها حق است و محمد صلی الله علیه و آله وسلم دین یهود را قبول دارد و دلیل آنها این بود که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم به سمت بیت المقدس نماز می‌خواند، ولی طولی نکشید که خداوند با آیه شریفه فَلَنُلَوِّنَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا؛ [۳۲۸] «پس تو را به قبله ای که بدان خوشنود شوی برگردانیم» بطلان ادعای یهود را ثابت کرد و حرف اینها نیز شباهت به حرف آنها دارد. به عبارت روشن‌تر، حضور در جماعت اهل سنت و با آنها در یک صف ایستادن عمل به سفارشات اهل بیت علیهم السلام است، در جماعت با آنها حاضر شدن در برابر دشمنان اسلام و مسلمانان است، به منظور کسب ثواب و درک فضیلت نماز در مسجد و نماز در اول وقت است. به منظور اخذ به مشترکات و نفی کفر جهانی است، همان گونه که خداوند به رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم امر می‌کند: قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً [۳۲۹]. به اهل کتاب بگو: ای اهل کتاب، بیایید بر سر سخنی که میان ما و شما یکسان است با هم باشیم و در یک صف بایستیم که جز خدا را نپرستیم و چیزی را شریک او نگردانیم. پس بهر جهت که شده لازم است همه مسلمانان در یک صف بایستیم. و در برابر دشمنان اسلام با هم باشیم.

زیارت قبور و دعا در کنار آنها

اشاره

پرسش ۴۳: در قبرستان بقیع، روی تابلو عبارت ذیل نوشته شده است. «کان من هدی النبی صلی الله علیه وآله وسلم». (از راهنمایی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم است که): ۱ - زیارة المقابر بقصد الاعتبار و الاعتاظ لقوله صلی الله علیه وآله وسلم «زوروا القبور فانها تذكركم الموت» مقصود از زیارت قبور عبرت و پند گرفتن است، برای اینکه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: قبرها را زیارت کنید، بدرستی که آنها مردن را به یاد شما می‌آورند. ۲ - کان النبی صلی الله علیه وآله وسلم اذا دخل المقابر سلم علی اهلها فقال: «سلام علیکم اهل دار قوم مؤمنین و انا ان شاء الله بکم لاحقون و یرحم الله المستقدمین منا و منکم و المستأخرین، نسأل الله لنا و لکم العافیة، اللهم لاتحرمننا اجرهم و لاتفتنا بعدهم» رواه مسلم. [۳۳۰]. ۳ - نهی النبی صلی الله علیه وآله وسلم عن الصلاة الی القبور او الجلوس علیها، بقوله: «لاتجلسوا علی القبور و لاتصلوا الیها» (رواه مسلم). رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از نماز خواندن به سمت قبور و از نشستن بالای قبور نهی کرده است، و فرموده است: بالای قبرها ننشینید و به سمت قبرها نماز نخوانید. ۴ - نهی النبی صلی الله علیه وآله وسلم عن دعاء الموتی و سؤالهم لجلب نفع او دفع ضرر، قال تعالی: و الذین تدعون من دونه لایستطیعون نصرکم و لا انفسهم ینصرون [۳۳۱]. و قال النبی صلی الله علیه وآله وسلم: «اذا سئلت فاسأل الله و إذا استعنت فاستعن بالله» (رواه الترمذی) رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از خواندن اموات و از آنها سؤال جلب نفع یا دفع ضرر نمودن را نهی فرموده است. خداوند متعال فرموده است: و کسانی را که به جای او می‌خوانید، نمی‌توانند شما را یاری کنند و نه خویشان را یاری دهند، و رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فرمود: وقتی سؤال می‌کنی از خدا سؤال کن و وقتی کمک و استعانت می‌جویی از خدا کمک و استعانت بجوی. اکنون پرسش این است که منظور آنها از نوشتن عبارت شماره چهارم چیست؟ خواندن اموات که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از آن نهی فرموده، به چه معنا است؟ معنای سؤال جلب نفع یا دفع ضرر از اموات چیست که رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از آن نهی فرموده است؟ و مخاطب آیه شریفه و الذین تدعون من دونه چه کسانی هستند؟ و آیا مقصود اهل تسنن و نظر آنها از این عبارات و آیه، زائران هستند و می‌خواهند زوار قبور ائمه بقیع علیهم السلام را از مصادیق آیه شریفه قلمداد کنند؟ می‌خواهند با این عبارات مسلمانان را ارشاد کنند؟ پاسخ: اولاً، باید توجه داشت که این تابلوها و نوشته‌ها از ناحیه گروه خاصی است و ارتباط به عامه اهل سنت ندارد. ثانیاً، منظورشان کنایه زدن به عموم مسلمانان غیر آن گروه است نه خصوص شیعیان. ثالثاً، مشابه این تابلوها و نوشته‌ها پشت دیوار مرقد شهدای احد و در مدخل قبرستان حجون (در مکه معظمه) نیز وجود دارد. رابعاً، غرض آنها تخطئه مسلمانان است که از کشورهای مختلف به زیارت می‌آیند و به ائمه بقیع علیهم السلام و شهدای احد و سایر اولیای خدا در این اماکن مقدسه ابراز علاقه و عرض احترام و ادب می‌کنند، آن گروه خاص می‌خواهند بگویند زیارت همان چند جمله‌ای است که از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم نقل کرده‌اند و نظر آنان این است که زیارت نامه‌های مفصل خواندن، طول دادن، گریه کردن، ایستادن، و نشستن کنار قبور بر خلاف سنت است و بدعت محسوب می‌شود و شما مسلمانان که رعایت این امور را نمی‌کنید بدعت گذار هستید، گمراه هستید. می‌خواهند بگویند مخاطب قرار دادن ائمه بقیع علیهم السلام و شهدای احد و اولیای خدا و خواندن آنها با عبارات، یا حسن بن علی علیهما السلام یا علی بن الحسین علیهما السلام و امثال اینها، خواندن اموات است و رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم از آن نهی کرده است. می‌خواهند بگویند آیه شریفه، خواندن اموات را نهی کرده است. می‌خواهند بگویند توسل و بین خود و خدا واسطه قرار دادن اولیای خدا، شرک است، استعانت و کمک خواستن از غیر خدا شرک است. بن باز گفته است: توسل به جاه و بحق رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم، یا بجاه و به حق انبیاء و صالحین بدعت و از اسباب شرک است چون اصحاب رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم چنین کاری را نکرده‌اند. [۳۳۲]. نیز گفته است:

حاجت خواستن از میت موجب خروج از اسلام است و گفتن اتوسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ: بدعت است هر چند موجب خروج از اسلام نیست. [۳۳۳]. نیز گفته است: گمان اینکه دعا نزد قبور مستجاب است یا افضل از دعا کردن در مسجد است بدعت و از منکرات است. [۳۳۴]. ولی پاسخ همه اینها از آنچه قبلاً گفته شد روشن می‌شود، زیرا مسلمان از میت حاجت نمی‌طلبد و از میت استعانت و کمک نمی‌طلبد، و اما توسل پیدا کردن و واسطه قرار دادن بدعت و حرام نیست و دلیلی بر منع وجود ندارد بلکه دلیل بر جواز و مشروعیت وجود دارد و ما از روایات اهل بیت رسول‌الله صلی الله علیه و آله وسلم نقل نمی‌کنیم - زیرا جواز توسل و واسطه قرار دادن اولیای خدا نزد شیعه بدیهی است، و حتی دعا کردن و طلب حاجت نمودن، نزد قبر پدر و مادر از مستحبات است. [۳۳۵].

بلکه از صحیح بخاری که اصح کتابهای آنها است نقل می‌کنیم: در این کتاب آمده است: «عن انس: أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ إِذَا قَحِطُوا إِشْتَقَى بِالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَتَسْقِينَا وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا، قَالَ: فَيَسْقُونَ» [۳۳۶]. در سالهایی که قحطی و کم آبی می‌شد عمر بن الخطاب برای طلب باران متوسل به عباس عموی رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم می‌شد و می‌گفت: خدایا ما متوسل می‌شدیم به تو، به نبی مان [رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم] پس باران نازل می‌کردی و ما را سیراب می‌کردی و [اکنون که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم در بین ما نیست] متوسل می‌شویم به تو، به عموی پیامبر، پس ما را سیراب کن [راوی حدیث گوید] پس سیراب می‌شدند. یعنی توسل عمر و دیگران به عباس اثر داشت و خدا باران نازل می‌کرد. این حدیث در دو جای صحیح بخاری نقل شده است. اگر بگویند: عمر به شخص زنده متوسل می‌شده است و شیعیان متوسل می‌شوند به کسانی که از دنیا رفته و از اموات هستند. می‌گوییم: اموات خصوصاً اولیای خدا زنده و شنوا هستند و حتی آن گروه خاص هم قبول کرده‌اند که اهل قبور، سلام زائر خود را می‌شنوند و خدا روح آنها را بر می‌گرداند تا جواب سلام کننده را بدهند. ابن تیمیه، و شاگردش ابن قیم، و ابن کثیر در تفسیرش، و شنیطی در اضواء البیان و بن باز در مجموع فتاوی جلد ۱۳، صفحه ۳۳۵ تصریح کرده‌اند که: اموات سلام زائر را می‌شنوند و خداوند روح آنها را به آنها بر می‌گرداند تا جواب سلام کننده را بدهند. [۳۳۷]. ثانیاً، عمر مگر نمی‌توانست خودش از خدا بخواهد که باران بفرستد و چرا عباس را واسطه بین خود و خدا قرار داد؟ و آیا این عمل عمر برخلاف حدیثی که روی تابلو نوشته‌اند، - (که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: وقتی سؤال می‌کنی از خدا سؤال کن. «إذا سألت فأسأل الله») - نیست؟ ثالثاً، عمر چرا از غیر خدا کمک خواست و از غیر خدا استعانت جست؟ و حال اینکه در همان روایت است که رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم فرمود: وقتی استعانت می‌جوید از خدا استعانت بجوئید؟ «و إذا استعنت فاستعن بالله». البته اصل این مطلب صحیح نیست و قبلاً توضیح داده‌ام و آیات شریفه مانند و استعینوا بالصبر و الصلاة [۳۳۸] و غیر آن و اینکه مقتضای خلقت انسانها احتیاج به یکدیگر و استعانت از همدیگر است، مثلاً نانو در زندگی روزمره خود نیاز به خیاط دارد و بالعکس، بازاری نیاز به کشاورز دارد و بالعکس، بیمار نیاز به پزشک دارد و... و همه در زندگی از یکدیگر کمک می‌گیرند، پس معنای حدیث، بر فرض صحت، این است که کسی از غیر خدا به عنوان استقلال در تأمین خواسته خود چیزی نطلبد و استعانت نجوید که این گونه دعا و خواستن، شرک است و معلوم است که کسی با چنین دیدی به اولیای خدا نگاه نمی‌کند و از آنها چیزی نمی‌طلبد. و اما آیه شریفه که روی تابلو نوشته‌اند و الذین تدعون من دونه لا يستطيعون نصرکم و لانفسهم ینصرون [۳۳۹] «و کسانی را که به جای او می‌خوانید نه می‌توانند شما را یاری کنند و نه خویشان را یاری دهند» مربوط به مشرکان است که بت‌ها را عبادت می‌کردند. ابن کثیر در تفسیرش گفته است: این آیه از طرف خدا، انکار بر مشرکان است که بجای عبادت خدا، عبادت اصنام و اوثان را می‌کردند، اصنام و اوثانی که مالک چیزی نیستند و قدرت بر نفع رساندن یا ضرر زدن به عبادت کنندگان را ندارند بلکه اینها جماد هستند، سپس خداوند فرموده است: «لا يستطيعون لهم نصراً» ای لعابدهم «و لا انفسهم ینصرون» یعنی و لا لانفسهم ینصرون ممن ارادهم بسوء کما کان الخلیل علیه السلام یکسر اصنام قومہ... سپس ابن کثیر داستان اهانت کردن به بتها و آلوده کردن آنها را به نجاست توسط مسلمانان نقل کرده و می‌گوید: مشرکان «یدعون من دونه»

عبادت می‌کردند غیر خدا را، عبادت می‌کردند بتها را و از آنها استعانت می‌جستند. [۳۴۰]. بنابراین طبق تفسیر صد در صد معتبر نزد عموم اهل سنت مقصود و معنای «یدعون» صدا زدن و خواندن نیست بلکه معنای آن عبادت کردن است و پر واضح است که هیچ مسلمانی اموات و اولیای خدا را عبادت نمی‌کند و لذا باید به آنها - که این آیه را در آنجا نوشته‌اند و تعریض به مسلمانان کرده که شما (العیاذ باللّه) اولیای خدا را عبادت می‌کنید - گفت: این برداشت و ترجمه تفسیر به رأی و از بدعتها و از تهمتهایی است که نزد خداوند متعال پاسخ ندارد. در هر حال شرک این است که انسان نماز، روزه، حج، نذر و سایر اعمال عبادی را برای غیر خدا انجام دهد و معلوم و بدیهی است. مسلمانی که در ابتدای نمازش می‌گوید: «ان صلاتی و نسکی و محیای و مماتی لله رب العالمین» هرگز عبادت اموات و اولیای خدا را نمی‌کند. از این بیان معلوم شد که گفتن، یا رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم، یا علی علیه السلام، یا حسن و یا حسین علیهما السلام و مانند اینها صدا زدن است نه عبادت، همچنین توسل به رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و سایر اولیای خدا عبادت نیست بلکه واسطه قرار دادن است همانطور که خدا امر کرده مسلمانان نزد رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم آمده و او برایشان طلب مغفرت کند. [۳۴۱] همان گونه که عمر، عباس عموی رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم را برای آمدن باران وسیله و واسطه قرار داد.

سفر زیارتی را بدعت می‌دانند

لازم به یادآوری است که گروه تندرو اصل آمدن مسلمانان از کشورها به قصد زیارت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم و زیارت ائمه بقیع علیهم السلام و سایر اولیا و شهدا را جایز نمی‌دانند و روایتی از رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نقل کرده‌اند که فرموده است: «لَا تُشَدُّ الرَّحَالَ إِلَّا إِلَى ثَلَاثِ مَسَاجِدَ، الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَ الْمَسْجِدِ الْاَقْصَى وَ الْمَسْجِدِ الْاَقْصَى» [۳۴۲]. بار سفر نبند مگر به سوی سه مسجد، مسجد الحرام و مسجد النبی و مسجد الاقصی. [۳۴۳]. ولی بر فرض صحت این حدیث و معنایی که آنها از آن برداشت کرده‌اند. باید گفت، پس هیچگونه مسافرتی جایز نیست، نه زیارتی، نه سیاحتی، نه برای صلّه رحم، نه برای کسب علم و نه برای جهاد فی سبیل الله و نه برای منی و عرفات و نه برای جحفه و احرام از آنجا و نه برای مسجد قبا و نماز در آنجا، در صورتی که ضروری اسلام و صریح آیات و روایات است که سفر برای جهاد فی سبیل الله و برای طلب علم و برای برّ و صلّه والدین و خویشاوندان و سایر سفرها، همه و همه واجب و مشروع و مستحب یا جایز است و همه بر خلاف این روایت است لذا یا این روایت اصلاً صحیح نیست و رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم چنین چیزی نفرموده است یا معنای آن چنین است. سفر کردن به سوی مساجد رجحان شرعی ندارد مگر سه مسجد. ۱ - مسجد الحرام. ۲ - مسجد النبی. ۳ - مسجد الاقصی. و این دلالت بر عدم جواز یا عدم رجحان سفر به سوی غیر مساجد ندارد و اگر این معنا مورد قبول واقع نشود می‌گوییم: در نهایت معنای این روایت مبهم و غیر قابل فهم است و علم آن به خود حضرت بر می‌گردد می‌شود فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا [۳۴۴] «پس هر گاه در امری دینی اختلاف نظر یافتید اگر به خدا و روز بازپسین ایمان دارید آن را به کتاب خدا و سنت پیامبر عرضه بدارید این بهتر و نیک فرجامتر است.» ضمناً در وسائل الشیعه - کتاب الصلاة، ابواب احکام المساجد، باب ۴۴، ح ۱۶ و باب ۴۶، ح ۱ - این حدیث (لا تشد الرحال...) از امیرالمؤمنین علیه السلام نقل شده ولی بجای «المسجد الاقصی» «مسجد الکوفه» است. و این روایت با قطع نظر از سند، ظهور در این دارد که، سفر به سوی مساجد رجحان و استحباب ندارد جز سه مسجد - مسجد الحرام، مسجد النبی و مسجد کوفه - و دلالت ندارد بر عدم جواز یا عدم رجحان سفر به سوی غیر مساجد (به اصطلاح، حصر اضافی است). واللّه العالم

پرسش ۴۴: در مسجد النبی روی سجاده‌ای که محل سجده آن، حصیر بود نماز می‌خواندم، جوانی کنارم قرآن می‌خواند و ضمناً نگاه می‌کرد، پس از نماز اشاره به حصیر کرد و گفت: این چیست؟ و چرا روی فرش سجده نمی‌کنی؟ گفتم: پاسخ می‌دهم ولی من هم دو سؤال از شما دارم که باید پاسخ دهی، گفت: مانعی ندارد. پاسخ: به او گفتم: در کتابهای شما آمده است که رسول الله صلی الله علیه و آله سجده حصیری پهن می‌کرد و روی آن نماز می‌خواند [۳۴۵] و ما یقین داریم آنحضرت روی این فرشها نماز نخوانده و بر اینها سجده نکرده است، چون این فرشها نبوده و حدود پنجاه سال قبل از مواد نفتی درست شده است، بنابر این سجده بر حصیر یقیناً صحیح است ولی صحت سجده بر این فرشها مشکوک، بلکه بدعت است و هر بدعتی ضلالت و گمراهی و در جهنم است. دستش را گذاشت روی فرشها و باتندی و نوعی عصبانیت گفت: روی این فرشها سجده کنید و راه مستقیم بروید، راه بهشت مستقیم است. گفتم: سجده بر این حصیر چه اشکالی دارد و کجای آن غیر مستقیم است؟ آیا سجده بر حصیر که رسول الله صلی الله علیه و آله بر آن سجده می‌کرده غیر مستقیم است؟ او نگاه به حصیر کرد و حرفی نزد. چون نمی‌توانست بگوید سجده بر آن صحیح نیست. سپس گفتم: سجده بر حصیر عمل و سنت رسول الله صلی الله علیه و آله بوده و یقیناً صحیح است ولی سجده بر فرش لا اقل مشکوک است و ما به آنچه یقینی است عمل می‌کنیم، ما بگونه‌ای که رسول الله صلی الله علیه و آله عمل کرده عمل می‌کنیم، ما «شیعیان» فقه و کیفیت انجام عبادات خود را از کتاب خدا و سخنان رسول الله صلی الله علیه و آله و اهل بیت آنحضرت گرفته و بطوری که آنها فرموده‌اند عمل می‌کنیم، و حدیث ثقلین را خواندم، پس از آن گفتم: در روایات ما آمده است که شخصی - به نام هشام بن الحکم - به امام جعفر صادق علیه السلام گفت: به من خبر ده که بر چه چیز سجده جایز است و بر چه چیز جایز نیست؟ فرمود: سجده جایز نیست مگر بر زمین و بر چیزی که از زمین می‌روید، جز رویدنی که خوردنی یا پوشیدنی باشد. هشام بن الحکم به آنحضرت گفت: فدایت شوم علت این امر چیست؟ فرمود: علتش این است که سجده خضوع برای خدای عزوجل است و سزاوار نیست بر چیزی که خوردنی و پوشیدنی است سجده نمود، بجهت اینکه أبناء دنیا - دنیا پرستان - بنده چیزهایی هستند که می‌خورند و می‌پوشند و سجده کننده در حال سجده، خدای عزوجل را عبادت می‌کند، پس سزاوار نیست پیشانی خود را بر معبود - چیز مورد علاقه - دنیا پرستان مغرور، قرار دهد [۳۴۶]. پس از اشاره به مضمون این روایت، آن جوان سر به زیر انداخت و در فکر فرو رفت. به او گفتم: اکنون دو سؤال از شما دارم. اول اینکه: چرا بر این فرشها سجده می‌کنید و حال اینکه در صحیح بخاری است که رسول الله صلی الله علیه و آله فرمود: برای من زمین محل سجده و تیمم قرار داده شده است: «جعلت لی الأرض مسجداً و طهوراً» [۳۴۷]. دوم اینکه: چرا در هنگام سلام نماز روی خود را از قبله بر می‌گردانید و حال اینکه خداوند سبحان، در قرآن کریم - خطاب به رسول الله صلی الله علیه و آله و مسلمانان - فرموده است: روی خود را به سوی مسجد الحرام کن و هر جا باشید روی خود را به سوی آن بگردانید: قَوْلٌ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ [۳۴۸]. او پاسخ داد که: فرشها از زمین است و سجده بر آنها سجده بر زمین محسوب می‌شود و فرق نمی‌کند. راجع به سؤال دوم گفتم: در فقه ما «اهل سنت» ثابت شده که در حال سلام نماز صورت را به طرف راست و چپ بر گردانیم و سلام دهیم و علت آنرا نمی‌دانم. گفتم: اولاً فرش زمین نیست و این فرشها از نفت درست شده و چنانچه مانند ما «شیعیان» بر حصیر یا بر سنگهای کف مسجد سجده کنید یقیناً صحیح است، ثانیاً قرآن دستور داده که صورت خود را بسوی مسجد الحرام کنید و شما بر خلاف عمل می‌کنید و صورت خود را از مسجد الحرام بر می‌گردانید و این امر موجب بطلان نماز می‌شود. گفتم: ما به فقه خود عمل می‌کنیم و من نمی‌دانم. گفتم: همان گونه که شما فقه دارید ما نیز فقه داریم، با این تفاوت که فقه ما فقه اهل بیت رسول الله صلی الله علیه و آله است، همان اهل بیتی که رسول الله صلی الله علیه و آله آنها را مرجع دینی معرفی کرده و مسلمانان را به آنها ارجاع داده است. آن جوان پس از این صحبت‌ها در فکر فرو رفت و حرفی نزد، لذا او را دعا کردم و گفتم: خدا همه را به راه مستقیم هدایت کند و با او دست دادم و خدا حافظی کردیم.

پرسش ۴۵: در مدینه منوره عدّه‌ای بعنوان اشکال و اعتراض می‌گفتند: شما «روحانیون» به مردم می‌گویید به درآمدها و اموالتان خمس تعلق می‌گیرد و از آنها خمس می‌گیرید و این امر را برای ما عیب و بمنظور نشان دادن نقطه ضعف مطرح می‌کردند. پاسخ: اینکه می‌گویید شما «روحانیون» به مردم می‌گویید خمس بدهند، خیر، ما نمی‌گوییم بلکه خدا در قرآن همه مؤمنان را مخاطب قرار داده و با تأکید زیاد فرموده است: «بدانید هر گونه بهره و فایده‌ای به دست آوردید خمس آن برای خدا و برای پیامبر و برای نزدیکان و یتیمان و مسکینان و واماندگان در راه است، اگر به خدا و آنچه بر بنده خود در روز جدایی حق از باطل، روز درگیری دو گروه، (با ایمان و بی‌ایمان) نازل کردیم، ایمان آورده‌اید، و خداوند بر هر چیزی تواناست». (وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ حُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ إِن كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا يَوْمَ الْفُرْقَانِ يَوْمَ التَّقَىٰ الْجَمْعَانِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) [۳۴۹]. همچنین در معتبرترین کتابهای شما «اهل تسنن» خمس از فرائض شمرده شده و پرداخت خمس از دین و دین داری دانسته شده است. در صحیح بخاری، یک کتاب مستقل، به اسم «کتاب فرض الخمس» نوشته شده و موجود است، در این کتاب، بیست باب مطرح گردیده و روایات فراوانی مربوط به خمس و وجوب پرداخت و مصرف آن جمع آوری شده است. باب دوم این کتاب چنین است: (۲) بَابُ: أداء الخُمسِ مِنَ الدِّينِ پرداخت خمس از دین است سپس از ابن عباس نقل کرده که گفت: هیأت اعزامی (نمایندگان) قبیله عبد القیس خدمت رسول خدا صلی الله علیه و آله آمدند و گفتند: ای رسول خدا، بین ما و شما، کفار مُضَر قرار دارند و ما نزد تو نمی‌آئیم مگر در ماه حرام (که مردم از امنیت عمومی برخوردارند) پس به ما دستوری بده تا به آن عمل کنیم و به آنان که با ما نیامده و پشت سر ما هستند (از ما حرف شنوی دارند) پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله فرمود: شما را به چهار چیز امر و از چهار چیز نهی می‌کنم: ایمان بخدا و شهادت به لا اله الا الله و برپا داشتن نماز و پرداخت زکات و روزه رمضان و اینکه خمس هر گونه در آمد و بهره‌ای را که بدست آوردید پرداخت کنید... [۳۵۰]. و اما اینکه به ما می‌گویید: چرا خمس می‌گیرید و گویا گمان می‌کنید گرفتن خمس و آنرا به مصرف شرعی آن رساندن خلاف شرع و عیب است. پس باید بدانید که چنین نیست بلکه شرعاً مطلوب و بسیار مفید و پسندیده است تا آنجا که خداوند متعال به شخص پیامبر صلی الله علیه و آله امر می‌کند که از اموال مؤمنان صدقه (بدهی مالی) بگیرد تا به وسیله آن، آنها را پاک سازی و پرورش دهی و به آنها (هنگام گرفتن بدهی مالی) دعا کن که دعای تو مایه آرامش آنها است و خداوند شنوا و دانا است «خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ» [۳۵۱]. بنابراین گرفتن بدهی مالی مردم و آنرا به مصرف شرعی رساندن عیب نیست. خلاصه اینکه برای آنها ثابت کردم که وجوب خمس اجمالاً مسلم و از ضروریات اسلام است و انکار آن انکار قرآن و سنت قطعی رسول الله و موجب کفر است و کسی نمی‌تواند اصل وجوب خمس را زیر سؤال ببرد هر چند در متعلق و مصرف آن اختلاف وجود دارد. برخی از آنها می‌گفتند: آیه شریفه شامل هر غنیمت و فائده‌ای نمی‌شود بلکه مراد از آن خصوص غنائم جنگی است. پاسخ دادم که: اولاً- به چه دلیل چنین حرفی را می‌زنید و بر فرض که در اطلاق و دلالت آیه مبارکه شک و شبهه کنید در روایتی که از صحیح بخاری نقل کردم نمی‌توانید شک و شبهه کنید، زیرا آن روایت هیچ ارتباطی به جنگ و غنائم جنگی ندارد و پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله بطور ابتدایی امر فرمود خمس هر گونه فایده و بهره‌ای را بپردازید، و خمس را در ردیف ایمان بخدا و نماز و روزه و زکات قرارداد. همچنین علاوه بر آیه شریفه، در کتابهای شیعه، روایات زیادی وجود دارد که از اهل بیت پیامبر علیهم السلام صادر شده و در آنها سفارش و تأکید بر پرداختن خمس شده و آثار و فواید آن را بیان فرموده‌اند. و در برخی از آنها آمده است که: «اگر کسی از پرداخت یک درهم یا کمتر از آن امتناع کند در زمره ظالمین به پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و ذریه آن حضرت است» [۳۵۲]. همچنین در یک روایت آمده است که حضرت امام رضا علیه السلام در جواب نامه یکی از تجار فارس مرقوم فرمودند: «.. همانا ما به وسیله خمس می‌توانیم دین را تقویت و یاری نموده و نیازهای کسانی که

سرپرستی آنها به عهده ماست و نیازهای شیعیان را تأمین کنیم و آبروی خود را در برابر دشمنان حفظ نماییم؛ پس خمس را از ما دریغ نکنید و خودتان را از دعای ما محروم نسازید، و بدانید که پرداختن خمس موجب گشایش رزق و وسعت در آمد شما و مغفرت و پاک شدن شما از گناه و ذخیره آخرتتان خواهد بود. مسلمان کسی است که به آنچه با خدا پیمان بسته وفا کند، نه اینکه با زبان اقرار کند و در دل مخالف باشد» [۳۵۳]. آری لازم است مسلمانان توجه داشته باشند که خمسی که به مال آنان تعلق می‌گیرد از ملک آنان خارج شده و هرگونه تصرف در آن مال قبل از بیرون کردن خمس آن نماز در آن مال صحیح نیست. و حکم غضب را دارد.

نحوه انداختن جامه احرام

پرسش ۴۶: چرا ما «شیعیان» در حال طواف، جامه احرام را بر دوش می‌اندازیم بطوریکه دو شانه و دو بازو پوشیده می‌شود و با آرامش طواف می‌کنیم ولی عده‌ای از مردان اهل تسنن در حال طواف جامه احرام را از زیر بغل راست بر شانه چپ می‌اندازند، بطوریکه شانه راست آنها برهنه می‌ماند و شانه چپ پوشیده می‌شود، همچنین برخی از آنان در حال طواف هروله می‌کنند؟ (تند حرکت می‌کنند) پاسخ: همانگونه که در مناسک محشّی مسأله ۲۷۱ آمده احتیاط مستحب یا واجب آنست که «جامه احرام را بگونه‌ای بر دوش بیندازند که صدق ردا کند و دو شانه و دو بازو را بپوشاند». البته اگر رعایت نکردند طواف باطل نمی‌شود همچنین مستحب است در حال طواف قدمها را کوتاه بردارند و با آرامش و وقار - نه تند و نه کند - راه بروند. [۳۵۴]. ولی عده‌ای از اهل تسنن بر مردها مستحب می‌دانند که در حال طواف جامه احرام را بگونه‌ای که در بالا گفته شد، بپوشند و در چند شوط از طوافهای واجب هروله کنند. [۳۵۵]. ظاهراً منشأ این گونه طواف انجام دادن، دستور رسول‌الله صلی الله علیه و آله است که در سال هفتم هجرت، عمره القضاء انجام داد و همینکه با اصحاب وارد مسجد الحرام شدند مشرکین در اطراف مسجد نگاه می‌کردند، برای اینکه مشرکین، احساس ضعف و بی حالی در مسلمانان نکنند، رسول‌الله صلی الله علیه و آله به اصحاب دستور داد، جامه احرام را از زیر بغل راست بر دوش چپ بیندازند و هروله کنند (تند حرکت کنند) لیکن طواف با این کیفیت فقط در عمره القضاء انجام شد، آنهم بمنظور اینکه مبدا دشمن خیال کند مسلمانان مبتلا به ضعف و خستگی هستند و رسول‌الله صلی الله علیه و آله در حجه الوداع آنگونه طواف نکرد و به آن دستور نداد، ائمه‌علیهم السلام نیز آنگونه طواف نکرده و آن را مردود دانسته‌اند، اما عده‌ای از اهل تسنن همان کیفیت عمره القضاء را دنبال کرده و می‌کنند. [۳۵۶].

خواندن دعا و گفتن تلبیه در موقع محرم شدن

پرسش ۴۷: چرا ما «شیعیان» در میقاتها، خصوصاً در مسجد شجره، هنگام محرم شدن، دعاها و تلبیه‌ها را با صدای بلند می‌خوانیم و گاهی بصورت دسته جمعی آنها را تکرار می‌کنیم؟ چرا تلبیه و دعاها را بلند می‌خوانیم؟ در حال طواف دعاها را بلند و گاهی مرد و زن بطور هماهنگ فریاد می‌زنیم؟ در سعی نیز عده‌ای چنین عمل می‌کنند، در صورتی که این امر موجب حواس پرتی و تضييع حقوق دیگران می‌شود، از سویی اهل تسنن اکثراً آرام و بدون سر و صدا محرم می‌شوند، و طواف و سعی می‌کنند و از رفتار ما ناراحت و گاهی اعتراض می‌کنند، آیا عمل ما مستند شرعی دارد؟ آیا دعاها و تلبیه‌ها را در میقات و غیر آن بلند خواندن و با صدا گفتن استحباب دارد؟ آیا زنها در موقع محرم شدن تلبیه را بلند بگویند بطوریکه صدای آنان را مردان نامحرم بشنوند، اشکال ندارد؟ پاسخ ۴۷: اینگونه رفتارها مبنای فقهی نداشته و فقط بر اساس عادت انجام می‌شود و توصیه ما نیز آن است که در میقاتها و در حال طواف و سعی، تلبیه‌ها و دعاها را آرام و بدون سر و صدا انجام دهند ولی متأسفانه در اثر بی‌توجهی و چه بسا به دلیل اینکه این گونه محرم نمودن و دعاها را در میقات و غیره با سر و صدا تکرار کردن از لوازم شغل تلقی شده لذا کمتر به آداب تلبیه و دعا

خواندن توجه می‌شود، در هر حال لازم است این پرسش مورد توجه قرار گیرد و درباره آن بحث و بررسی شود خصوصاً نسبت به تلبیه گفتن بانوان. در اینجا بطور خلاصه جوانب این پرسش را بررسی و خوانندگان محترم را به امور ذیل توجه می‌دهم: الف) افضل یا احوط آنست که تلبیه را در میقات آهسته بگویند. راجع به بلند گفتن تلبیه، مرحوم سید قدس سره در عروۃ الوثقی [۳۵۷] بعد از نقل اقوال در رابطه با تأخیر تلبیه از میقات و بعد از اشاره به وجه جمع بین اخبار - فرموده است: «افضل آنست که در میقات مدینه، تلبیه را هنگام نیت و پوشیدن دو جامه احرام، آهسته بگویند و بلند گفتن تلبیه را تا رسیدن به پیدا تأخیر بیندازند و وقتی به زمین بید - که یک میل (حدود دو کیلومتر) از ذی الحلیفه به طرف مکه واقع است - رسیدند، صداها را به تلبیه بلند کنند «فالأفضل ان یأتی بها (ای بالتلبیه) حین النیة و لبس الثوبین سرّاً و یؤخر الجهر بها الی المواضع المذكورة...». مرحوم امام قدس سره در حاشیه عروۃ، بجای «الافضل» فرموده است: «بل الاحوط». مرحوم آقای گلپایگانی قدس سره فرموده است: «الافضلیة غیر معلومة نعم هو احوط». مرحوم آقای خوئی قدس سره فرموده است: «لم تظهر افضلیة التعجیل و ان کان هو الأحوط و لا یبعد افضلیة التأخیر». (البته این احتیاط استحبابی است). همچنین مرحوم آقای خوئی در مناسک فارسی مسأله ۱۸۵ فرموده است: ... احتیاط این است که از جایی که احرام می‌بندد فوراً تلبیه را آهسته بگوید و از جاهایی که گفته شد بلند بگوید. [۳۵۸]» و عبارت اکثر مناسک‌ها - در ضمن بیان کیفیت احرام و مسائل مربوط به تلبیه - مشابه عبارت مناسک مرحوم آقای خوئی قدس سره می‌باشد. ب) چنانچه زن با شنیدن نامحرم، تلبیه را بلند بگوید اشکال دارد. راجع به تلبیه گفتن بانوان و شنیدن نامحرم از مرحوم آیت الله گلپایگانی قدس سره سؤال شده که «اگر زن تلبیه را در موقع محرم شدن بلند بگوید، بطوریکه اجنبی بشنود جایز است یا نه؟ و بر فرض عدم جواز، باطل است یا نه؟» آن مرحوم چنین جواب داده است: «اگر با شنیدن اجنبی جهر به تلبیه کرده، احوط لزومی اعاده است» (آداب و احکام حج، ص ۱۴۶، پرسش و پاسخ ۳۴۲) برخی دیگر از مراجع فرموده‌اند: «و اما زن در هیچ حال و جایی، از او خواسته نشده که صدای خود را به تلبیه بلند کند». برخی دیگر فرموده‌اند: «چنانچه صدای آنها مهیج» باشد احتیاط در آهسته گفتن است. ج) بهترین دعاها، دعای با خشوع و مخفی است. راجع به دعا خواندن با صدای بلند، خداوند متعال در قرآن کریم فرموده است: اذْعُوا رَبِّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْیَةً إِنَّهُ لَا یُحِبُّ الْمُعْتَدِلِینَ خدای خود را به تضرع و زاری و به صدای آهسته بخوانید که خداوند هرگز تجاوز کاران را دوست نمی‌دارد. (سوره اعراف/۵۵) همچنین خطاب به پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله فرموده است: وَادْكُرْ رَبَّكَ فِی نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِیْفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ. یاد کن خدای خود را در دل خود، با تضرع و زاری و پنهانی و بی آنکه صدا بلند کنی و در صبح و شام یاد کن. از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله است که فرمود: «خیر الدعاء (الذکر) الخفی و خیر الرزق ما یکفی» (نور الثقلین، ج ۳، ص ۳۲۱). بهترین دعا و ذکر دعایی است که در خفا و به طور پنهانی انجام شود و بهترین روزی آن است که به اندازه کفاف باشد. از حضرت رضاعلیه السلام نقل است که فرمود: «دَعْوَةُ الْعَبْدِ سِرّاً دَعْوَةٌ وَاحِدَةٌ تَعْدِلُ سَبْعِینَ دَعْوَةً عَلَانِیَةً» [۳۵۹] یک دعای پنهانی بنده، معادل هفتاد دعای علنی است. و فرمود: «دَعْوَةٌ تُخْفِیْهَا أَفْضَلُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ سَبْعِینَ دَعْوَةً تُظْهِرُهَا» [۳۶۰] یک دعای مخفی نزد خدا افضل است از هفتاد دعای علنی. همچنین روایت شده که مردم با صدای بلند دعا می‌خواندند و ذکر می‌گفتند، رسول الله صلی الله علیه و آله فرمود: «أُیُّهَا النَّاسُ، بَخُودِ آئِید (فکر کنید) ناشنوا و غایب را که نمی‌خوانید، بلکه کسی را می‌خوانید که شنوا و نزدیک و با شما است. [۳۶۱]. د) رعایت حقوق مردم مقدم بر حق الله است. راجع به لزوم رعایت حقوق دیگران، از آیات و روایات فوق الذکر روشن شد که دعای آرام و آهسته به مراتب افضل از دعا خواندن با صدای بلند و به صورت دسته جمعی برگزار کردن است، علاوه بر این رعایت حقوق مردم از دعا خواندن با سر و صدا مهمتر است و از روایات استفاده می‌شود که حق الناس مقدم بر حق الله است، خداوند متعال راضی نیست با خواندن دعا، همراه با سر و صدا، دیگران ناراحت شوند، حواس سایرین پرت شود، و چگونه می‌خواهیم با دعایی که مرضی خدا نیست رضایت او را جلب و به وسیله آن به بارگاهش راه یابیم؟

از آنچه بیان شد معلوم گردید که احتیاط یا افضل آنستکه در میقاتها تلبیه را آهسته بگوییم و نیز معلوم شد که اگر زنها با صدای بلند تلبیه بگویند و مرد نامحرم بشنود به نظر بعضی مراجع اشکال دارد و معلوم گردید که در هیچ جا بلند گفتن تلبیه از بانوان خواسته نشده است همچنین معلوم شد که دعای مرضی خداوند سبحان دعایی است که بطور آرام، مخفی، همراه با خشوع و خضوع و خالی از هرگونه ریا و خودنمایی باشد، بهترین دعا، دعایی است که موجب تزییع حقوق دیگران و حواس پرتی سایرین نشود بر این اساس لازم است زائران محترم از هرگونه سر و صدا خصوصاً دعا‌های دسته‌جمعی پرهیز کنند، دعا را که اصل عبادات است به تظاهرات مبدل ن سازند، از شورآفرینی و هیجانهای بی‌مورد خودداری کنند، در میقاتها و در حال طواف و سعی بحال خود باشند، با وقار و حضور قلب و توجه به خدا حرکت و دعا کنند، از هرگونه رفتار و دعایی که موجب اعتراض مسلمانان و اهل سنت می‌شود پرهیز کنند، از دعا خواندن دسته‌جمعی و شعارگونه خصوصاً همراه با زنها، جداً خودداری کنند. فَبَشِّرْ عِبَادِيَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ [۳۶۲] صدق الله العلی العظیم. و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین. ۲۹ / ۴ / ۱۳۸۳ برابر اول جمادی الثانی ۱۴۲۵

پاورقی

[۱] سوره محمد / ۷؛ «اگر خدا را یاری کنید یاریتان می‌کند.».

[۲] ترجمه: «مثل اهل بیت من مثل کشتی نوح است هرکس آن را سوار شد نجات یافت و هر کس از آن تخلف نمود (سوار نشد) هلاک گردید.».

[۳] خود عمل می‌کند.».

[۴] سوره کافرون / ۶؛ «دین شما برای خودتان و دین من برای خودم.».

[۵] الاحزاب / ۳۳.

[۶] جامع احادیث الشیعه، مرحوم آیه الله العظمی حاج آقا حسین بروجردی قدس سره، ج ۱، المقدمة، چاپ اول، ص ۳۲.

[۷] همان، ص ۲۸.

[۸] صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابه، باب فضائل اهل بیت النبی صلی الله علیه وآله.

[۹] الاحزاب / ۳۳.]

[۱۰] چاپ: مکتبه دار السلام: الرياض: الطبعة الثانية: ذوالحجة ۱۴۱۹. توجه: روایاتی را که از صحیح بخاری با تعیین صفحه و شماره روایت، نقل کرده‌ام، تماماً از این نسخه است.

[۱۱] چاپ: دار احیاء التراث العربی: بیروت، لبنان: ۱۴۲۰ ه الطبعة الاولى. توجه: روایاتی را که از صحیح مسلم با تعیین صفحه و شماره روایت، نقل کرده‌ام، تماماً از این نسخه است.

[۱۲] مطالبی نیز از «صلاة المؤمن» نقل کرده‌ام، این کتاب - دو جلد در یک مجلد - تألیف سعید بن علی بن وهف القحطانی است. وی از شاگردان بن باز بوده و در این کتاب اکثراً حرف‌های او را بازگو نموده است و ظاهراً مورد قبول اهل تسنن حجاز است. توجه: آنچه از این کتاب نقل کرده‌ام از چاپ دوم سال ۱۴۲۴ ه چاپ ریاض، مؤسسه الجریسی است.

[۱۳] أن النبی صلی الله علیه وآله وسلم استودع اطائب عترته و أفاحم ذریته المعارف الالهیة والفرائض الدینیة و السنن النبویة و جمیع ما یحتاج الیه الناس و لأجل ذلك جعلهم اعدال الكتاب و اوصی الأمة کلها فی مواضع کثیرة و موارد عدیده باتباع آثارهم و الاعتصام بهم و الاهتداء بهدایتهم و الأخذ من علومهم و نهامهم عن الردّ علیهم و التخلّف عنهم کما یظهر من الاحادیث المتعددة المتواترة، منها

الحديث المعروف بحديث الثَّقَلَيْنِ المجمع عليه بين الفرقين فإنه قد رواه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم اربع وثلثون من الصحابة والصحبايات و اخرجه مضافاً الى علماء الامامية ومحدثيهم اكثر من الثمانين والمائة من أكابر اهل السِّنة و مشاهير علمائهم ومحدثيهم في جوامعهم و صحاحهم و سننهم بأسانيد صحيحة منهم... (جامع احاديث الشيعة: ج ۱، المقدمة، چاپ اول، ص ۲۹).

[۱۴] وقد تحصيل مِمَّا ذكر ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم اوجب على الامة قاطبة التمسك بالعترة الطيبة في الامور الشرعية والتكاليف الالهية وأكد وجوبه و شدده و اوثقه و كرره بكلمات عديدة و الفاظ مختلفة بحيث لا يمكن انكاره و لا يجوز تأويله و إنما اكتفينا بذلك مع ان كثيراً من طرق الحديث قد تضمن مضافاً الى المذكورات ما يدل على حجية اقوالهم و وجوب اتباعهم و حرمة مخالفتهم اختصاراً فان في ذلك غنى و كفاية. (همان: ص ۵۲).

[۱۵] جامع احاديث الشيعة، ج ۱، المقدمة، چاپ اول، ص ۲۸.

[۱۶] و اخرج هذا الحديث غيرهم من اكابر علماء العامة في جوامعهم و مصنفاتهم ما يربو على المائة... (همان، ص ۲۸).

[۱۷] سوره آل عمران / ۱۰۳.

[۱۸] سوره انفال / ۴۶.

[۱۹] سوره بقره / ۲۰۸.

[۲۰] سوره آل عمران / ۱۰۵ و ۱۰۶.

[۲۱] سوره بقره / ۱۱۱.

[۲۲] سوره نحل / ۱۲۵.

[۲۳] سوره بقره / ۲۱۳.

[۲۴] سوره شوری / ۱۴.

[۲۵] سوره نحل / ۱۲۵.

[۲۶] سوره نور / ۲۲.

[۲۷] عروة الوثقى (محشى)، فصل فى افعال الوضوء: الأول....

[۲۸] الفقه على المذاهب الخمسه، ص ۳۵: الفقه على المذاهب الاربعه، ج ۱، ص ۵۴ صلاة المؤمن، القحطاني، ج ۱، صص ۴۱، ۴۲.

[۲۹] الفقه على المذاهب الخمسه، ص ۳۵: الفقه على المذاهب الاربعه، ج ۱، ص ۵۴، صلاة المؤمن، القحطاني، ج ۱، صص ۴۱، ۴۲.

[۳۰] صلاة المؤمن: على بن وهف القحطاني: ج ۱، ص ۴۵.

[۳۱] الفقه على المذاهب الخمسه، صص ۳۶، ۳۷: الفقه على المذاهب الاربعه، ج ۱، صص ۵۴، ۳۶؛ صلاة المؤمن القحطاني، ج ۱،

صص ۴۲، ۴۶.

[۳۲] همان.

[۳۳] همان.

[۳۴] وسائل الشيعة: ابواب الوضوء، باب ۱۵ / ح ۲۲.

[۳۵] سوره مائده / ۶.

[۳۶] يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ أَيْ

كسانی که ایمان آورده‌اید! هنگامی که به نماز می‌ایستید، صورت و دستها را تا آرنج بشوید؛ و سر و پاها را تا مفصل (بر آمدگی پشت پا) مسح کنید. چهار تذکر ۱ - در آیه مبارکه حدّ و مقدار دست که باید در وضو شسته شود تا آرنج تعیین شده است، زیرا «مرافق» جمع «مرفق» به معنای «آرنج» است و چون هنگامی که گفته شود دست را بشوید، ممکن است به ذهن برسد که دستها را

تا می‌بشوید، چرا که عرفاً این مقدار شسته می‌شود، برای رفع این توهّم، فرموده است، تا آرنج بشوید «الی المرافق». از این توضیح معلوم شد که کلمه «الی» در آیه فوق، فقط برای بیان حد شستن و مقدار آن می‌باشد نه کیفیت شستن. به طوری که برخی از اهل تسنن توهّم کرده و مدعی شده‌اند که باید ولو به نحو استحباب دستها را از سر انگشتان به طرف آرنج بشویند و به ظاهر آیه تمسک کرده‌اند. توضیح اینکه این مطلب در آیه، مانند آن است که - مثلاً - به خادم مسجد بگویند: «اكنس المسجد من الباب الی المحراب» مسجد را از درب آن تا محراب جارو بزن، در اینجا منظور گوینده بیان حد و مقداری است که باید جارو بزنند و نمی‌خواهد بگوید: از کجا شروع و به کجا ختم کن. با این توضیح روشن شد که آیه، تنها مقداری از دست را که باید بشویند ذکر کرده و متعرض کیفیت شستن نشده است، خصوصاً که در آیه، کلمه «مِنْ» نیامده است. ۲ - کلمه «ب» که در «برؤسکم» می‌باشد، طبق روایات معتبره به معنای «تبعیض» است، یعنی «قسمتی» از سر را مسح کنید. عده‌ای از اهل لغت نیز گفته‌اند: «ب» به معنای «تبعیض» می‌آید. ابن هشام نیز در مغنی حرف الباء به این مطلب اشاره کرده است. بر این اساس این که جمعی از اهل تسنن، تمام سر و حتی برخی از آنها، گوشها را مسح می‌کنند، از آیه استفاده نمی‌شود و ارتباطی به آیه ندارد. ۳ - در قرآن‌ها «وَأَرْجُلُكُمْ» به فتح لام نوشته شده است لذا باید توجه نمود که آیا «ارجلکم» به «وجوهکم» عطف شده یا به محل «رؤسکم»؟! نظر شیعه چیست؟ و نظر اهل تسنن چه می‌باشد؟ ۴ - قرار گرفتن «ارجلکم» (پاها) در کنار «رؤسکم» (سرها) گویا و گواه بر این است که پاها نیز باید مانند سر مسح شود نه این که آنها را بشویند، و اگر «أَرْجُلُكُمْ» بفتح لام قرائت می‌شود به لحاظ آن است که عطف بر محل «برؤسکم» است نه عطف بر «وجوهکم». زیرا در میان «وجوهکم» و «ارجلکم» یک جمله مستقل فاصله است و در عطف به یکی از آنها «الأقرب یمنع الابد» حاکم است، به علاوه عده‌ای از قراء «ارجلکم» را به کسر لام خوانده‌اند، گذشته از اینها اعراب کلمه، شرعاً حجیت ندارد و حکمی را ثابت نمی‌کند، چون اعراب گذاری‌ها از جانب رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نبوده است. با این توضیحات معلوم شد که جهت روشن شدن کیفیت شستن و مسح نمودن باید سراغ عمل و سنت رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم رفت که به وسیله اهل بیت آن حضرت بیان شده است.

[۳۷] وسائل الشیعه: ابواب الوضوء، باب ۱۹ / ح ۱.

[۳۸] وسائل الشیعه: باب ۲۳، از ابواب وضوء، ح ۴.

[۳۹] صحیح بخاری ح ۱۸۵ و مسلم ح ۲۳۵.

[۴۰] ابن ماجه در کتاب الطهاره، ح ۴۴۳ و صلاة المؤمن القحطانی ج ۱ ص ۴۵.

[۴۱] ابو داود ح ۱۴۲ و دیگران نقل کرده‌اند، به صلاة المؤمن القحطانی ص ۴۲ مراجعه شود.

[۴۲] تفصیل اقوال آنها در: الفقه علی المذاهب الاربعه ج ۱ ص ۳۶ آمده است. ابن هشام در مغنی حرف الباء، از قول بعضی نقل کرده که «با» در آیه شریفه برای تبعیض است.

[۴۳] مذاهب چهارگانه اهل تسنن در اصل شستن پاها اتفاق دارند ولی در کیفیت شستن اختلاف دارند، حنفیه، مالکیه و حنابله گفته‌اند: الفرض غسل الرجلین مع الکعبین، شافعیه گفته‌اند: الفرض غسل الرجلین من الکعبین. ضمناً حنابله گفته‌اند: شستن مقداری از ساق پا سنت است. الفقه علی المذاهب الأربعة ج ۱ فرائض الوضوء - سنه الوضوء).

[۴۴] از مرحوم سید در انتصار نقل است که فرموده است: عدد روایات مربوط به مسح پا از عدد ریگها زیادتر است.

[۴۵] سوره مائده / ۶، ترجمه: «سر و پاها را تا برآمدگی پیشین هر دو پا مسح کنید.»

[۴۶] به کتاب الفقه علی المذاهب الأربعة ج ۱ فرائض الوضوء ص ۵۴ مراجعه شود.

[۴۷] به وسائل الشیعه باب ۲۴ ابواب وضوء مراجعه شود.

[۴۸] عن ابن عباس: ان النبی صلی الله علیه و آله وسلم جمع فی المدینه بین الظهر و العصر و بین المغرب و العشاء من غیر خوف و لا

مطر ولا سفر. (صحیح مسلم، باب الجمع بین الصلواتین، حدیث ۹، ص ۳۱۴).

[۴۹] صحیح بخاری، کتاب المواقیت، باب تأخیر الظهر الی العصر، ح ۵۴۳ و باب وقت المغرب، ح ۵۶۲ و ابواب التطوع باب ۳۰، ح ۱۱۷۴.

[۵۰] تحفه الإخوان بأجوبة مهمة تتعلق بأركان الاسلام، تألیف عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز، مفتی عام المملكة العربیة السعودیة، ص ۱۲۴.

[۵۱] مانند: کتاب ازالة الحظر عن جمع بین الصلواتین فی الحضر، تألیف حافظ غمادی و قره العین فی الجمع بین الصلواتین تألیف حامد بن حسن شاکر التیمی.

[۵۲] توقیفی است، یعنی حدود و صورت و کیفیت آن از طرف شارع مقدس اسلام معین شده و تخلف از آن جایز نیست، مانند نماز که تمام جزئیات و شرایط و موانع آن معین شده و کسی حق ندارد چیزی بر آن بیفزاید یا چیزی از آن کم کند.

[۵۳] صحیح بخاری، کتاب الأذان، باب ۱۳، الأذان قبل الفجر، ح ۶۲۱.

[۵۴] صلاة المؤمن، تألیف: سعید بن علی بن وهف القحطانی، ج ۱، ص ۱۴۹ و الفقه علی المذاهب الأربعة، ج ۱، ص ۲۸۰.

[۵۵] راجع به شهادت به ولایت امیر المؤمنین علیه السلام به جامع المسائل استفتاءات حضرت آیه الله العظمی فاضل لنکرانی مدظله، جلد ۲، مسائل اذان و اقامه مراجعه شود.

[۵۶] بقره / ۲۵۵؛ ترجمه: «و اوست والای بزرگ».

[۵۷] صحیح بخاری، کتاب فرض الخمس، باب فرض الخمس، ص ۵۱۳، ذیل ح ۳۰۹۴ (در عین حال جهت روشن شدن معنای این جمله می توان به شروح بخاری مراجعه کرد).

[۵۸] سوره مائده / ۵.

[۵۹] به تفسیر در المنثور و احکام القرآن جصاص و تفسیر بیضاوی و تفسیر طبری و غیر اینها در ضمن تفسیر این آیه مبارکه مراجعه شود.

[۶۰] تحفه الإخوان، تألیف: عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز، ص ۷۹، و کتاب صحیح ابن خزیمه، ج ۱، ص ۲۰۰، باب ۴۰، الثوب فی اذان الصبح، ح ۳۸۵.

[۶۱] به کتاب الأذان، تألیف ابی حاتم، ص ۴۵ مراجعه شود.

[۶۲] به صحیح مسلم، کتاب الصلاة، باب صفة الأذان، ح ۳۷۹ و به صحیح بخاری، کتاب الأذان مراجعه شود.

[۶۳] الفقه علی المذاهب الأربعة، ج ۱، الفاظ الاذان، ص ۲۷۸.

[۶۴] کتاب الأذان، تألیف ابی حاتم، ص ۶۰ - ۵۴.

[۶۵] سوره احزاب / ۵۶.

[۶۶] صحیح مسلم، کتاب الصلاة، ص ۱۹۸، باب ۷: استحباب القول مثل قول المؤذن لمن سمعه ثم یصلی علی النبی.... قال النبی صلی الله علیه وآله وسلم إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما یقول ثم صلوا علی فانه من صلی علی صلاة صلی الله علیه عشرًا.... و در کتاب صحیح ابن خزیمه، ج ۱، ص ۲۱۸ (۵۸) باب فضل الصلاة علی النبی علیه السلام بعد فراغ سماع الاذان، ح ۴۱۸: روایتی به همین مضمون آمده است. همچنین کتاب صلاة المؤمن، القحطانی، ص ۱۵۷، همین مضمون را آورده است.

[۶۷] تحفه الإخوان، ص ۹۶ و الفقه علی المذاهب الاربعة، ج ۱، ص ۴۰۵ حکم الإمامة فی الصلوات الخمس و دلیله.

[۶۸] به عروة الوثقی، فصل فی الامکنة المکروهة مسأله ۴، مراجعه شود.

[۶۹] به کتاب: المصباح المنیر فی تهذیب تفسیر ابن کثیر، ذیل تفسیر سوره حمد مراجعه شود.

[۷۰] همان.

[۷۱] (صحیح مسلم، کتاب الصلاة، ص ۲۰۵، باب ۱۴، ح ۴۰۰) البته آقایان نسبت به جمله آخر این حدیث سکوت کرده و از خود سؤال نمی‌کنند بعد از رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم چه حادثه‌ای رخ داده و آن حادثه تا چه حد ناگوار و برای رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم ناراحت کننده بوده که برخی از امتش به خاطر به وجود آوردن آن حادثه از آشامیدن آب کوثر ممنوع و محروم می‌شود و ما هم وقتی از حوادث تلخ بعد از رسول الله صحت می‌کنیم می‌گویند آنها صحابی و مجتهد بوده و هر کاری کرده‌اند به اجتهاد خود عمل کرده‌اند. عجبا، عجبا اگر چنین است پس چرا از آب کوثر منع می‌شوند؟ و چه دلیلی بر اعتبار و مشروعیت اجتهاد آنها وجود دارد؟.

[۷۲] «ولا تکفر فأنما يصنع ذلك المجوس» (وسائل الشیعه، ب ۱۵، ابواب قواطع الصلاة، ح ۳).

[۷۳] صحیح بخاری، کتاب الاذان، ص ۱۲۰، باب ۸۷، وضع الیمنی علی الیسری فی الصلاة، ح ۷۴۰ و صحیح مسلم، کتاب الصلاة، ص ۲۰۵، ح ۴۰۱.

[۷۴] عن ابی حازم عن سهل بن سعد قال: کان الناس یؤمنون ان یرفع الرجل یده الیمنی علی ذراعہ الیسری فی الصلاة، قال ابو حازم لا اعلمه الا ینمی ذلک الی النبی صلی الله علیه وآله وسلم و قال اسماعیل: ینمی ذلک و لم یقل ینمی. صحیح مسلم، کتاب الصلاة، ص ۲۰۵، باب ۱۵، وضع یده الیمنی علی الیسری بعد تکبیرة الاحرام تحت صدره، ح ۴۰۱، وائل بن حجر أنه رأى النبی صلی الله علیه وآله وسلم رفع یدیه حین دخل فی الصلاة کبر ثم التحف بثوبه ثم وضع یده الیمنی علی الیسری....

[۷۵] تحفه الاخوان بن باز، ص ۸۲، سؤال ۲۵. ولی در الفقه علی المذاهب الاربعه ج ۱، «وضع الید الیمنی علی الیسری» أقوال را بگونه دیگر نقل کرده است.

[۷۶] کتاب: فضل المدینه، تألیف عبدالمحسن بن حمد العباد، ص ۴۳.

[۷۷] الفقه علی المذاهب الاربعه، ج ۱، «وضع الید الیمنی علی الیسری» ص ۲۳۱.

[۷۸] الفقه علی المذاهب الاربعه، ج ۱، ص ۲۳۱.

[۷۹] إذا كنت خلف امام، فقرأ الحمد، و فرغ من قرائتها، فقل انت: الحمد لله رب العالمین و لا تقل آمین. وسائل الشیعه، باب ۱۷ من ابواب القرائة فی الصلاة، ح ۱.

[۸۰] عن ابی هریره: إنَّ النبی صلی الله علیه وآله قال: إذا أمَّنَ الإمامَ فَأَمَّنُوا، فَإِنَّهُ مَنْ وَافَقَ تَأْمِينَهُ تَأْمِينِ الْمَلَائِكَةِ غُفِرَ لَهُ ما تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ. قال ابن شهاب: وكان رسول الله صلی الله علیه وآله يقول: «آمِينَ». المصباح المنیر فی تهذیب تفسیر ابن کثیر، ضمن تفسیر سوره حمد و صحیح بخاری، کتاب الاذان باب ۱۱۱، ح ۷۸۰.

[۸۱] مؤلف: آمین (به تخفیف ميم) به معنای «اللَّهُمَّ اسْتَجِبْ لَنَا» است، یعنی (خدایا دعاهاى ما را مستجاب کن). لذا چنانچه به قصد دعا گفته شود، نه به قصد جزئیت مبطل نماز نیست. وهمچنین گفتن آمین، بقصد دعا، در جاهای دیگر نماز اشکال ندارد: به عروة الوثقی، مبطلات الصلاة، «العاشر: قول تعمد آمین» مراجعه شود.

[۸۲] تحفه الاخوان، ص ۹۸. «والمشروع ان یقرأ بها فی سکتات الإمام فإن لم یکن له سکتة قرأ بها ولو كان الإمام یقرأ ثم أنصت.

[۸۳] الفقه علی المذاهب الاربعه، ج ۱، ص ۲۰۷.

[۸۴] صفحه ۱۲۲، کتاب الاذان: باب وجوب القرائة للإمام و المأموم فی الصلوات کلها فی الحضر و السفر و ما یُجَهَّرُ فیها و ما یخافت: ح ۷۵۶.

[۸۵] کتاب الصلاة، ص ۲۰۲، باب ۱۱، وجوب قرائة الفاتحة فی کل رکعة... - ح ۳۹۴ تا ح ۳۹۷.

[۸۶] الفقه علی المذاهب الاربعه، ج ۱، «قراءة السورة أو ما يقوم مقامها بعد الفاتحة، ص ۲۵۴».

[۸۷] محمد بن علی بن الحسین یاسناده عن هاشم بن الحكم أنه قال لأبي عبد الله عليه السلام أخبرني عما يجوز السجود عليه و عما لا يجوز، قال: السجود لا يجوز إلا على الأرض أو على ما أنبت الأرض، إلا ما أكل أو لبس، فقال له: جعلت فداك ما العلة في ذلك؟ قال: لأن السجود خضوع لله عز وجل فلا ينبغي أن يكون على ما يؤكل و يلبس، لأن أبناء الدنيا عبيد ما يأكلون و يلبسون، والساجد في سجوده في عبادة الله عز وجل، فلا- ينبغي أن يضع جبهته في سجوده على معبود أبناء الدنيا الذين اغتروا بغرورها،... (وسائل الشيعة: أبواب ما يسجد عليه، باب ۱، ح ۱).

[۸۸] به عروة الوثقى: فصل في السجود، مسأله ۱ مراجعه شود.

[۸۹] الفقه على المذاهب الأربعة، ج ۱، «الفرض السادس من فرائض الصلاة» السجود - شروطه ص ۲۳۲.

[۹۰] صحيح بخاری: كتاب التيمم، باب ۱، ح ۳۳۵.

[۹۱] صحيح بخاری، كتاب الاذان، ص ۱۳۳، باب ۱۴۳، ح ۸۲۴. و إذا رفع رأسه عن السجدة الثانية جلس واعتمد على الارض ثم قام. و در ص ۱۱۰ همین کتاب، ح ۶۷۷ نیز همین مضمون به عنوان کیفیت نماز خواندن رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نقل شده است.

[۹۲] تحفة الاخوان، ص ۳۸.

[۹۳] صحيح بخاری، كتاب الوتر، باب ۷ القنوت... ح ۱۰۰۱ تا ۱۰۰۴.

[۹۴] الفقه على المذاهب الاربعة، ج ۱، عد سنن الصلاة مجتمعة.

[۹۵] الدروس المهمة، تأليف: عبدالله بن باز، ص ۲۰ و صحيح مسلم، كتاب الصلاة (۱۷) باب: الصلاة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم بعد التشهد، ح ۴۰۶ - ۴۰۵ و كتاب صلاة المؤمن القحطاني، ج ۱، ص ۲۵۷.

[۹۶] الدروس المهمة، تأليف: عبدالله بن باز، ص ۴۳: و كتاب صلاة المؤمن القحطاني، ج ۱، صص ۲۲۷ - ۲۲۵.

[۹۷] صلاة المؤمن القحطاني، ج ۳، ص ۱۳۹۴.

[۹۸] اسباب اجابة الدعاء:.... سادساً: خاتمة الدعاء بالصلاة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم: اللهم صل على محمد و على آل محمد كما صليت على ابراهيم و على آل ابراهيم انك حميد مجيد، اللهم بارك على محمد و على آل محمد كما باركت على ابراهيم و على آل ابراهيم انك حميد مجيد. (تفسير العشر الأخير من القرآن الكريم: محمد بن سليمان الأشقر، ص ۱۱۹، چاپ چهارم).

[۹۹].

[۱۰۰] صحيح بخاری: كتاب الدعوات: باب الصلاة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ح ۶۳۵۷.

[۱۰۱] صحيح البخاری، هو أجل كتب الاسلام بعد كتاب الله. به مقدمه آن صفحه اول مراجعه شود.

[۱۰۲] صحيح مسلم: كتاب الصلاة: باب الصلاة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم بعد التشهد، ح ۴۰۵ و ۴۰۶.

[۱۰۳] كتاب «صحيح مسلم»، هو احد «الصحيحين» الذين هما اصح الكتب بعد كتاب الله العزيز... به مقدمه آن، صفحه ۷ مراجعه شود. یادآوری: صاحب «صحيح بخاری» به نام محمد بن اسماعيل ایرانی و متولد در ایران بوده و در سمرقند فوت شده و همانجا دفن شده است - به مقدمه «صحيح بخاری» مراجعه شود و صاحب «صحيح مسلم» مسلم بن الحجاج، ایرانی و اهل نیشابور بوده و در نیشابور فوت کرده و در همانجا دفن شده است: به مقدمه كتاب مزبور، ص ۴۱ مراجعه شود.

[۱۰۴] صلاة المؤمن القحطاني، ص ۲۲۵ و ترمذی در صحيحش، ج ۲، ص ۲۱۲ و احمد حنبل در مسندش، ج ۵، ص ۳۵۳ و نسائی در صحيحش، ج ۱، ص ۱۹۰، و ابن ماجه در صحيحش و ديگر معروفين آنها صلوات را با «وعلى آل محمد» نقل کرده‌اند.

[۱۰۵] الصواعق المحرقة، ص ۸۸ و صفحات آخر كتاب اثني عشرية.

[۱۰۶] کتاب فضائل الصحابة، ص ۱۰۵۶ (۱۵) (۱۴).

[۱۰۷] سوره احزاب / ۵۶.

[۱۰۸] عن ابی عبدالله علیه السلام قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله ارفعوا اصواتكم بالصلاة علىٰ فإنها تذهب بالنفاق» وسائل الشيعة، كتاب الصلاة، أبواب الذكر، باب ۳۹، ح ۱.

[۱۰۹] سوره حجرات / ۳.

[۱۱۰] تحفة الإخوان، تأليف: عبدالله بن باز، ص ۱۳۴.

[۱۱۱] صحيح مسلم، كتاب الذكر و الدعاء، ص ۱۱۴۳، باب ۱۳، ح ۲۷۰۳.

[۱۱۲] سوره حجرات / ۳.

[۱۱۳] سوره بقره / ۴۴.

[۱۱۴] اعراف / ۵۵.

[۱۱۵] سوره اعراف / ۲۰۵.

[۱۱۶] عن أبي موسى، قال: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَجَعَلَ النَّاسُ يَجْهَرُونَ بِالتَّكْبِيرِ: فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: «أَيُّهَا النَّاسُ، اِرْبَعُوا عَلَيَّ أَنْفُسَكُمْ، إِنَّكُمْ لَيْسَ تَدْعُونَ أَصَمًّا وَلَا غَائِبًا، إِنَّكُمْ تَدْعُونَ سَمِيعًا قَرِيبًا وَهُوَ مَعَكُمْ» (صحيح مسلم، كتاب الذكر والدعاء والتوبة، باب ۱۳: استحباب خفض الصوت بالذكر، ح ۳۷۰۳ - والمصباح المنير، ص ۴۸۱ نقلًا عنه و عن فتح الباري).

[۱۱۷] خير الدعاء (الذكر) الخفي وخير الرزق مايكفي: (نور الثقلين، ج ۳، ص ۳۲۱).

[۱۱۸] تحفة الإخوان، تأليف: عبدالله بن باز، ص ۱۳۴.

[۱۱۹] صحيح مسلم: كتاب المساجد، ص ۲۶۶، باب صفة الجلوس في الصلاة و كيفية وضع اليدين على الفخذين، ح ۵۷۹ و ۵۸۰.

[۱۲۰] صلاة المؤمن القحطاني، ص ۲۲۴.

[۱۲۱] الفقه على المذاهب الاربعه، ج ۱، «الاشارة بالإصبع السبابة في التشهد» ص ۲۶۵.

[۱۲۲] صحيح مسلم: كتاب المساجد، باب: السلام للتحليل من الصلاة، ح ۵۸۲.

[۱۲۳] الفقه على المذاهب الاربعه، ج ۱، «الاشارة بالإصبع السبابة في التشهد» ص ۲۶۵.

[۱۲۴] تحفة الإخوان، تأليف: عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، ص ۱۱۲.

[۱۲۵] به مسأله ۵ و ۶ فصل في التسليم «عروة الوثقى» مراجعه شود.

[۱۲۶] الفقه على المذاهب الأربعة، ج ۱، ص ۲۲۵ و صلاة المؤمن القحطاني، ص ۲۵۲.

[۱۲۷] تحفة الإخوان، تأليف: عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، ص ۹۰.

[۱۲۸] صحيح بخارى، كتاب الصلاة، ابواب ستره المصلى، باب ۱۰۰ و باب ۱۰۱.

[۱۲۹] الفقه على المذاهب الاربعه، ج ۱، «حكم المرور بين يدي المصلى».

[۱۳۰] تحفة الاخوان، ص ۸۸.

[۱۳۱] فأكثروا الصلاة في هذا المسجد ما استطعتم فإنه خير لكم، واعلموا ان الرجل قد يكون كيساً في امر الدنيا فيقال: ما أكيس فلاناً، فكيف من كيس في امر آخرته. (وسايل الشيعة، ج ۱۰، ابواب المزار، ص ۲۷۴، باب ۱۱، ح ۲).

[۱۳۲] عن ابى بكر الحضرمى قال: أمرنى ابو عبدالله عليه السلام أن اكثر الصلاة فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما استطعت و قال: انك لا تقدر عليه كلما شئت. (وسايل الشيعة، ج ۱۰، ابواب المزار، ص ۲۶۴، باب ۴، ح ۶).

[۱۳۳] در روایت است که امام صادق علیه السلام کیفیت زیارت حضرت رسول صلی الله علیه وآله وسلم را بیان کرد تا آنکه فرمود: و اگر ترا حاجتی باشد قبر مطهر را در پشت دو کتف خود قرار بده و رو به قبله کن و دو دست خود را بالا-بیر و حاجت خود را طلب کن، بدرستی که سزاوار است حاجت تو برآورده شود ان شاء الله. (وسائل الشیعه، کتاب الحج، ابواب المزار، باب ۶، ح ۱). و در روایت دیگر است که حضرت سجاد علیه السلام پس از خواندن زیارت رو به قبله کرد و گفت: اللهم إلیک الجأت ظهری.... (همان). همچنین شهید قدس سره در کتاب دروس فرموده است: پس از آنکه زائر حضرت را زیارت کرد رو به قبله کند و دعا کند به آنچه می‌خواهد. (جواهر الکلام، ج ۲۰، ص ۸۴).

[۱۳۴] کتاب: صلاة المؤمن القحطانی، ص ۱۳۹۱.

[۱۳۵] تحفة الاخوان، ص ۱۴ و ص ۶۸.

[۱۳۶] تحفة الاخوان، ص ۱۴ و ص ۶۸.

[۱۳۷] تحفة الاخوان، ص ۱۴ و ص ۶۸.

[۱۳۸] التاریخ القویم، ج ۱، ص ۱۹۳.

[۱۳۹] الفقه علی المذاهب الاربعه، ج ۱، ص ۳۲۷ - الأوقات التي نهی الشارع عن الصلاة فيها.

[۱۴۰] و نزد من در ثبوت کراهت نماز مستحبی در این اوقات ذکر شده، اشکال است. در وسائل الشیعه نیز: ابواب المواقیت، باب ۳۸ و غیر آن، روایاتی نقل شده که ظهور در کراهت نماز خواندن در اوقات مزبور دارند، ولی در سند و دلالت و جهت صدور آنها خدشه است، مضافاً بر وجود معارض، خصوصاً که کراهت در عبادت به معنای کمی ثواب است. والله العالم.

[۱۴۱]، ح ۳۷۱۴: قال رسول الله: (فاطمه بضعة مني فمن اغضبها اغضبني) وهمين مضمون در ص ۶۳۳، ح ۳۷۶۷ آمده است.

[۱۴۲] کتاب فرض الخمس، ص ۵۱۲، ح ۳۰۹۲ و ۳۰۹۳ - ان عائشة اخبرت ان فاطمة عليها السلام بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سألت ابا بكر بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان يقسم لها ميراثها، ما ترك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مما افاء الله عليه، فقال لها ابو بكر: ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: «لا تُورثُ، ما تركنا صدقة» فغضبت فاطمة بنت رسول الله عليه السلام فهجرت ابا بكر فلم تزل مهاجرة حتى توفيت وعاشت بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ستة اشهر....

[۱۴۳] صحیح مسلم، ص ۱۰۵۶، کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل فاطمة عليها الصلاة والسلام، ح ۲۴۴۹، قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: فاتما ابنتي بضعة مني يربيني ما ربها ويؤذيني ما آذاها.

[۱۴۴] صحیح بخاری: کتاب فضائل اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ص ۶۲۶، ح ۳۷۱۲، در ذیل حدیث آمده است «فتشهد علي».

[۱۴۵] صحیح بخاری، کتاب فرض الخمس، ص ۵۱۲، ذیل حدیث ۳۰۹۳.

[۱۴۶] سوره شوری / ۲۳.

[۱۴۷] سوره احزاب / ۵۷.

[۱۴۸] الفقه علی المذاهب الأربعة، ج ۱، کتاب الصلاة «خاتمة فی زیارة القبور».

[۱۴۹] مجموع فتاوی بن باز، ج ۱۳، ص ۳۲۴.

[۱۵۰] ترمذی در کتاب الجنائز، ح ۱۰۵۶ و ابن ماجه نیز در کتاب الجنائز، ح ۱۵۷۶ از ابی هریره و غیره نقل کرده اند که: لعن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم زوارات القبور. ضمناً کیفیت استدلال بن باز به این روایت، در کتاب وی «مجموع فتاوی بن باز، ج ۱۳، ص ۳۲۴» و در کتاب «صلاة المؤمن القحطانی، ص ۱۳۸۵» آمده است.

[۱۵۱] صحیح مسلم: کتاب الجنائز، ص ۴۱۲، باب ۳۵، ح ۹۷۴.

[۱۵۲] صحیح بخاری: کتاب الجنائز، ص ۲۰۵، باب زیارة القبور، ح ۱۲۸۳.

[۱۵۳] فقال النبی صلی الله علیه وآله وسلم انما الصبر عند الصدمة الأولى» (صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور، ح ۱۲۸۳).

[۱۵۴] السنن الكبرى: تألیف: عبدالرازق، ج ۳، ص ۵۷۲ و ج ۴، ص ۱۳۱ و مستدرک الحاکم، ج ۱، ص ۵۳۳.

[۱۵۵] التاريخ القويم، تألیف: محمد طاهر الکردی المکی، ج ۱، ص ۱۹۶.

[۱۵۶] مستدرک الحاکم، ج ۱، ص ۳۷۶.

[۱۵۷] التاريخ القويم، ج ۱، ص ۱۹۳.

[۱۵۸] قالت «عائشة» ما زلت اضع خماری و اتفضّل فی ثيابی حتّى دفن عمر، فلم ازل متحفظة فی ثيابی حتّى بنيت بينی وبين القبور جداراً. (التاريخ القويم، ج ۱، ص ۱۹۳). والخمار بالكسر: غطاء الوجه. ومعنى اتفضّل فی ثيابی ای اقتصر فی لباسی... (پایان عبارت التاريخ القويم، ج ۱، ص ۱۹۳).

[۱۵۹] عن عائشة قالت: كنت ادخل بيتی الذى فيه رسول الله و أبى و انى و اضعه ثوبى و اقول انما هو زوجى و ابى فلما دفن عمر معهما فوالله ما دخلته الا و انا مشدودة على ثيابى حياءً من عمر. (همان ص ۲۰۸).

[۱۶۰] كتاب الجنائز: ص ۲۱۲ ذیل ح ۳۲۹.

[۱۶۱] باب كتابه العلم، ص ۲۵، ح ۱۱۴.

[۱۶۲] باب جوائز الوفد، ص ۵۰۴، ح ۳۰۵۳.

[۱۶۳] باب اخراج اليهود، ص ۵۲۷، ح ۳۱۶۸.

[۱۶۴] باب مرض النبی صلی الله علیه وآله وسلم و وفاته، ص ۷۵۴، ح ۴۴۳۱.

[۱۶۵] باب مرض النبی صلی الله علیه وآله وسلم و وفاته، ص ۷۵۴، ح ۴۴۳۲.

[۱۶۶] باب قول المريض، قوموا عني ص ۱۰۰۴، ح ۵۶۶۹.

[۱۶۷] باب كراهية الاختلاف، ص ۱۲۶۶، ح ۷۳۶۶.

[۱۶۸] اللّغظ: همهمه و سر و صدای مبهم، (اقرّب الموارد).

[۱۶۹] صحیح بخاری، کتاب الاعتصام بالکتاب و السنّة، باب كراهية الاختلاف، ص ۱۲۶۶، ح ۷۳۶۶.

[۱۷۰] در مقدمه صحیح بخاری نوشته‌اند: صحیح بخاری بعد از کتاب الله، اجلّ کتب اسلام است «هو اجلّ کتب الاسلام بعد کتاب الله اطلاقاً واعظهما شأناً». و محمد نزار تمیم و هشام نزار تمیم از تنظیم کنندگان صحیح بخاری (چاپ بیروت) در مقدمه این کتاب گفته‌اند: «هو من اعظم الكتب المصنفة فی الاسلام بعد کتاب الله عزوجل» و از قول نووی از علمای بزرگ اهل سنت نقل کرده‌اند که: صحیحترین کتب اهل سنت صحیح بخاری است.

[۱۷۱] سوره جمعه / ۳.

[۱۷۲] صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، ص ۱۰۹۰، باب فضل فارس، ح ۲۵۴۶.

[۱۷۳] صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابه، ص ۱۰۹۰، باب فضل فارس، ح ۲۵۴۷.

[۱۷۴] رساله، زیارة القبور و الاستنجاد بالمقبور، تألیف ابن تیمیه ص ۱۲. (استنجاد: استمداد و کمک خواستن). و تحفة الاخوان، تألیف عبدالله بن باز، ص ۱۸.

[۱۷۵] صحیح بخاری، کتاب استتابة المرتدين، باب قتل من ابى قبول الفرائض صفحه ۱۱۹۳، ح ۶۹۲۴.

[۱۷۶] صحیح مسلم، کتاب الايمان، باب الامر بقتال الناس حتّى يقولوا لا اله الا الله، صفحه ۷۳، ح ۲۳-۲۰.

[۱۷۷] صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب قتل ابی جهل، ص ۶۷۱، ح ۳۹۷۶.

[۱۷۸] صلاة المؤمن القحطانی، ص ۱۳۹ به نقل از ترمذی، ح ۱۵۳ و التحقيق و الايضاح، تألیف عبدالله بن باز، ص ۱۰۶.

[۱۷۹] صلاة المؤمن القحطانی، صفحه ۱۳۹۵ و مجموع فتاوی بن باز کتاب الحج و العمرة، ج ۹، ص ۲۸۹.

[۱۸۰] مجموع فتاوی بن باز ج ۱۳، صفحه ۲۳۵ و صلاة المؤمن القحطانی، صفحه ۱۳۹۱.

[۱۸۱] رساله، زیارة القبور و الاستنجاد بالمقبور ابن تیمیة، صفحه ۱۵ و تحفة الاخوان بن باز صفحه ۱۲.

[۱۸۲] سوره نمل / ۶۲.

[۱۸۳] پروردگارا کشف ضرّ و مسکنت و بی‌چارگی‌ام را بجز تو از که بخواهم. من: استفهامیه است که سلب صلاحیت از دیگری می‌کند. ضرّ: ضرر و زیان نفسانی و روحانی و جسمانی و هموم و اندوه و بلیات است. یعنی بنده ناتوان عرضه می‌دارد بار پروردگارا چه کسی غیر از تو قادر است که سؤال مرا پاسخ دهد و دردهای مرا درمان نماید. و ضرر و بدبختی‌های مرا برطرف و مرتفع سازد؟ بدیهی است جز تو خدای قادر هیچ کس قدرت بر دفع و رفع بیچارگی و گرفتاری‌ها را ندارد. به همین معنا است آیه شریفه: «امن یجیب المضطر إذا دعاه...» (آیا کسی هست پاسخ دهد مضطر بیچاره را و بدی را از او مرتفع سازد؟) معلوم است هیچ کس از پیش خود چنین قدرتی را ندارد جز خدای جهان.

[۱۸۴] سوره زمر / ۲.

[۱۸۵] عن الصادق علیه السلام قال: ان اللعنة إذا خرجت من صاحبها، ترددت بينه و بين الذي یلعن فان وجدت مساعاً و الا رجعت الى صاحبها و كان احق بها فاحذروا ان تلعنوا مؤمناً فيحلّ بكم». وسائل الشیعة، ج ۸؛ کتاب الحج، ص ۶۱۳؛ أبواب أحكام العشرة، باب ۱۶۰، ح ۱ و ۲.

[۱۸۶] صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب: من فضائل علی بن ابی طالب علیه السلام، صفحه ۱۰۴۲، ح ۲۴۰۴.

[۱۸۷] صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب: من فضائل علی بن ابی طالب علیه السلام، صفحه ۱۰۴۴، ح ۲۴۰۹.

[۱۸۸] سوره نحل / ۶۹. ترجمه: «آنگاه از درون شکم آن شهدی که به رنگهای گوناگون است بیرون می‌آید در آن برای مردم درمانی است.»

[۱۸۹] سوره یوسف / ۹۳. ترجمه: «این پیراهن مرا ببرید و آن را بر چهره پدرم بیفکنید تا بینا شود.»

[۱۹۰] سوره یوسف / ۹۶. ترجمه: «پس چون مژده رسان آمد آن پیراهن را بر چهره او انداخت پس بینا گردید.»

[۱۹۱] سوره بقره / ۶۷.

[۱۹۲] به تحفة الاخوان، تألیف بن باز صفحه ۱۰ تا صفحه ۱۸، (البته در این قسمت اسمی از خصوص شیعه نبرده ولی در صفحه ۱۵، گفته است: این کارها نزد قبر حسین علیه السلام انجام می‌شود.) و به زیارة القبور و الاستنجاد بالمقبور، تألیف ابن تیمیة، ص ۱۱ به بعد مراجعه شود.

[۱۹۳] لعن الله اليهود و النصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد.

[۱۹۴] ألا و إن من كان قبلکم كانوا يتخذون قبور انبيائهم و صالحیهم مساجد، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاکم عن ذلك». (به کتاب تحفة الاخوان او، ص ۱۰ تا ۱۸ مراجعه شود).

[۱۹۵] انه نهى عن تجصيص القبور و القعود علیها و البناء علیها و الكتابة علیها.

[۱۹۶] تحفة الاخوان، تألیف عبدالعزیز بن عبدالله بن باز، ص ۱۳ تا ۱۵.

[۱۹۷] عروة الوثقی، فی تکبیرة الاحرام، مسأله ۱۲.

[۱۹۸] مفاتیح الجنان حاج شیخ عباس قمی قدس سره، زیارت مطلقه امام حسین علیه السلام.

[۱۹۹] در کتاب: التاريخ القويم - لمكة وبيت الله الكريم: تأليف محمد طاهر الكردي المكي: المجلد الأول: ص ۲۴۳ ضمن توضیح حجره و قبر پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله (مقصوره قبر النبی صلی الله علیه و آله) چگونگی حجره حضرت زهرا علیها السلام را توضیح داده و از بتونی نقل کرده که: داخل حجره آن حضرت ضریحی وجود دارد و ضریح بر مکانی قرار دارد که بنا بر گفته جمع کثیری فاطمه زهرا علیها السلام در آن مکان (وسط حجره شریفه) دفن شده است «قد اقيم فيما بين البابين ضريح على المكان الذي دفنت فيه السيدة فاطمة على قول الكثيرين».

[۲۰۰] و لقد ذكر اكثر العلماء أن اسماعيل عليه السلام و امه هاجر مدفونان بالحجر و كذلك عذاري بنات اسماعيل، كما رواه الامام الازرقی، (به کتاب التاريخ القويم، لمكة و بيت الله الكريم، تأليف محمد طاهر الكردي المكي، ج ۲، ص ۵۸۰ مراجعه شود).

[۲۰۱] فقد ورد في الحديث «كان النبي من الأنبياء اذا هلكت امته لحق بمكة فيتعبد فيها و من معه حتى يموت فيها فمات بها نوح و هود و صالح و شعيب و قبورهم بين زمزم و الحجر» (همان، ص ۵۷۹).

[۲۰۲] و عن عبدالرحمان بن سابط يقول: سمعت عبدالله بن خمره السلولي يقول: ما بين الركن الى المقام الى زمزم قبر تسعة وتسعين نبياً، جاؤوا حجاجاً فقبروا هنالك. (همان).

[۲۰۳] صلاة المؤمن، تأليف وهف القحطاني، ص ۱۳۷۹.

[۲۰۴] صلاة المؤمن: القحطاني، ج ۲، ص ۱۳۷۹.

[۲۰۵] مجموع الفتاوى، تأليف عبدالله بن باز، ج ۱۳، ص ۲۵۹ و صلاة المؤمن القحطاني، ص ۱۳۸۲.

[۲۰۶] الفقه على المذاهب الاربعه، ج ۱، كتاب الصلاة «خاتمة في زيارة القبور».

[۲۰۷] از آنچه به آن آگاهی نداری، پیروی مکن، چرا که گوش و چشم و دل همه مسئولند، سوره اسراء / ۳۶، «تقف» از ماده قَفَوَ يَقْفُو به معنای دنباله روی از چیزی است. (در قفا و پی کسی رفتن).

[۲۰۸] كشف الارتياح صنعاني، ص ۲۸۶ و زاد المعاد ابن قيم، ص ۶۶۱.

[۲۰۹] تحفة الاخوان بن باز، ص ۱۵.

[۲۱۰] به التاريخ القويم، ج ۱، ص ۱۹۳ مراجعه شود.

[۲۱۱] كشف الارتياح، مرحوم سيد محسن امين، ص ۴۰۰.

[۲۱۲] كشف الارتياح، مرحوم سيد محسن امين، ص ۳۸۴.

[۲۱۳] صحيح بخارى، كتاب الجنائز، ص ۲۰۵، ح ۱۲۸۵.

[۲۱۴] صحيح بخارى، كتاب الجنائز، ص ۲۱۲، ذيل ح ۱۳۲۹.

[۲۱۵] سوره كهف / ۲۱.

[۲۱۶] در تفسير خازن (لباب التأويل) آمده: قال ابن عباس فقال المسلمون نبى عليهم مسجداً يصلى فيه الناس لانهم على ديننا. در تفسير جلالين و كشاف و ابوالسعود نیز نظير همین مقال در ذيل اين آيه آمده، در تفسير نيشابورى (غرائب القرآن) است كه: الذين غلبوا على امرهم المسلمون و ملكهم المسلم لانهم بنوا عليهم مسجداً يصلى فيه المسلمون و يتبركون بمكانهم و كانوا اولى بهم و بالبناء عليهم حفظاً لثرتهم. نقل از كتاب پژوهش درباره حديث و فقه، تأليف: استاد كاظم مديرشانه‌چى، ص ۱۳۸.

[۲۱۷] عروة الوثقى، فصل فى الامكنة المكروهة، مسألة ۴ و ۵.

[۲۱۸] عن يونس بن يعقوب قال: قلت لابي عبدالله عليه السلام الصلاة فى بيت فاطمة أفضل او فى الروضة؟ قال: فى بيت فاطمة. و فى رواية اخرى، عن جميل بن دراج قال: قلت لأبى عبدالله عليه السلام: الصلاة فى بيت فاطمة عليها السلام مثل الصلاة فى الروضة؟ قال: و افضل. (وسائل الشيعة، ج ۳، أبواب احكام المساجد، ص ۵۴۷، باب ۵۹، ح ۱ و ۲).

[۲۱۹] فتاوی مهمه لعموم الامه، من اجوبه عبدالله بن باز، شماره ۱۱، ص ۳۱.

[۲۲۰] فتاوی مهمه لعموم الامه... عبدالله بن باز، شماره ۱۱، ص ۳۲.

[۲۲۱] سوره نساء / ۹۴.

[۲۲۲] صحیح بخاری، کتاب الجنائز، ص ۲۱۴، ح ۱۳۴۰.

[۲۲۳] صحیح مسلم، کتاب الجنائز، ص ۴۱۲، ح ۹۷۴.

[۲۲۴] صحیح مسلم، کتاب الجنائز، ص ۴۱۲، باب ۳۴، ح ۹۷۳- وروایت چنین است: «عائشه أمرت أن یمرّ بجنائزه سعد بن ابی وقاص فی المسجد فتصلی علیه فأنکر الناس ذلك علیها فقالت: ما اسرع ما نسی الناس ما صلّی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم علی سهیل بن البیضاء الا فی المسجد». و فی لفظ «عابوا علینا أن یمرّ بجنائزه فی المسجد».

[۲۲۵] تألیف وهف القحطانی، ج ۳، ص ۱۲۷۷.

[۲۲۶] مجموع فتاوی ابن باز، ج ۱۳، ص ۱۶۴.

[۲۲۷] سوره حجرات / ۳.

[۲۲۸] گفته نشود راه دادن زنها بمنظور زیارت مسجد النبی صلی الله علیه وآله است (نه زیارت قبور) چون زنها معمولاً داخل مسجد النبی صلی الله علیه وآله مستقرند و پس از خروج مردها، آنها بقصد زیارت، هجوم می‌برند.

[۲۲۹] عبارت بن باز چنین است: «اذا كان فی المسجد قبر فالصلاة فیهِ غیر صحیحه سواء كان خلف المصلین أو أمامهم أو عن أیمانهم أو عن شمائلهم... ولأن الصلاة عند القبر من وسائل الشرك و الغلو فی اهل القبور فوجب منع ذلك... تحفة الاخوان، ص ۶۸.

[۲۳۰] تشدید، (رفع البناء و تطویله)، صلاة المؤمن القحطانی، ص ۴۹۸.

[۲۳۱] صلاة المؤمن القحطانی، ص ۴۹۸ به نقل از سنن ابی داود.

[۲۳۲] صحیح بخاری، کتاب الصلاة، ص ۷۷، باب بنیان المسجد ذیل حدیث ۴۴۵.

[۲۳۳] همان.

[۲۳۴] صحیح بخاری، کتاب الصلاة، ص ۷۷، باب بنیان المسجد، ح ۴۴۶. (السَّاج، نوع من الخشب معروف، یؤتی به من الهند، صلاة المؤمن القحطانی، ص ۴۹۹).

[۲۳۵] در الفقه علی المذهب الاربعه، ج ۱، کتاب الصلاة «الکتابه علی جدران المسجد... واغلاقه فی غیر اوقات الصلاة» است که: به در و دیوار مسجد چیز نوشتن و درب مسجد را در غیر اوقات نماز بستن مکروه است و مذاهب اربعه در این مسأله اتفاق نظر دارند. و در صفحه ۲۵۵ آمده است: چیز خوردن در مساجد مکروه است.

[۲۳۶] صلاة المؤمن القحطانی، ص ۵۰۰، نقلاً منه اثناء تقریره.

[۲۳۷] سوره نور / ۲۲.

[۲۳۸] سوره یوسف / ۹۲.

[۲۳۹] بعد از تکبیر اول سوره حمد می‌خوانند، بعد از تکبیر دوم، صلوات بر محمد و آل محمد می‌فرستند (به همان عبارتی که در تشهد نمازشان می‌خوانند) بعد از تکبیر سوم برای میت دعا می‌کنند، بعد از تکبیر چهارم می‌گویند: «السلام علیکم ورحمة الله» و کمی می‌ایستند و متفرق می‌شوند. و از امیر المؤمنین علی علیه السلام نقل کرده‌اند که آنحضرت در نماز بر اموات پنج تکبیر می‌گفته است. صلاة المؤمن القحطانی ص ۱۲۸۹ تا ص ۱۲۹۸.

[۲۴۰] صحیح بخاری، کتاب الاذان، باب اذا صلی لنفسه فلیطول ماشاء، ح ۷۰۳. و صحیح مسلم کتاب الصلاة باب، امر الائمة بتخفیف

الصلاة في تمام ح ۴۶۷. و اللفظ للمسلم.

[۲۴۱] صحيح مسلم، باب: امر الائمة بتخفيف الصلاة، ح ۴۶۸.

[۲۴۲] سورة نساء / ۲۴.

[۲۴۳] المصباح المنير في تهذيب، تفسير ابن كثير، طبع دار السلام الرياض، ص ۲۸۵.

[۲۴۴] المصباح المنير في تهذيب، تفسير ابن كثير، طبع دار السلام الرياض، ذيل تفسير آيه مزبور، ص ۲۸۶.

[۲۴۵] صحيح بخارى، كتاب النكاح، باب النهى عن نكاح المتعة، ص ۹۱۵، ح ۵۱۱۶ و ۵۱۱۷ و ۵۱۱۸.

[۲۴۶] همان.

[۲۴۷] صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب نكاح المتعة، ص ۵۹۹، ح ۱۴۰۵.

[۲۴۸] همان.

[۲۴۹] صحيح مسلم، كتاب الحج، باب جواز التمتع، ص ۵۳۲، ح ۱۲۲۴.

[۲۵۰] صحيح مسلم، كتاب الحج، باب في المتعة بالحج و العمرة، ص ۵۲۷، ح ۱۲۱۷.

[۲۵۱] صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب نكاح المتعة، ص ۶۰۲، ح ۱۴۰۷ و ۱۴۰۶.

[۲۵۲] همان.

[۲۵۳] صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب نكاح المتعة، ح ۱۴۰۴.

[۲۵۴] صحيح مسلم، كتاب النكاح، ص ۵۹۹، باب نكاح المتعة ذيل ح ۱۴۰۴.

[۲۵۵] صحيح مسلم، كتاب النكاح، ص ۶۰۲، باب نكاح المتعة ذيل ح ۱۴۰۴.

[۲۵۶] در المنتور، ج ۲، ص ۱۴۰، ذيل تفسير آيه متعه، سورة نساء، آيه ۲۴.

[۲۵۷] شرح تجريد قوشچي، مبحث امامت. علامه مجلسي قدس سره در كتاب حق اليقين در ضمن طعن سوم از مطاعن عمر فرموده

است: عامه و خاصه بطرق متعدده متواتره، روايت کرده‌اند که عمر بر منبر به آواز بلند می‌گفت: «متعتان کانتا على عهد رسول الله و

انا احرمهما و اعاقب عليهما متعة النساء و متعة الحج». ترجمه: دو متعه در زمان رسول الله بود من آنها را حرام می‌کنم و انجام دهنده

آنها را مجازات و به کيفر می‌رسانم متعه نساء (عقد موقت) و حج تمتع. در جواهر الکلام - ج ۳۰ - ص ۱۳۹ آمده است که: مشهور

بين فريقيين است که عمر بالاي منبر گفت: «ايها الناس متعتان کانتا على عهد رسول الله انا انهي عنهما و احرمهما و اعاقب عليهما:

متعة الحج و متعة النساء» و في لفظ آخر «ثلاث كن على عهد رسول الله انا انهي عنهن و احرمهن و اعاقب عليهن و هي متعة النساء و

متعة الحج و حتى على خير العمل». در وسائل الشيعه - ابواب اقسام الحج، باب ۳ رواياتي است حاكي از اين که عمر از به جا آوردن

حج تمتع منع می‌کرد و می‌گفت بجای آن حج افراد انجام دهید. در اين رابطه به الغدير، ج ۳، ص ۳۲۹، و ج ۶، صفحات ۲۴۰ - ۱۹۸

مراجعة شود.

[۲۵۸] بيان مرحوم آية الله العظمى خوئی در اینجا مناسب است عبارت معظم له را که در رابطه با مسأله مورد بحث است بیاورم و

آن بقرار ذیل است: تحريف: حديث المتعة في صحيح البخارى روى هذا الحديث «كنا نغزو مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

و ليس معنا نساء، فقلنا: ألا نستخصي فنهانا عن ذلك، ثم رخص لنا أن نكح المرأة بالثوب الى أجل. ثم قرأ عبد الله: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

آمَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتٍ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ رواها عن البخارى جماعة من المحدثين، و المفسرين، و

الفقهاء بهذا النص، و لكن الموجود في صحيح البخارى المتداول، الجزء ۶، الصفحة ۵۳، يخالف ما ذكره هؤلاء من وجهين: ۱.

حذف كلمة: «ابن مسعود» من سند الحديث - و قد ذكره معظمهم - لأنه كان يقول بجواز المتعة، حتى لا تكون قرينه على ان المراد

بهذه الرواية هو جواز نكاح المتعة و ترخيصه. ۲. حذف كلمة: «الى أجل» من آخر الرواية، لأنها صريحة في ترخيص نكاح المتعة،

كما فهمها الشراح و فسروها، لأن الترخيص في النكاح - في هذا المورد - لا بد و أن يكون ترخيصاً لنكاح المتعة، دون النكاح الدائم، خاصة و إن المقصود من: «ليس معنا نساء» أي نساؤنا و زوجاتنا، لا مطلق النساء، و إلا لم يكن معنى للتخصيص في النكاح في تلك الحالة، و يؤيد ذلك ماورد في بعض المصادر، «ليس لنا نساء». و لدلالة هذه الرواية على نكاح المتعة ادعى غير واحد من الفقهاء نسخ هذا الحكم الثابت في هذه الرواية بتحريم نكاح المتعة بعد ذلك بروايات أخرى تفيد تحريمها. و مع ان ذلك لا يتم لهم لأسباب مرّت عليك - عند مناقشة تلك الروايات في آية المتعة - فان يد التحريف تناولت هذه الرواية فغيرتها عما كانت عليه من الصحة. ألا قاتل الله التحريف، وأهواء المحرفين! و من المحدثين، و المفسرين، و الفقهاء الذين رووا الحديث المذكور عن البخاري على وجه الصحة هم: (أ) البيهقي: في سننه، الجزء ۷، الصفحة ۲۰۰، طبعة حيدرآباد. (ب) السيوطي: في تفسيره، الجزء ۲، الصفحة ۲۰۷، الميمنية بمصر. (ج) الزيلعي: في نصب الرأية، الجزء ۳، الصفحة ۱۸۰، طبعة دارالتأليف بمصر. (د) ابن تيمية: في المنتقى، الجزء ۲، الصفحة ۵۱۷، طبعة الحجازي بمصر. (ه) ابن القيم: في زاد المعاد، الجزء ۴، الصفحة ۸، طبعة محمّد علي صبيح بمصر. (و) القنوجي: في الروضة الندية، الجزء ۲، الصفحة ۱۶، طبعة المنيرية بمصر. (ز) محمّد بن سليمان: في جمع الفوائد، الجزء ۱، الصفحة ۵۸۹، طبعة دار التأليف بمصر. و لهذه الرواية مصادر أخرى و هي: (ح) مسند أحمد: الجزء ۱، الصفحة ۴۲۰، طبعة مصر ۱۳۱۳. (ط) تفسير القرطبي: الجزء ۵، الصفحة ۱۳۰، طبعة مصر ۱۳۵۶. (ي) تفسير ابن كثير: الجزء ۲، الصفحة ۸۷، طبعة مصر على الباني. (ك) أحكام القرآن: الجزء ۲، الصفحة ۱۸۴، طبعة مصر ۱۳۴۷. (ل) الاعتبار للحازمي: الجزء -، الصفحة ۱۷۶، طبعة حيدرآباد. و هناك مصادر أخرى كصحيح أبي حاتم البستي و غير ذلك من أمهات المصادر. (اليان في تفسير القرآن للامام الخوئي، ص ۵۴۶).

[۲۵۹] مانند آنچه در حضور آقای هاشمی رفسنجانی انجام دادند.

[۲۶۰] سفینه البحار، باب الشين بعده الياء: الشيعة و اوصافهم.

[۲۶۱] نقل از کتاب، فتاوی مهمه لعموم الامه، تأليف عبدالله بن باز، شماره ۱۱، ص ۳۲ و تحفه الاخوان او، ص ۸.

[۲۶۲] ابن تيمیه در رساله زیارت القبور و الاستنجاد بالمقبور، ص ۱۹ گفته است: «و اما من یأتی الی قبر نبی او صالح... و یسأله و یستنجده فهذه على ثلاثة درجات، احدها ان یسأله حاجته مثل ان یسأله ان یزیل مرضه او مرض دوابه او یقضی دینه او ینتقم من عدوه او یعافی نفسه و اهله و نحو ذلك ممّا لا یقدر علیه الا الله عزوجل، فهذا شرك صریح یجب ان یستتاب صاحبه فان تاب و إلا قتل» و در صفحه ۵۹ گفته است: هر کس به غیر خدا استغاثه کند و از غیر خدا مدد بجوید کافر است و توبه داده می شود و اگر توبه نکرد کشته می شود.

[۲۶۳] درباره بدعت بودن امور نام برده به رساله «زیارت القبور و الاستنجاد بالمقبور» ابن تيمیه، و به کتاب «تحفه الاخوان» بن باز، و «فتاوی مهمه» بن باز و «صلاة المؤمن» القحطانی، ص ۱۳۶، مراجعه شود.

[۲۶۴] صحیح بخاری، کتاب الجنائز باب البكاء عند المریض، ص ۲۰۹، ح ۱۳۰۴ و صحیح مسلم، کتاب الجنائز «باب البكاء علی الميت» ص ۳۹۴، ح ۹۲۴.

[۲۶۵] به کتاب: کشف الارتیاب فی اتباع محمد بن عبدالوهاب، تألیف سید محسن امین قدس سره مراجعه شود.

[۲۶۶] همان.

[۲۶۷] اليان في تفسير القرآن، للامام السيد الخوئي قدس سره، ص ۵۳۲.

[۲۶۸] صحیح بخاری، کتاب الزکاة، باب وجوب الزکاة، ص ۲۲۵، ح ۱۳۹۹ و کتاب استتابة المرتدين و المعاندين و قتالهم، باب قتل من ابی قبول الفرائض، ص ۱۱۹۳، ح ۶۹۲۴.

[۲۶۹] صحیح مسلم، باب الأمر بقتال الناس حتى یقولوا لا اله الا الله محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ص ۷۲، ح ۳۲.

[۲۷۰] به آنها نماز تراویح می گویند چون بعد از هر چهار رکعت استراحت می کنند، (صلاة المؤمن القحطانی، ص ۳۴۶). ظاهراً این

معنا از روایتی استفاده شده که عایشه گفته است: رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم در ماه رمضان بیش از یازده رکعت، نماز شب نمی‌خواند، مانند غیر ماه رمضان و چهار رکعت نیکو و طولانی می‌خواند و با کمی فاصله، چهار رکعت دیگر می‌خواند (ثم یصلی اربعاً) باز با فاصله سه رکعت دیگر می‌خواند (ثم یصلی ثلاثاً)، (صحیح بخاری، کتاب صلاة التراويح، ص ۳۲۲، ح ۲۰۱۳).

[۲۷۱] به صحیح بخاری کتاب صلاة التراويح، ص ۳۲۲، ح ۲۰۰۹ و ح ۲۰۱۲ و به صحیح مسلم، باب الترغیب فی قیام رمضان و هو التراويح، ص ۳۳۴، ح ۷۵۶ مراجعه شود.

[۲۷۲] صحیح بخاری، کتاب صلاة التراويح، ص ۳۲۲، ح ۲۰۱۰.

[۲۷۳] صحیح بخاری، کتاب صلاة التراويح، ص ۳۲۲، ح ۲۰۱۰ و ص ۲۲۳، ح ۲۰۱۲ و صحیح مسلم، باب الترغیب فی قیام رمضان و هو التراويح، ص ۳۳۵، ح ۷۶۱.

[۲۷۴] همان، ج ۱، ص ۳۰۳.

[۲۷۵] سوره ص / ۵.

[۲۷۶] سوره احزاب / ۳۳.

[۲۷۷] صحیح مسلم، باب فضائل اهل بیت النبی صلی الله علیه وآله وسلم، ص ۱۰۴۹، ح ۲۴۲۴، «قالت عائشة: خرج النبی صلی الله علیه وآله وسلم غداً و علیه مرطٌ مُرَحَّلٌ، من شعرِ أسود، فجاء الحسن بن علی فادخله ثم جاء الحسين فدخل معه، ثم جاءت فاطمة فادخلها ثم جاء علی فادخله ثم قال: إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت و يطهرکم تطهیراً».

[۲۷۸] ج ۴، ص ۵۶۸، ح ۱۴۰۴۲.

[۲۷۹] صحیح مسلم، باب من فضائل علی بن ابی طالب علیه السلام، ص ۱۰۴۳، ح ۲۴۰۸.

[۲۸۰] همان.

[۲۸۱] آل عمران / ۶۱ - آیه مباحله - ترجمه: «بگو بیاید پسرانمان و پسرانتان و زنانمان و زنانتان و ما خویشان نزدیک و شما خویشان نزدیک خود را فراخوانیم سپس مباحله کنیم و لعنت خدا را بر دروغگویان قرار دهیم».

[۲۸۲] سمعت رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم يقول له، خلفه فی بعض مغازیة، فقال له علی: یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم خلفتني مع النساء والصبيان؟ فقال له رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم: «أما تزصی أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى الا أنه لا نبوة بعدی» و سمعته يقول يوم خيبر: «الأعطین الزیة رجلاً یحب الله و رسوله و یحب الله و رسوله» قال: فتناولنا لها. فقال: «أذعوالی علیاً» فأتی به أرمید. فصق فی عینه و دفع الزیة الیه، ففتح الله علیه. و لما نزلت هذه الآية: فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ (سوره آل عمران / ۶۱) دعا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم علیاً و فاطمة و حسناً و حسیناً فقال: اللَّهُمَّ هؤلاءِ أهلی (صحیح مسلم، ص ۱۰۴۱، باب: من فضائل علی بن ابی طالب رضی الله عنه، ح ۲۴۰۴).

[۲۸۳] صحیح مسلم، باب: من فضائل علی بن ابی طالب رضی الله عنه، ص ۱۰۴۴، ح ۲۴۰۹.

[۲۸۴] سوره نساء / ۹۵.

[۲۸۵] سوره مجادله / ۱۱.

[۲۸۶] سوره شعراء / ۲۱۴.

[۲۸۷] أخرجه بهذاه الألفاظ كثير من حفظة الآثار النبویة، كابن إسحاق و ابن جریر و ابن أبی حاتم، و ابن مردويه و أبی نعیم، و البيهقی فی سننه و فی دلائله، و الثعلبی، و الطبری فی تفسیر سورة الشعراء من تفسیریهما الكبيرین و أخرجه الطبری أيضاً فی الجزء الثاني من كتابه: تاریخ الأمم و الملوك (ص ۲۱۷) و أرسله ابن الأثیر إرسال المسلمات فی الجزء الثاني من كامله (ص ۲۲) عند ذكره

أمر الله نبيه بإظهار دعوته، وأبو الفداء في الجزء الأول من تاريخه (ص ۱۱۶) عند ذكره أول من أسلم من الناس، و نقله الامام أبو جعفر الاسكافي المعتزلي في كتابه: نقض العثمانية مصرحاً بصحته، و أورده الحلبي في باب استخفائه صلى الله عليه وآله وسلم و أصحابه في دار الأرقم، من سيرته المعروفة، وأخرجه بهذا المعنى مع تقارب الألفاظ غير واحد من اثبات السنة وجهابذة الحديث، كالطحاوي، والضياء المقدسي في المختارة، و سعيد بن منصور في السنن، و حسبك ما أخرجه أحمد بن حنبل من حديث عليّ في ص ۱۱۱ و في ص ۱۵۹ من الجزء الأول من مسنده، فراجع، و أخرج في أول ص ۳۳۱ من الجزء الأول من مسنده أيضاً حديثاً جليلاً عن ابن عباس يتضمن هذا النص في عشر خصائص مما امتاز به عليّ بن أبي طالب من سواه، و ذلك الحديث الجليل أخرجه النسائي أيضاً عن ابن عباس في ص ۶ من خصائصه العلوية، و الحاكم في ص ۱۳۲ من الجزء الثالث من صحيحه المستدرک و أخرجه الذهبي في تلخيصه معترفاً بصحته، و دونك الجزء السادس من كتاب كنز العمال فإن فيه التفصيل و عليك بمنتخب الكنز و هو مطبوع في هامش مسند الامام أحمد، فراجع منه ما هو في هامش ص ۴۱ إلى ص ۴۳ من الجزء الخامس تجد التفصيل و حسبنا هذا و نعم الدليل. والسلام المراجعات، تأليف: شرف الدين العاملی قدس سره، المبحث الثاني، في الامامة، المراجعة ۲۰، ضمناً به كتاب: احقاق الحق، ج ۴، نیز مراجعه شود.

[۲۸۸] سورة شعراء / ۲۱۴.

[۲۸۹] سورة مائده / ۳.

[۲۹۰] به «الغدیر» مرحوم علامه امینی یا به: «جامع احاديث الشيعة» مرحوم آية الله بروجردی، ج ۱ المقدمة: مراجعه شود.

[۲۹۱] پیدایش شیعه را در جزوه‌ای بررسی و نوشته‌ام به آنجا مراجعه شود.

[۲۹۲] به درّ المنتور جلال‌الدین سیوطی، ج ۶، ذیل تفسیر سوره بینه، آیه هفتم «ان الذين آمنوا و عملوا الصالحات اولئك هم خیر البریة» ترجمه: «در حقیقت کسانی که گرویده و کارهای شایسته کرده‌اند آنانند که بهترین آفریدگانند.» مراجعه شود. و المیزان ج ۲۰، ص ۳۴۱ نیز این حدیث را از ابن عساکر نقل کرده است.

[۲۹۳] محمد بن اسماعیل، متولد بخارا، و متوفی و مدفون در سمرقند، صاحب صحیح بخاری (به مقدمه صحیح بخاری، ص ۲ مراجعه شود) و مسلم بن حجاج، متولد و متوفی و مدفون در نیشابور، صاحب صحیح مسلم (به مقدمه آن ص ۶، مراجعه شود).

[۲۹۴] الحدیث المعروف بحديث الثقلين المجمع عليه بين الفريقين فانه قد رواه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم اربع و ثلثون من الصحابة و الصحابييات و اخرجه مضافاً الى علماء الامامية و محدثيهم اكثر من الثمانين و المائة من اكابر اهل السنة و مشاهير علمائهم و محدثيهم في جوامعهم و صحاحهم و سننهم باسانيد صحيحة منهم ابوالحسين مسلم بن حجاج في صحيحه... جامع احاديث الشيعة، ج ۱، المقدمة، چاپ اول، ص ۲۹.

[۲۹۵] مانند مستدرک حاکم نیشابوری، ج ۱، ص ۹۳.

[۲۹۶] همان، ج ۴، ص ۴۳۷.

[۲۹۷] همان، ج ۵، ص ۳۷۸۶.

[۲۹۸] تألیف محمد طاهر الکردي المکی، ج ۱، (اشتغال الناس بإقامة خليفه ثم بغسل رسول الله صلى الله عليه وآله ودفنه) ص ۱۸۸.

[۲۹۹] صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب البكاء عند المريض، ص ۲۰۹، ح ۱۳۰۴.

[۳۰۰] صحیح مسلم، کتاب الجنائز، باب الميت يعذب ببكاء اهله عليه، ص ۳۵۹، ح ۹۲۷ و ۹۲۸.

[۳۰۱] همان.

[۳۰۲] سفینه البحار، ماده بکی، و تحف العقول، مواظ النبي صلى الله عليه وآله وسلم و حكمه با مختصر تفاوتی.

[۳۰۳] سفینه البحار، ماده بکی، و بحار الانوار، ج ۷۷، ح ۷۹.

[۳۰۴] به سفینه البحار ماده بکی، مراجعه شود. گریه بر هر درد بی درمان دو است ++ چشم گریان چشمه فیض خدا است چون خدا خواهد که غفاری کند ++ میل بنده جانب زاری کند حتماً چشمی که او گریان بود ++ وی همایون دل که او بریان بود گریه بزدايد ز دل زنگ ملال دل شود مرآت حسن لایزال.

[۳۰۵] سوره یوسف / ۸۴.

[۳۰۶] صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب قول النبی صلی الله علیه وآله وسلم انابک لمحزونون، ص ۲۰۸، ح ۱۳۰۳ و صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب رحمته الصبیان، ص ۱۰۱۱، ح ۲۳۱۵.

[۳۰۷] صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب البكاء عند المریض، ص ۲۰۹، ح ۱۳۰۴ و صحیح مسلم کتاب الجنائز، باب البكاء علی المیت، ح ۹۲۴.

[۳۰۸] صحیح مسلم، کتاب الجنائز، ص ۴۱۳، باب استئذان النبی صلی الله علیه وآله وسلم ربه عزّ وجل فی زیارة قبر أمه، ح ۹۷۶.

[۳۰۹] صحیح مسلم، کتاب الجنائز، ص ۴۱۳، باب استئذان النبی صلی الله علیه وآله وسلم ربه عزّ وجل فی زیارة قبر أمه، ح ۹۷۶.

[۳۱۰] سوره فاطر / ۱۸.

[۳۱۱] صحیح مسلم، کتاب الجنائز: باب المیت یعذب بیکاء اهله علیه، ص ۳۹۷، ح ۹۳۰ - ۹۲۹.

[۳۱۲] همان، ص ۳۹۸، ح ۹۳۱ و ۹۳۲.

[۳۱۳] صحیح بخاری، کتاب المغازی، ص ۶۷۱، ج ۳۹۷۸.

[۳۱۴] صحیح بخاری، کتاب المناقب، ص ۶۰۹، ح ۳۶۳. (تَذْرِفَان، أَىْ تَجْرِیَانِ الدَّمْعِ، ضَمْنًا اِیْنِ رَوَايَتِ صَرِيحِ اسْتِ كِه رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ خَبَرَ غَيْبِي دَادِهْ اِنْدِ).

[۳۱۵] صحیح بخاری، کتاب المناقب باب مناقب قرابه رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم و مناقبه فاطمه علیها السلام، ص ۶۲۶، ح ۳۷۱۵.

[۳۱۶] صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب قول النبی صلی الله علیه وآله وسلم انابک لمحزونون، ص ۲۰۸، ح ۱۳۰۳.

[۳۱۷] صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب رحمته صلی الله علیه وآله وسلم الصبیان و العیال و تواضعه، ح ۲۳۱۵.

[۳۱۸] صحیح بخاری، کتاب المغازی، ص ۷۵۷، ح ۴۴۵۲.

[۳۱۹] صحیح بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی صلی الله علیه وآله وسلم، ح ۳۶۶۸.

[۳۲۰] صحیح بخاری، کتاب الجزیه، ص ۵۲۷، ح ۳۱۶۸.

[۳۲۱] به کتاب «صلاة المؤمن» تألیف وهف القحطانی، شاگرد بن باز، ص ۱۳۰۷ مراجعه شود.

[۳۲۲] تألیف محمد طاهر الکردی المکی. ج ۱، ص ۱۶۸، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۳.

[۳۲۳] همان، ص ۲۰۴ و ۲۰۵.

[۳۲۴] سوره حجرات / ۱۱.

[۳۲۵] صحیح بخاری، کتاب الاذان، باب الجهر فی العشاء، ح ۷۶۶ و باب القرائه فی العشاء بالسجده، ح ۷۶۸.

[۳۲۶] صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب سجود التلاوه، ح ۵۷۸.

[۳۲۷] چهار سوره که سجده واجب دارند عبارتند از: ۱. سوره سی و دوم «سجده» ۲. سوره چهل و یکم «فصلت» ۳. سوره پنجاه و سوم «نجم» ۴. سوره نود و ششم «علق».

[۳۲۸] تقيه به معنای این است که شخص با گفتار و کردار خود، دشمن و مخالف خود را باشتباه بیندازد بطوری که او خیال کند آن شخص با او موافق و هم عقیده است، و آنطور که فکر می کرده نیست و در نتیجه دست از عداوت و اذیت او بر دارد. و مورد

اصلی آن جایی است که شخص ترس و وحشت داشته باشد یعنی، جایی است که انسان ترس جان یا آبروی خود یا مسلمان دیگری را داشته باشد، یا ترس توهین به مذهب یا توهین به مقدسات دین یا هتک ائمه علیهم السلام را داشته باشد، در چنین مواردی تقیه واجب است، یعنی انسان باید با گفتار و عمل خود، دشمن را به اشتباه بیندازد تا از شر او در امان بماند. بلی گاهی تقیه مداراتی مطرح شده که عمدتاً جنبه اخلاقی دارد و رعایت آن واجب نمی‌باشد خصوصاً در مواردی که انسان را متهم به نفاق و به عنوان منافق معرفی می‌کنند. ضمناً فرق تقیه و نفاق این است که تقیه اولاً و بالذات در مورد خوف از دشمن و شرّ و شرارت است ولی در معنای نفاق و در مورد آن خوف وجود ندارد، دشمن و شرّ و شرارت مطرح نیست بلکه شخص منافق می‌خواهد طرف را فریب دهد و برای اغراض خاصی که دارد خود را بر خلاف آنگونه که در واقع و در باطن هست، نزد طرف جلوه و نشان دهد. توریه این است که شخص لفظ و عبارتی بگوید که معنای آن ظاهر است و طرف همان معنای ظاهری آن را می‌فهمد ولی آن شخص معنای ظاهری آن را اراده نمی‌کند، بلکه معنای خلاف ظاهر را اراده می‌کند ولی طرف متوجه نمی‌شود مانند سؤال از اینکه خلفای راشدین چند نفرند؟ و پاسخ اینکه اربع، اربع، اربع، که شنونده گمان می‌کند اربع دوم و سوم تأکید است ولی گوینده اراده تأسیس کرده است.

[۳۲۹] سوره نحل / ۱۰۶.

[۳۳۰] المصباح المنیر، فی تهذیب تفسیر ابن کثیر، اعداد جماعه من العلماء، طبع الرياض، ص ۷۴۶.

[۳۳۱] سوره بقره / ۱۴۴.

[۳۳۲] سوره آل عمران / ۶۲.

[۳۳۳] این زیارت به نحوی که نوشته شده در صحیح مسلم نیست. کتاب الجنائز، باب: «ما یقال عند دخول القبور والدعاء لاهلها» ح ۹۷۴، مراجعه شود.

[۳۳۴] سوره اعراف / ۱۹۷.

[۳۳۵] تحفة الاخوان، ص ۲۰.

[۳۳۶] مجموع فتاوی بن باز، ج ۱۳، ص ۲۸۵.

[۳۳۷] مجموع فتاوی بن باز، ج ۱۳، ص ۲۸۵.

[۳۳۸] به عروه الوثقی، فی مستحبات الدفن، السادس و الثلاثون، طلب الحاجة عند قبر الوالدین، مراجعه شود.

[۳۳۹] صحیح بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی صلی الله علیه وآله وسلم، ص ۶۲۶، باب ذکر العباس بن عبدالمطلب، ح ۳۷۱۰ (راجع ۱۰۱۰).

[۳۴۰] صلاة المؤمن القحطانی، ص ۱۳۹۲.

[۳۴۱] سوره بقره / ۴۵. ترجمه: «از شکیبایی و نماز یاری جوئید».

[۳۴۲] سوره اعراف / ۱۹۷.

[۳۴۳] المصباح المنیر فی تهذیب تفسیر ابن کثیر، طبع دارالسلام، الرياض، ص ۵۱۹.

[۳۴۴] وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا سوره نساء / ۶۴.

[۳۴۵] صحیح بخاری، کتاب فضل الصلاة فی مسجد مکة و المدينة، باب فضل الصلاة فی مسجد مکة و المدينة، ح ۱۱۸۹ و صحیح مسلم، کتاب الحج، باب لاتشد الرحال الا الی ثلاث مساجد، ح ۱۳۹۷.

[۳۴۶] به کتاب صلاة المؤمن، القحطانی، ص ۱۳۹۲ مراجعه شود.

[۳۴۷] سوره نساء / ۵۹.

[۳۴۸] ذکر مصلى النبي صلى الله عليه وآله بالليل: روى عيسى بن عبدالله عن ابيه، قال: «كان رسول الله صلى الله عليه وآله يطرح حصيراً كل ليلة إذا انكف الناس ورأيت علياً كرم الله وجهه ثم يصلى صلاة الليل...» التاريخ القويم لمكة وبيت الله الكريم، تأليف: محمد طاهر الكردي المكي: المجلد الثالث. الجزء السادس، ص ۳۴۸ (ضمن بيان «بناء بيوت ازواج النبي صلى الله عليه وآله»).

[۳۴۹] وسائل الشيعة: ابواب ما يسجد عليه، باب ۱، ح ۱.

[۳۵۰] صحيح بخارى: كتاب التيمم، باب ۱، ح ۳۵۵.

[۳۵۱] سورة بقره / ۱۴۴.

[۳۵۲] سورة انفال / ۴۱.

[۳۵۳] باب: أداء الخُمس من الدين ۳۰۹۵ - حدثنا أبو النعمان: حدثنا حماد عن أبي جمره الضبعي قال: سمعت ابن عباس رضى الله عنهما يقول: قدم وفد عبد القيس فقالوا: يا رسول الله، إننا هذا الحي من ربيعة بيننا وبينك كفار مُضَرّ، فلسنا نصل إليك إلّا فى الشهر الحرام، فمرنا بأمر نأخذ به وندعو إليه من وراءنا، قال: «أمركم بأربع وأنهاكم عن أربع: الإيمان بالله، شهادة أن لا إله إلا الله - وعقد بيده - وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وصيام رمضان، وأن تؤدّوا لله خُمس ما غنمتم، وأنهاكم عن الدباء، والنقير، والحنتم، والمزفت».

(راجع: ۵۳). صحيح بخارى: كتاب فرض الخمس، باب ۲، ص ۵۱۳.

[۳۵۴] سورة توبه / ۱۰۴.

[۳۵۵] وسائل الشيعة، ابواب الانفال، باب ۳.

[۳۵۶] وسائل الشيعة، كتاب الخمس، باب ۱، از ابواب ما يجب فيه الخمس، ح ۵.

[۳۵۷] آداب و احكام حج مرحوم آية الله گلپايگانی قدس سره، ص ۴۲۴.

[۳۵۸] الفقه على المذاهب الاربعه، ج ۱، كتاب الحج، سنن الطواف و واجباته، ص ۶۵۵.

[۳۵۹] به وسائل الشيعة، ج ۹، ص ۴۲۸: كتاب الحج، ابواب الطواف، باب ۲۹، مراجعه شود.

[۳۶۰] كتاب الحج، كيفية الاحرام، مسأله ۲۰.

[۳۶۱] تذكر: «قد حكى عن صاحب الحدائق لزوم تأخير التلبية عن مسجد الشجرة الى البيداء بصورة الفتوى او الاحتياط اللزومى و عن كاشف اللثام احتمال تأخير نية الاحرام الى البيداء»، به نقل از تفصيل الشريعة، ج ۳، ص ۲۰۰.

[۳۶۲] كافي، ج ۲، باب اخفاء الدعاء، ص ۴۷۶.

[۳۶۳] كافي، ج ۲، باب اخفاء الدعاء، ص ۴۷۶.

[۳۶۴] عن أبي موسى، قال: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَجَعَلَ النَّاسُ يَجْهَرُونَ بِالتَّكْبِيرِ: فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: «أَيُّهَا النَّاسُ، اِرْبَعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ، إِنَّكُمْ لَيْسَ تَدْعُونَ أَصَمًّا وَلَا غَائِبًا، إِنَّكُمْ تَدْعُونَ سَيِّعًا قَرِيبًا وَهُوَ مَعَكُمْ» (صحيح مسلم، كتاب الذكر والدعاء والتوبة، باب ۱۳: استحباب خفض الصوت بالذكر، ح ۳۷۰۳ - والمصباح المنير، ص ۴۸۱ نقلًا عنه و عن فتح الباري).

[۳۶۵] سورة زمر / ۱۷.

درباره مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

بسم الله الرحمن الرحيم

جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (سوره توبه آیه ۴۱)

با اموال و جانهای خود، در راه خدا جهاد نمایید؛ این برای شما بهتر است اگر بدانید حضرت رضا (علیه السلام): خدا رحم نماید

بنده‌ای که امر ما را زنده (و برپا) دارد ... علوم و دانشهای ما را یاد گیرد و به مردم یاد دهد، زیرا مردم اگر سخنان نیکوی ما را (بی آنکه چیزی از آن کاسته و یا بر آن بیفزایند) بدانند هر آینه از ما پیروی (و طبق آن عمل) می کنند

بنادر البحار-ترجمه و شرح خلاصه دو جلد بحار الانوار ص ۱۵۹

بنیانگذار مجتمع فرهنگی مذهبی قائمیه اصفهان شهید آیت الله شمس آبادی (ره) یکی از علمای برجسته شهر اصفهان بودند که در دلدادگی به اهل بیت (علیهم السلام) بخصوص حضرت علی بن موسی الرضا (علیه السلام) و امام عصر (عجل الله تعالی فرجه الشریف) شهره بوده و لذا با نظر و درایت خود در سال ۱۳۴۰ هجری شمسی بنیانگذار مرکز و راهی شد که هیچ وقت چراغ آن خاموش نشد و هر روز قوی تر و بهتر راهش را ادامه می دهند.

مرکز تحقیقات قائمیه اصفهان از سال ۱۳۸۵ هجری شمسی تحت اشراف حضرت آیت الله حاج سید حسن امامی (قدس سره الشریف) و با فعالیت خالصانه و شبانه روزی تیمی مرکب از فرهیختگان حوزه و دانشگاه، فعالیت خود را در زمینه های مختلف مذهبی، فرهنگی و علمی آغاز نموده است.

اهداف: دفاع از حریم شیعه و بسط فرهنگ و معارف ناب ثقلین (کتاب الله و اهل البیت علیهم السلام) تقویت انگیزه جوانان و عامه مردم نسبت به بررسی دقیق تر مسائل دینی، جایگزین کردن مطالب سودمند به جای بلوتوث های بی محتوا در تلفن های همراه و رایانه ها ایجاد بستر جامع مطالعاتی بر اساس معارف قرآن کریم و اهل بیت علیهم السلام با انگیزه نشر معارف، سرویس دهی به محققین و طلاب، گسترش فرهنگ مطالعه و غنی کردن اوقات فراغت علاقمندان به نرم افزار های علوم اسلامی، در دسترس بودن منابع لازم جهت سهولت رفع ابهام و شبهات منتشره در جامعه عدالت اجتماعی: با استفاده از ابزار نو می توان بصورت تصاعدی در نشر و پخش آن همت گمارد و از طرفی عدالت اجتماعی در تزریق امکانات را در سطح کشور و باز از جهتی نشر فرهنگ اسلامی ایرانی را در سطح جهان سرعت بخشید.

از جمله فعالیتهای گسترده مرکز :

الف) چاپ و نشر ده ها عنوان کتاب، جزوه و ماهنامه همراه با برگزاری مسابقه کتابخوانی

ب) تولید صدها نرم افزار تحقیقاتی و کتابخانه ای قابل اجرا در رایانه و گوشی تلفن همراه

ج) تولید نمایشگاه های سه بعدی، پانوراما، انیمیشن، بازیهای رایانه ای و ... اماکن مذهبی، گردشگری و ...

د) ایجاد سایت اینترنتی قائمیه www.ghaemiyeh.com جهت دانلود رایگان نرم افزار های تلفن همراه و چندین سایت مذهبی دیگر

ه) تولید محصولات نمایشی، سخنرانی و ... جهت نمایش در شبکه های ماهواره ای

و) راه اندازی و پشتیبانی علمی سامانه پاسخ گویی به سوالات شرعی، اخلاقی و اعتقادی (خط ۰۲۴۰۵۲۳۵)

ز) طراحی سیستم های حسابداری، رسانه ساز، موبایل ساز، سامانه خودکار و دستی بلوتوث، وب کیوسک، SMS و ...

ح) همکاری افتخاری با دهها مرکز حقیقی و حقوقی از جمله بیوت آیات عظام، حوزه های علمیه، دانشگاهها، اماکن مذهبی مانند مسجد جمکران و ...

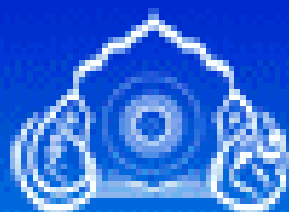
ط) برگزاری همایش ها، و اجرای طرح مهد، ویژه کودکان و نوجوانان شرکت کننده در جلسه

ی) برگزاری دوره های آموزشی ویژه عموم و دوره های تربیت مربی (حضور و مجازی) در طول سال

دفتر مرکزی: اصفهان/خ مسجد سید/ حد فاصل خیابان پنج رمضان و چهارراه وفائی / مجتمع فرهنگی مذهبی قائمیه اصفهان

تاریخ تأسیس: ۱۳۸۵ شماره ثبت: ۲۳۷۳ شناسه ملی: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

وب سایت: www.ghaemiyeh.com ایمیل: Info@ghaemiyeh.com فروشگاه اینترنتی:



مرکز تحقیقات و ترجمه

اصفهان

فانمیدیا

WWW



برای داشتن کتابخانه های تخصصی
دیگر به سایت این مرکز به نشانی

www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

مراجعه و برای سفارش با ما تماس بگیرید.

۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹

